

珠江－西江经济带传统古村落空间特征 对乡村旅游发展研究

高磊

广西师范大学数学与统计学院，广西 桂林 541000

DOI: 10.61369/SSSD.2025030004

摘 要： 传统古村落作为传承中华优秀传统文化的重要载体，是民族地区实现乡村振兴的重要资源。文章选取珠江－西江流域经济带传统村落作为研究对象对其进行实地调研、走访及资料整理，利用 GIS 空间分析法和数理统计方法分析在当前环境下传统古村落发展的现状，提出经济可持续发展的一些建议，在此基础上对传统古村落的保护与发展问题提出一些思考及对策。研究发现传统古村落空间分布上呈现出集聚特征，且空间分布十分显著。传统古村落空间分布受自然、社会、文化、民族和经济等多重因素影响。

关 键 词： 传统古村落；乡村旅游；空间分布；可持续发展；GIS

A Study on the Spatial Distribution of Traditional Ancient Villages in the Pearl River Xi-jiang Economic Belt for Rural Revitalization and Sustainable Development of Rural Tourism

Gao Lei

Guangxi Normal University, School of Mathematics and Statistics in Guangxi Normal University, Guilin, Guangxi 541000

Abstract： Traditional ancient villages, as important carriers for inheriting China's fine traditional culture, are significant resources for achieving rural revitalization in ethnic minority areas. This article selects the traditional villages in the economic belt of the Pearl River – Xijiang River Basin as the research object for on-site investigation, visits and data collation. It uses GIS spatial analysis method and mathematical statistics method to analyze the current situation of the development of traditional ancient villages in the current environment and puts forward some suggestions for sustainable economic development. On this basis, some thoughts and countermeasures are proposed for the protection and development of traditional ancient villages. The research finds that the spatial distribution of traditional ancient villages shows agglomeration characteristics, and the spatial distribution is very significant. The spatial distribution of traditional ancient villages is influenced by multiple factors such as nature, society, culture, ethnicity and economy.

Keywords： traditional ancient villages; rural tourism; spatial distribution; sustainable development; GIS

引言

党的二十大提出的全面乡村振兴计划为中国广大地区传统村落的保护和发展提供了新的机遇。自2012年以来，中国住房和城乡建设部在全国范围内公布了5批6819个不同形式和历史悠久的传统村庄。在珠江－西江经济区内有112个国家级传统村落（广东省50个，广西62个）。这些传统村落空间分布是在某种程度上类似，但在文化和经济上还是有一定的差距。因此，本文选择了广东和广西11个城市在内的“经济带”内的国家级传统村落作为研究对象。在广东等地的帮扶下，广西地区部分村落的发展日益增长，与广东部分村落的差距也在逐渐减小^[1]，特别是在乡村旅游的发展，应以因地制宜为前提，应在缓解同质化的过程中更加注重个性化的“品质”^[2]。故研究其两广地区的村落分布特征对广西欠发达地区的旅游与经济发展有一定指导作用。

一、国内外研究现状

国外有关乡村振兴战略的研究主要集中在关于乡村复兴、乡村发展和乡土伦理等方面。对乡村旅游中社区态度的研究中，一

些学者认为游客量易受社区居民对发展乡村旅游的态度的影响，从而使整个乡村旅游业的发展受到影响。Dominguez-Gomez 等 (2017) 采用混合方法考察了一系列利益相关者对西班牙西南部高尔夫旅游开发影响的看法，认为对旅游发展的影响的感知与利益

相关者的社会政治立场是不同的^[3]。国内的相关研究传统村落活态保护一直是学者主要关注的研究方向,学者们提出传统村落活态保护概念和全方位有效策略,探讨了传统村落价值活态传承与乡村振兴的共融共享共建机制、传统村落的衰败与现代性活化复兴策略^[4,5]、区域协同推进传统村落活化和可持续发展策略^[6]等内容。

二、数据与方法

(一) 数据来源

本次研究的数据是以中华人民共和国住房和城乡建设部公布的珠江-西江经济带中国传统村落(国家级)五批名录为基础数据,对原始数据进行初步的处理,得到每一个传统村落包含经纬度的具体地理位置;通过中国科学院资源环境科学数据中心(<http://www.resdc.cn>)下载珠江-西江经济带行政边界矢量图、30m分辨率DEM和河流水系数据。

(二) 研究方法

1. 最邻近指数

将不同类型的民族传统村落在研究时可以作为空间上的点进行理解,这些点要素在空间上呈现的3种分布模式分别是均匀、随机和集聚。采用最邻近指数法表征其在空间的相互邻近程度,其表达式为:

$$R = \frac{\bar{r}}{r_i}$$

式中R为最邻近指数; r_i 为预期平均距离; \bar{r} 为平均观测距离。在 $R<1$ 、 $R>1$ 、 $R=1$ 时,民族传统村落在空间呈现集聚分布、均匀分布、随机分布态势。

2. 基尼系数(G)

基尼系数用在对传统古村落的研究上主要是比对在不同区域的分布差异,从而找出来古村落的区域分布规律。用分布均匀度C来表示基尼系数对应的系数,衡量传统村落空间分布是否均匀。在一般条件下,基尼系数G介于0-1之间,某空间要素基尼系数越大,其集中程度越高,分布均匀度越低^[7]。基尼系数及分布均匀度的计算公式为:

$$G = \frac{-\sum_{i=1}^N p_i \ln p_i}{\ln N}$$

$$C = 1 - G$$

其中 P_i 为各分区占比,N为分区数。

3. 核密度分析

发生的概率大小跟密集程度存在一定的相关性,点分布稀疏的情况与发生概率存在正相关,所以在研究空间密度分布时借助核密度估计法进行描述^[8],方法如下:

$$f_k(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n k_h(x - x_i) = \frac{1}{nh} \sum_{i=1}^n k\left(\frac{x - x_i}{h}\right)$$

式中: k_0 代表传统村落核密度方程; x 为传统村落的位置;

x_i 为落在以 x 为圆心的村落; h 为搜索半径距离的阈值($h>0$); n 为阈值范围内的村落个数。

三、结果与分析

(一) 空间分布类型特征

经分析,最邻近指数 $R<1$, z 值得分为-7.526534,说明其在空间聚集程度上呈现集聚分布态势。

(二) 珠江-西江流域传统古村落基尼系数

对公式推导进行计算传统古村落的基尼系数,来判断区域分布的均衡程度,其中研究分区 $N=12$ 。计算得知 $G=0.7863$, $C=0.1283$ 。根据建议值可以得到珠江-西江流域传统古村落分布在空间的聚集分布较为明显,均衡度的差异较大。

(三) 核密度分布特征

在软件ArcMap10.2中打开ArcToolbox,找到工具箱中的Spatial Analyst工具,点击工具箱中的核密度分析工具,借助软件对珠江-西江经济带内传统古村落的空间分布进行核密度估算,从而生成经济带总体的传统古村落核密度图。

总体分布特征:由图可以看到,珠江-西江经济带传统古村落在分布上呈现团状分布,其中主核心区以广东为中心向佛山、肇庆和云浮多地辐射。次核心区以来宾市、桂林市为中心,辐射范围贵港部分区域。经济带传统古村落分布特征体现出传统古村落分布对自然环境和人文环境有着较强的依赖性,传统古村落的诞生与传承均以人为载体,其地势地貌、气候和河流水系也是影响传统古村落空间异质性最为明显的因素。

四、乡村旅游可持续化发展因素

乡村旅游确实可以带动产业多样化迅速发展,提高农民经济水平,推进乡村全方面发展。而乡村旅游本质上是让旅客远离城市生活回归家乡,从中体验该地独有的文化特色及淳朴民风。对传统文化的发展与传承也有一定促进作用。政府不仅有助于传统文化的传承而且在推进乡村旅游的过程中可营造舆论导向吸引旅客前来体会乡村生活,回归自然、亲近农民和体验农民生活^[9],甚至可以进一步发展为对青少年的教育作用。根据三维地形图可以看出在山区地区对传统古村落的保护有很大的影响,而这部分地区也保留了最原生态最美的风景,在保留原有资源、乡村原生态环境及风土人情的前提下,提升乡村旅游的竞争力、吸引力^[10]。

五、结论与分析

本论文基于珠江-西江经济带传统古村落分布视角,利用本文采用GIS空间分析、最邻近指数、基尼系数、核密度分析等方法对两广11市的传统古村落的空间分布对乡村振兴与旅游可持续发展进行探究:

1. 珠江-西江经济带11市的传统古村落空间分异十分明显,除百色、云浮、梧州市,南宁市、梧州市、贵港市、来宾市、崇

左市、肇庆市、广州市表空间分布类型表现为聚集型，柳州市与佛山市传统古村落聚集最为显著。

2. 两广11市的传统古村落在空间分布上也表现典型的非均衡性，这也是由于其文化、交通和地形地貌导致的，其中柳州北部与佛山村落密度值最高，这部分地区交通不那么闭塞，同时与外部地区又有一定的联系，分布大量传统古村落。在一定程度上说

明传统古村落的形成和地形相关，在山区地区由于交通的原因有利于传统古村落的保护。

3. 传统古村落的分布特征十分显著，在演化的过程中，传统古村落会围绕河流密集，交通相对没那么发达、以及地形地貌上来看不那么闭塞，同时与外部地区又有一定的联系的地带展开。

参考文献

[1] 梁君,丁珺. 珠江-西江经济带乡村振兴的水平测度、时空分异及改进路径 [J]. 南宁师范大学学报(哲学社会科学版), 2022,43 (02): 1-11. DOI: 10.16601/j.cnki.issn2096-7349.2022.02.001.

[2] 柯晓兰. 乡村旅游高质量发展的困境及路径优化——基于四川省17县(区)25个乡镇的调查 [J]. 资源开发与市场, 2021,37 (10): 1247-1255.

[3]Dominguez-Gomez,J. A. Gonzdlez-Gbmez. T.(2017). Analysing stakeholders' perceptions of golf-course-basedtourism: A proposal for developing sustainable tourism projects. Tourism Management. 63,135-143.

[4] 李伟红, 鲁可荣. 传统村落价值活态传承与乡村振兴的共融共享共建机制研究 [J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2019,(8).

[5] 冯都喜. 传统村落的衰败与现代性活化复兴策略 [J]. 智能城市, 2017(02): 236-237.

[6] 张伟. 区域协同推进传统村落活化和可持续发展 [J]. 改革与开放, 2017(12): 58-59.

[7] 刘海平. 乡村振兴背景下乡村生态旅游可持续发展研究.[A]. 黑龙江科学 .1674-8646(2022) 08-0156-03.

[8] 杨明月, 戴学锋. 乡村振兴视域下全域旅游促进共同富裕研究 [J]. 当代经济管理, 2023,45(03): 11-16. DOI: 10.13253/j.cnki.ddjjgl.2023.03.002.

[9] 徐平, 张勇. 论政府在乡村游中的作用 [J]. 考试周刊, 2007, (04): 114-115.

[10] 杨明月, 戴学锋. 乡村振兴视域下全域旅游促进共同富裕研究 [J]. 当代经济管理, 2023,45(03): 11-16. DOI: 10.13253/j.cnki.ddjjgl.2023.03.002.