

动态分类式专升本考试模式改革在教育类学科中的实践设计研究

李勇, 刘蓓蓓, 邵洪媛, 沈丹丹, 周晓
泰山职业技术学院教育与艺术系, 山东 泰安 271000
DOI:10.61369/ECE.2025020004

摘要 : 教育类学科专升本考试制度改革应该基于分类考核改革理念的重构, 遵循教育类学科师范教育之特点以及教育公平理念的应然要求, 优化“三全三融分类考核”动态式专升本考试模式的实践路径, 在考试内容上设置公共基础、教育类学科综合和实操技能三个模块, 进而确立过程性考核、理论闭卷笔试、实践设计与操作相结合的考试形式, 助力考试制度优化升级。

关键词 : 专升本; 动态; 分类考核; 理念重构; 改革路径

Practical Design and Implementation of a Dynamic Classification-Based Examination Model Reform in the Junior College to Bachelor's Degree Selective Examination System: A Focus on Education Disciplines

Li Yong, Liu Beibei, Shao Hongyuan, Shen Dandan, Zhou Xiao
Department of Education and Arts, Taishan Polytechnic, Taian, Shandong 271000

Abstract : The reform of the Junior College to Bachelor's Degree Selective Examination System in the field of education should be grounded in the restructuring of a classification-based assessment philosophy. This reform aims to optimize the practical pathways of the "Three Comprehensives and Three Integrations" dynamic classification assessment model, which integrates three examination modules: public foundation, comprehensive education discipline knowledge, and practical skills. Additionally, it advocates for a hybrid assessment framework that combines process-oriented evaluation, closed-book theoretical examinations, and practical design and operational assessments. These measures are designed to enhance the scientific rigor, adaptability, and fairness of the examination system, thereby advancing its optimization and alignment with evolving educational demands and societal expectations.

Keywords : junior college to bachelor's degree; dynamic; classification-based assessment; philosophy restructuring; reform pathways

专升本考试是连接高职和本科的桥梁, 在培养高素质技术技能人才、拓宽大学生就业渠道等方面发挥着重要作用。^[1]教育类学科在专升本考试中的人数较多、比重较大, 其考试制度改革应打破原来“重公轻专”“重结果轻过程”等方面的壁垒, 基于改革理念的重构, 聚焦改革模式及路径探索, 为广大考生构建科学合理的考试制度和考试环境, 赋能人才选拔和终身教育体系构建。

一、教育类学科专升本考试制度改革理念重构

为了保证考试的科学性、公平性和合理性, 在专升本考试制度改革中, 既不能不分专业的完全统一考试, 也不能完全按照每个专业特点进行分专业差异性考试。完全统一的弊端在于千篇一律、无法顾及专业特点, 完全分专业进行差异性考试的弊端在于

考试会造成人力物力的大量浪费, 也可能影响考试的公平性。把所有专业进行分类汇总, 划分为哲学、法学、教育学、文学、历史学、艺术学、经济学、农学、医学、管理学、理学、工学等共12个专业大类,^[2]按专业门类进行考试, 既考虑所有门类都必须进行的公共课程考试, 又要考虑专业门类的综合考试, 还要考虑特殊专业的专业课程考试, 还要加大专业考试计划中实践性环节考

基金项目:

部省共建省域现代职业教育体系新模式理论实践研究课题《专升本考试制度改革研究》(课题编号: XMS34);

山东省教育科学“十四五”规划课题自筹课题《践行新时代教育家精神思想视域下的幼儿园教师职业道德建设研究》(课题编号: 2023ZC580);

山东省职业教育教学改革研究项目《高品质民生服务视域下高职早期教育专业“四方协同三链耦合多元融通”人才培养模式研究与实践》(项目编号: 2024537)。

作者简介: 李勇(1985.06—), 男, 汉族, 山东临沂人, 泰山职业技术学院教育与艺术系教学科研科科长, 讲师, 硕士研究生, 研究方向: 教育理论、教育制度。

核的学分比重。^[3]除此之外,还要在考试资格获取上也要放宽政策,给优秀或特殊身份(如退伍军人)的往届学生一个提升学历的机会,通过放开往届毕业生报考全日制专升本的限制,有利于提升高等职业教育办学的学历层次和营造公平的就业环境,^[4]专升本考试制度改革应该秉持动态式的改革理念。

在当前的专升本考试中,教育学门类主要包括学前教育、早期教育、小学教育、体育教育、美术教育等专业,所培养的学生主要从事教育教学工作,大部分属于师范类国控专业,对毕业生的要求相对较高,基于岗位需求、本科人才培养特点,对教育学门类的专升本考试改革,除了进行公共课程如大学语文、计算机等课程的考试,有必要进行教育学、心理学等课程的专业综合课程考试,也要考虑师德素养、专业技能、活动设计等方面的专业考核。

二、教育学门类专升本考试制度改革路径探索

各个地区都在探索专升本考试制度改革的方向,如山东省专升本考试正由原来的固有知识考核向综合能力考核转变,试题在知识广度和深度上都有明显的提升。^[5]结合教育学门类的学科特点,优化“三全三融分类考核”动态式专升本考试模式的改革实践,探索符合社会发展、满足个体发展需求的考试模式。

(一)教育学门类专升本考试“三全”机制设计

“三全”机制涵盖全员参与、全过程考查与全领域考核三个维度。“全员参与”就是打破当前绝大部分省份要求的传统报考资格限制,允许教育学门类的应届生与往届生按差异化标准报考,同时设定一定的条件,给其他专业的考生一个可以跨专业攻读本科的机会,满足广大考生对学历发展需求,满足社会对不同专业背景人才的需求。“全过程考查”就是打破“一元区分”式的终结性考试评价模式,引入发展性、过程性评价理念,对学生各方面表现进行长期跟踪、多元评价,把每个阶段的表现与成绩按照一定比重折合后作为专升本考试的重要组成部分。“全领域考核”则突破传统考试壁垒,要求公共课与专业课并重、理论与实践结合。包括教师资格证的考取情况、教育类技能大赛获奖情况、创新性成果情况、阶段性考试情况等各个方面都作为专升本考试重要组成部分,可以折合成一定的分数,也可以作为优先获取考试资格或录取的资格,各地区可根据实际情况进行优化调整。

(二)教育学门类专升本考试“三融”机制设计

“三融”协同机制聚焦专科院校、教育主管部门与本科院校的三方联动。在专升本过程中,三方要明确主体责任和人才培养目标导向,在教育主管部门的统筹下各司其职、相互配合,教育主管部门要明确规划、统筹“入学—培养—升学—就业”全链条,建立需求调研与动态调整机制,确保考试内容与产业需求同步、考试制度与社会发展吻合;本科院校要发挥评价主体责任,改变以往被动接受的情况,积极参与到专升本考试工作中,成立专升本工作小组,负责报考计划制定、考试过程参与、人才培养方案单列等各方面的实施工作,对教育学门类专升本学生的学业

成绩、师德素养、专业技能等方面提出明确要求或考核方案并协同教育主管部门进行实施;教育类专科院校要发挥育人主体责任,配备专升本工作团队,设置专门办公室,负责动员、培养、管理以及过程考核、资格认定、报名考试、志愿填报等各个环节,与教育类本科院校和教育主管部门三方联动、协同推进专升本考试工作科学开展。

(三)教育学门类专升本考试内容和考试形式设计

分类考核实施方案以学科门类整合与专业能力评价为核心。按教育学门类的专业特点设置“综合笔试+技能实操”考核模块,^[6]“综合笔试”包括“公共基础模块+教育学门类综合模块”,“技能实操”分专业进行。

1. 考试内容改革设计

考试内容改革即考试课程确定是专本衔接的重点,因为做好高职和本科的课程衔接,是实施职业教育体系衔接的关键^[7],因此,考试内容改革是考试制度改革的核心。专升本考试内容的逻辑设计可参考以专业大类为主的“命题单元”模式。^[8]跟据教育学门类各专业的学科特点,兼顾专科与本科人才培养方案的具体内容,设计教育学门类专升本考试内容改革路径,构建符合教育学门类学科特点的“公共基础+门类综合+专业核心实操”模式。

对教育学门类“公共基础模块”的考核包括思想政治、大学语文、计算机三门主要学科以及英语、数学两门次主要学科,分值建议:主要学科每门100分,次主要学科每门50分。思想政治能够考查大学生的思想道德素质和政治素养水平,能够反映大学生的世界观、人生观和价值观,是大学生德育素养的集中体现,是全面发展教育体系的重要组成部分;大学语文是对中国传统文化和思想的传承,也是文化自信的重要体现,通过学习诗词歌赋等各类优秀文学作品,大学生可以深入了解中华民族的历史和文化精髓,提升人文素养,树立文化自信;计算机课程能够反映大学生的信息化水平,计算机相关知识和技能为学生将来从事相关行业工作打下坚实基础。英语和数学也属于比较重要的公共基础课程,各地区可以根据实际情况进行动态确定其成绩所占比重。

“教育学门类综合模块”的考核应该包括教育学、心理学(或教育心理学)和教育史,分值建议共200分:教育学100分,心理学和教育史各50分。教育学课程主要包括“为谁培养人”“培养什么人”“怎么培养人”的教育价值体系、教育目标体系、课程教材体系以及教育评价体系等内容,属于师范类专业最重要的专业基础课;心理学课程主要研究儿童的认知、情绪、思维、人格、社会关系等方面的学科,是了解学生、掌握学生发展规律的课程,是作为一名准教师必须具备的学科知识领域;教育史课程是研究刚刚历史阶段教育理论与实践发展的状况和进程,有利于总结历史经验,探讨客观规律,为解决当代教育问题提供启示与借鉴,并预示其发展方向,^[9]也是教育学门类学生需要重点掌握的学科。

“教育学门类实操技能模块”的考核要根据专业特性进行两个方向的建议:其一是分专业考核活动设计及实践教学的情况,包括教案撰写(占30%)、说课(占30%)、试讲(占40%)三个方面,共100分,对于早期教育、学前教育、小学教育等综合

性较强的师范类专业比较适合，既省时省力，又能够比较科学准确地考核师范生的教学能力情况；其二是分专业进行教学技能测试，包括教案撰写（占30%）和技能展示（占70%）两个方面，共100分，对于美术教育、音乐教育、体育教育等技能性要求比较强地专业比较适合，能够比较准确合理地考核师范生的实践技能情况。

2. 考试形式改革设计

考试形式即考试的组织形式，依据考试内容确定，是考试制度改革的重要方面。当前大部分地区采用“理论闭卷”考试形式，有较大的弊端。根据教育学门类学科特点，构建适宜的考试形式：其一，增加过程性考核环节，对学生大一、大二期间共四个学期的在校表现情况进行过程性测评，采用百分制形式，主要包括学业成绩（占80%）、综合表现（占20%）三个方面，学业成绩包括四个学期的期末考试成绩情况，按照统一的权重进行核算，综合表现主要包括各类竞赛、献爱心活动、支教活动等各类能够反映学生德育素质及综合实践能力的活动，合并得分后按照分数高低进行排名，建议前80%的学生方可获得专升本考试资格或者按照一定的比重直接加入总成绩，有一些省份的专升本

制度在这方面也有类似规定，如山东省把应届生考试资格划分为“校荐生”（专科期间综合成绩的前60%）和自荐生（专科综合成绩的后40%），体现了过程性考核的实施。其二，对于“公共基础模块”和“教育学门类综合模块”的考核形式建议采用全省统一命题、统一笔试、统一阅卷形式，既省时省力，也相对客观、合理，按照学生实际得分或按照一定比重计入总成绩。其三，对于“教育学门类实操技能模块”的考核采用“书面设计+现场操作”的基本形式，由教育主管部门统一协调、对应本科院校积极参与的形式进行实施。

在制定具体的专升本考试政策时，对于特殊学生群体应制定相应的适宜性政策，以此保障、鼓励特殊学生学历提升愿望和人生价值实现。特殊学生主要包括退伍军人、英雄模范、突出贡献者（含高水平运动员等）、贫困学生（含建档立卡学生）、残疾学生、各类技能大赛获奖等各类学生，根据类别、等级等实际情况，制定相应的加分、免试等方面的倾斜性政策。如山东省规定，退役大学生士兵可申请参加相关高校的退役大学生士兵免试专升本招生，免于参加全省统一考试，经学校考查合格后予以录取。^[10]

参考文献

[1] 李经纬, 李建斌. 普通高等学校专升本考试: 现状、困局与对策 [J]. 中国考试, 2023 (12): 17-24.

[2] 关于做好山东省2025年普通高等教育专科升本科招生考试报名工作的通知 .(2024.12.19).<https://www.sdzk.cn/NewsInfo.aspx?NewsID=6771>

[3] 自学考试专业和课程改革的思路与进展——访全国高等教育自学考试指导委员会办公室有关业务负责同志 [J]. 中国考试, 2014, (04): 8-12.

[4] 王彦敏, 姚志奇. 放开往届生专升本限制对高职教育发展的价值研究 [J], 昆明冶金高等专科学校学报, 2021 (04): 57-60+93.

[5] 高谨, 孙敏等. “山东省专升本”视域下菏泽市高等职业教育信息技术课程改革路径探索 [J], 大学 . 2023 (14): 182-185.

[6] 李勇等. 我国专升本考试制度研究 [J]. 教育理论与实践, 2024 (08): 45-47.

[7] 赖秋香, 黄健萍. “专升本”模式下的高职、应用本科课程体系衔接研究——以学前教育专业为例 [J], 科教文汇 . 2023 (11): 169-172.

[8] 苟顺明. 我国高等职业教育“专升本”考试的现状及其改革 [J]. 职业技术教育, 2012, 33(25): 29-33.

[9] 李丹阳. 《背影》教学史研究 [D], 郑州: 河南大学. 2021(06).

[10] 关于做好山东省2024年普通高等教育专科升本科招生考试报名工作的通知 .(2023.12.21).<https://www.sdzk.cn/NewsInfo.aspx?NewsID=6411>