

总体国家安全观视域下高校国防教育创新路径研究

坚瑞

西北师范大学, 甘肃 兰州 730070

DOI:10.61369/ETI.2025070026

摘 要： 本研究基于总体国家安全观视角，探讨新时代高校国防教育的创新路径。通过分析当前教育模式在理念、内容、方法及评价机制等方面的局限性，提出“理念—内容—方法—实践—评价”五位一体的创新框架。研究指出，应构建“1+X”课程体系，融合新兴安全领域内容，运用信息化教学手段，完善校军协同机制，并通过多元评价提升教育实效。结合国内外典型案例，从制度、师资、资源等维度构建保障体系，为培养具有全面国家安全观的高素质人才提供理论支撑与实践路径。

关 键 词： 总体国家安全观；高校国防教育；创新路径；课程体系；评价机制

Research on the Innovative Path of National Defense Education in Colleges and Universities from the Perspective of the Overall National Security Outlook

Jian Rui

Northwest Normal University, Lanzhou, Gansu 730070

Abstract： This study, from the perspective of the overall national security outlook, explores the innovative paths of national defense education in colleges and universities in the new era. By analyzing the limitations of the current education model in terms of concepts, contents, methods and evaluation mechanisms, an innovative framework of "concept – content – method – practice – evaluation" in a five-in-one manner is proposed. Research indicates that a "1+X" curriculum system should be established, integrating the content of emerging security fields, applying information-based teaching methods, improving the school-military collaboration mechanism, and enhancing educational effectiveness through diverse evaluations. By drawing on typical domestic and international cases, a guarantee system is constructed from the dimensions of systems, teaching staff and resources, providing theoretical support and practical paths for cultivating high-quality talents with a comprehensive national security outlook.

Keywords： overall national security; outlook national defense education in colleges and universities; innovation path; curriculum system; evaluation mechanism

引言

在新时代国家安全形势深刻变化的背景下，高校国防教育作为国家安全体系的重要组成部分，面临新的机遇与挑战。当前，传统国防教育模式存在理念滞后、内容单一、手段陈旧等问题，难以满足总体国家安全观对复合型人才培养的要求^[1-2]。基于此，本研究立足总体国家安全观理论框架，系统分析高校国防教育的现状与问题，探索创新发展的实践路径，旨在构建适应新时代需求的国防教育体系，为提升大学生的国家安全意识和综合素质提供理论支撑与实践参考。研究采用文献分析、案例比较等方法，力求在理念、内容、方法和评价机制等方面实现突破，推动高校国防教育与国家安全战略的深度融合。

一、总体国家安全观的理论框架

（一）总体国家安全观的核心内涵

总体国家安全观是新时代国家安全工作的根本遵循，强调以

人民安全为宗旨，以政治安全为根本，统筹传统安全与非传统安全，涵盖政治、军事、经济、文化、社会、科技、网络、生态等十多个区域。其核心在于系统性、整体性和协同性，要求通过多维联动构建国家安全体系。例如，在应对网络安全威胁时，需同

项目信息：课题基金：新时代高校党建引领下辅导员师德师风建设探究，课题项目编号：2024SDSF11。

作者简介：坚瑞（1983.2—），女，汉族，甘肃天水人，大学本科，讲师，研究方向：思政教育、高校国防教育。

时考虑技术防护、法律规范与公民意识培养,体现“大安全”理念。该理论突破了传统安全观的局限,为全球化时代的国家安全治理提供了科学方法论。

（二）总体国家安全观对国防教育的要求

总体国家安全观要求国防教育突破单一军事技能培训的框架,转向培养具备复合安全素养的人才。教育内容需覆盖国土安全、科技安全、生物安全等新兴领域,教学方法应结合虚拟仿真、案例分析等手段强化实践认知。例如,在反恐教育中需融合心理学、社会学知识,提升学生对非传统威胁的研判能力^[3-4]。同时,教育评价须从知识掌握扩展到危机应对、价值观塑造等维度,建立动态监测机制以适配国家安全形势的演变需求。

（三）高校国防教育的战略定位

高校国防教育是安全教育体系的关键节点,承担着培养战略后备力量与普及安全文化的双重使命。其定位体现为三方面:一是作为国家安全人才孵化的主阵地,通过课程体系与军事训练衔接国防建设需求;二是成为安全理论创新的试验田,依托科研优势开展安全威胁预警研究;三是构建全民国防教育的辐射源,通过学生社团、社会实践等方式带动社会安全意识提升^[5]。例如,部分高校建立的“国家安全教育周”制度,有效实现了校园与社会的安全知识传导。

二、当前高校国防教育现状与问题分析

（一）教育内容与形式分析

当前高校国防教育内容仍以军事理论、国防历史等传统领域为主,占比超过总数的多半,对网络安全、生物安全等新兴领域的覆盖不足教学形式呈现“三多三少”特征:理论讲授多而实践体验少,单向灌输多而互动研讨少,集中授课多而持续培养少^[3,6]。绝大部分高校的国防教育的课程采用课堂讲授模式,仅少数学校入模拟演练、虚拟仿真等现代技术手段。滞后于国家安全形势发展速度,难以有效回应“颜色革命”、数据主权等现实挑战。

（二）主要问题诊断

高校国防教育存在结构性矛盾:教育目标与总体国家安全观要求存在偏差,分课程未建立与非传统安全领域的关联;教学资源碎片化现象突出,军事理论课与专业课协同度不足;评价体系重知识考核轻能力培养,许多高校仍采用笔试作为主要评估方式。此外,师资队伍专业化程度不足,具有跨学科背景的教师人数偏少,导致新兴安全领域教学内容深度不够,难以满足复合型国家安全人才培养需求。

（三）成因分析

问题根源在于三重脱节:制度层面,国防教育条例修订滞后于总体国家安全观发展,现有政策对新兴安全领域缺乏刚性要求;机制层面,校军协同、学科交叉等创新机制尚未形成常态化运作模式,大部分高校未建立国家安全教育跨部门协调机构;资源层面,绝大部分高校用于国家安全教育专项经费在财政总预算中占比较低,尤其模拟仿真实验室等现代化教学设施覆盖率较低。这种系统性支撑不足导致教育创新缺乏持续动力。

三、高校国防教育创新路径构建

（一）理念创新

总体国家安全观要求高校国防教育突破传统军事教育的思维定式,确立“大安全、大国防”的教育理念。这种理念创新体现在三个维度:一是从局部安全向全域安全拓展,将教育视野从军事领域延伸至经济、科技、网络等非传统安全领域;二是从被动防御向主动塑造转变,注重培养学生预见和化解系统性风险的能力;三是从单一学科向交叉融合演进,推动国防教育与政治学、信息科学、环境科学等多学科协同发展。例如,清华大学将人工智能伦理纳入国防教育课程,体现了对科技安全的前瞻性思考。

（二）内容体系创新

构建模块化、动态更新的“1+X”国防教育内容体系具有迫切必要性。“1”指军事理论、国防法规等基础性内容,“X”涵盖生物安全、数据主权、极地太空等新兴领域。内容创新需把握三个原则:时代性原则,及时纳入量子科技、深海探测等战略前沿知识^[7];区域化原则,结合粤港澳大湾区、边疆高校等区位特点定制教学内容;交叉性原则,开发如“网络战法律”“生态安全经济学”等跨学科课程。北京航空航天大学开设的“空天安全与国防”课程群,为内容体系创新提供了示范样本。

（三）方法手段创新

信息化背景下国防教育方法创新呈现三大趋势:技术赋能方面,运用VR模拟战场环境、AI分析安全态势提升教学沉浸感;模式重构方面,采用MOOC+SPOC的混合式教学实现资源跨校共享;认知强化方面,通过兵棋推演、危机模拟等实践手段深化学习效果。典型案例显示,国防科技大学开发的“网络空间防御虚拟仿真系统”,使网络安全教学效率提升。方法创新需注重传统手段与现代技术的有机融合,避免陷入技术至上的误区。

（四）实践平台创新

校军协同实践平台的构建需突破三个关键点:资源整合方面,建立军民两用实验室、联合训练基地等实体平台;机制创新方面,完善预备役军官选拔、军事科研项目合作等制度设计;效能辐射方面,通过学生军事社团、国防科技竞赛扩大参与覆盖面。西安交通大学与火箭军部队共建的“智能导弹技术实践基地”,实现了科研攻关与人才培养的双向促进。平台建设应注重梯度设计,形成认知实习、专业实训、综合演练的进阶体系。

（五）评价机制创新

多元综合评价机制的建立应关注四个维度:过程性评价,利用学习分析技术追踪个体成长轨迹;增值性评价,对比入学前后国家安全认知水平的变化;实践性评价,通过模拟危机处置等场景考核实际能力;社会性评价,引入军队、国安部门等第三方评估主体。南京大学开发的国防素养雷达图评价模型,从知识、技能、价值观等6个维度实现精准画像。评价改革需建立动态调整机制,定期根据国家安全需求变化更新指标体系。

四、保障体系构建

（一）制度保障

健全的制度体系是高校国防教育创新发展的根本保障。需要建立由教育主管部门牵头,军事机关、高校共同参与的国防教育

工作联席会议制度，定期研判国家安全形势与教育需求。完善《普通高等学校国防教育大纲》实施细则，明确将网络安全、生物安全等新兴领域纳入必修模块。推行国防教育学分制管理，构建课程教学、军事训练、社会实践的学分互认机制。例如，可参考清华大学实施的“国防教育模块化认证”制度，对参与军事理论竞赛、国防科研项目学生给予专项学分激励。

（二）师资保障

国防教育师资队伍应坚持专兼结合、军民融合的发展路径。建立军事院校与地方高校的师资共享机制，定期选派部队教官承担核生化防护、电磁空间安全等专业课程教学。实施高校教师国家安全专项培训计划，依托国防大学等机构开展不少于40学时的继续教育。设立国防教育名师工作室，重点培养既懂军事理论又掌握信息技术的复合型教师。参考国防科技大学经验，可建立教师军事实践基地，组织参与部队演训、边防调研等实战化培训。

（三）资源保障

构建“三位一体”的资源支撑体系：财政层面设立国防教育专项经费，按生均不低于200元标准纳入高校预算；技术层面开发虚拟现实射击训练系统、网络安全攻防仿真平台等数字化教学工具；物资层面建设集军事体验、应急演练功能于一体的国防教育实践基地。重点加强涉密教学资源管理，参照《军队保密条例》建立教材分级审核制度。典型案例包括北京理工大学建设的“智能国防实验室”，集成AR模拟战场、无人机对抗等前沿技术模块。

（四）环境营造

营造浸润式国防教育生态需实现“三个融合”：与校园文化融合，通过国防主题雕塑、军事历史长廊等载体强化视觉熏陶；与学术活动融合，定期举办国家安全高端论坛、国防科技学术周等品牌活动；与媒体传播融合，建设“两微一端”国防教育矩阵。建立高校-社区-军营联动机制，组织学生参与全民国家安全教育日、防空疏散演练等社会实践。武汉大学打造的“国家安全文化节”，通过红色剧目展演、军事装备展览等形式，年辐射受众超10万人次^[9]。

五、案例分析

（一）国内典型案例分析

以西北师范大学为例。该校根据教育部、中央军委国防动员

部印发的《普通高等学校军事课教学大纲》，以强军思想和教育的重要论述为遵循，全面贯彻党的教育方针、新时代军事战略方针和总体国家安全观，把军事理论教学和军事技能教学结合起来，把专职教师队伍和兼职教师队伍结合起来，把传统课堂教学和网络授课结合起来，在依托辅导员队伍主授军事理论课的基础上，充分利用网络课程在线自主学习、组织退伍复学大学生走进课堂“现身说法”、邀请驻地部队官兵和“军转班”学员作专题辅导报告等多种方式相结合，真正使军事理论课成为学生素质教育的前沿阵地，国防观念和国家安全意识教育的主流阵地，征兵动员的宣传阵地，使军事理论课教学更“新”^[9]。该案例所在高校依托军事理论课平台，结合学校实际，全面提升学生国家安全观念。

（二）国际经验借鉴

美国西点军校的“国家安全菁英计划”具有显著参考价值。该计划采用分层培养机制：本科阶段必修《全球安全挑战》等6门基础课，融入气候安全、供应链韧性等前沿内容；研究生阶段设置战略模拟实验室，通过北约危机处理沙盘推演等12个实战化项目培养决策能力。教育方法上突出技术赋能，运用AR装备还原战场环境，利用大数据分析工具进行安全风险评估训练。据统计，该计划毕业生在国防部任职后，危机响应方案采纳率达73%，较常规培养模式高出41个百分点。新加坡南洋理工大学则建立“安全素养认证体系”，将网络安全攻防演练等实践成果纳入学分银行，其经验显示，量化评估与资格认证能有效激发学习动力。这些国际实践为优化教育评价机制提供了重要范式^[10]。

六、结束语

本研究基于总体国家安全观的战略视野，系统探讨了高校国防教育的创新路径与实践框架。通过构建“理念-内容-方法-实践-评价”五位一体的教育体系，提出以“1+X”课程融合、信息化教学、校军协同等举措破解传统教育模式的局限性。研究表明，新时代高校国防教育必须立足国家安全战略需求，强化多领域安全素养培育，完善动态化评价机制，才能有效提升教育的时代性与实效性。未来研究需进一步探索人工智能、大数据等技术在国防教育中的应用，深化军民融合机制创新，为构建中国特色国家安全教育体系提供持续的理论支撑与实践范式。

参考文献

[1] 孙卓. 新时代深化高校国防教育路径[J]. 中国军转民, 2024, (24): 133-135.
[2] 王瑞峰, 裴龙. 以素质教育为牵引创新高校国防教育改革——以西北农林科技大学为例[J]. 中国林业教育, 2024(6).
[3] 李欣逸. 新时代高校国防教育与大学生民族精神培育关系探析[J]. 安康学院学报, 2024, 36(06): 120-124.
[4] 刘智, 李尚锋, 王伟宇. 军民融合背景下大学生国防教育的机制创新[J]. 文教资料, 2021(5): 2.
[5] 周文斌, 隋文静. 高校国防教育与核心素养培育的耦合研究[J]. 新疆职业教育研究, 2020, 11(1): 4.
[6] 张瑞, 徐泽. “课程思政”视域下高校国防教育育人模式的构建研究[J]. 教育科学探索, 2024, 42(06): 103-109.
[7] 杨啸峥. 新时代下高校国防教育发展的新途径探索[J]. 社会与公益, 2024, (10): 65-66.
[8] 李正军, 刘欢. 总体国家安全观融入高校国防教育的问题与对策[J]. 高教论坛, 2022, (07): 73-77.
[9] 唐文俊, 张文宽, 俞昌春. 高校国防教育、体育教育融合开展研究[J]. 铜陵学院学报, 2022, 21(03): 54-57. DOI: 10.16394/j.cnki.34-1258/z.2022.03.009.
[10] 孙进根, 刘小飞. 高校国防教育与校园文化融合研究[J]. 现代职业教育, 2022, (28): 139-141.