

“评价即学习”理念下医学院校思政课程的学生学习评价改革研究与实践

陈婷

西南医科大学, 四川 泸州 646000

DOI: 10.61369/VDE.2025080021

摘要: 学习评价关系着高校思政课程实现立德树人的教学成效, 通过对现有评价体系的批判性分析, 旨在探讨基于“评价即学习”理念对当前医学院校思想政治课程的学生学习评价进行改革与实践, 以期为思政课程学习评价提供了新的思路和方法, 以更好地服务于高校思政课程的建设与发展。

关键词: “评价即学习”理念; 思想政治理论课; 评价改革

Research and Practice on Student Learning Evaluation Reform of Ideological and Political Courses in Medical Colleges under the Concept of “Evaluation as Learning”

Chen Ting

Southwest Medical University, Luzhou, Sichuan 646000

Abstract: Learning evaluation is linked to the teaching effectiveness of Civics and Politics courses in colleges and universities, specifically in achieving the goal of cultivating morality and nurturing moral character. By critically analyzing the existing evaluation system, we aim to explore the reform and practice of student learning evaluation in current courses in medical schools, based on the concept that “evaluation is learning.” Our goal is to provide new ideas and methods for supporting the construction and development of ideological and political courses in colleges and universities.

Keywords: “evaluation is learning” concept; ideological and political theory course; evaluation reform

引言

课程学习评价是教育评价的核心内容, 具有导向、激励、改进等功能,^[1]然而, 高校思想政治理论课(简称“思政课”)对学生学习的评估往往未能充分触及评价的本质要求——即育人属性、价值深度与意义追寻, 从而在一定程度上削弱了思政课作为立德树人重要阵地的作用。

一、“评价即学习”理念

基于建构主义学习理论以及教育评价改革与发展理论形成的“评价即学习”(Assessment for Learning)理念强调评价不再仅仅是学习结束后的总结性判断, 而是贯穿于学习全过程的诊断性、形成性和总结性相结合的综合评价。^[2]它具有三个层面指向: 对学习的评价、为了学习的评价和评价即学习。其核心是将评价与学习过程深度融合, 使评价本身成为一种学习活动, 从而促进

学生的学习与发展。在评价即学习理念下, 评价被赋予了新的功能和价值。它不再是单向的、静态的、终结性的判断, 而是双向的、动态的、持续的过程。

二、高校思政课程对医学人才培养的重要性

高校思想政治理论课程承担着立德树人的根本任务,^[3]医学人才是从事治病救人、实现健康中国战略目标、推进医学事业发展

基金项目: 西南医科大学2023年教育教学改革研究项目(JG2023yb189)研究成果; 西南医科大学2024年高等教育教学改革与研究项目(JG2024167)阶段性成果。

作者简介: 陈婷(1989—), 女, 硕士, 西南医科大学马克思主义学院助教, 研究方向: 马克思主义中国化。

的高级专门人才，除了基本的专业知识以外，医学伦理、医患关系、社会责任等多个方面在医学教育中十分重要，而思政课是肩负这些培养使命的关键课程，有助于培养全面素质的医学人才，使他们能够更好地履行医学使命。

如《中国近现代史纲要》课通过对历史人物和事件的讲授，如医务人员在战争和灾难中的无私奉献，能够增强医学生的责任意识，树立“以病人为中心”的服务理念，努力成为具有高尚医德医学人才；^[14]《马克思主义基本原理》课能够培育医学生运用马克思主义的立场、观点和方法去分析和解决问题，培养批判性思维 and 创新能力，使他们在面对新的医疗技术和挑战时，能够勇于探索、敢于创新，推动医疗卫生事业的进步和发展。^[15]

三、当前高校思政课学习评价体系存在的不足

思政课的重要性不言而喻。然而，传统的思政课学习评价体系在反映学生真实学习情况和激发学习动力方面存在一些不足。^[16]

（一）实践评价缺乏

虽然教育部发布《高等学校思想政治理论课建设标准》，明确将实践教学纳入教学计划，^[17]但现有的评价体系普遍倾向于对理论知识的考核，对学生在实践活动中的参与度、表现及能力成长则缺乏全面而深入的评价机制。这种“重理论、轻实践”的倾向，不仅忽视了实践在思政教育中的作用，也限制了学生将理论知识转化为实际行动的能力发展，从而削弱了思政教育的实践性和应用性。^[18]

（二）评价方法单一

思政课的评价方法往往依赖于考试与论文撰写，这种单一化的评价虽在一定程度上能够量化学生的知识掌握程度，却难以全面深入地揭示学生在学习过程中的多维度表现与成长轨迹，^[19]不能充分捕捉学生的态度变化、思维演进、情感投入等动态要素，学生可能因过分关注考试成绩或论文分数，而采取应试策略或表面化学习，忽视了思政课的价值引领、思维启迪及道德养成的深层次目标。

（三）评价结果反馈不足

现有的评价体系存在反馈滞后和片面问题，严重制约了学生学习效果与自我反思能力的发展。^[20]这种延迟的反馈不仅延长了学生的学习适应期，还可能加剧学习挫败感，影响学习动力和持续性。同时忽略了学习过程本身的价值与复杂性，未能深入剖析学生在知识建构、思维发展、情感态度等方面的具体表现与成长轨迹，学生难以形成全面而深刻的自我认知。^[21]

四、“评价即学习理念”运用的实践案例与效果分析

选取西南医科大学《中国近现代史纲要》课程作为实践案例，采用文献综述与学生调研相结合的方法全面了解思政课的学习评价情况。

（一）改革前后的评价体系变化

1. 科学定位学习评价的“三位一体”目标

结合学校的特征与办学定位，梳理出医学院校思政课的目标：

知识目标 使医学生掌握马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系等基本理论，形成正确的世界观、人生观和价值观；能力目标 培养医学生在实践中分析问题解决问题的能力；对医学问题能够具有批判和审视的能力；情感价值观目标 培养“大医精诚”的职业情怀，坚守医德医风，明确投身医疗卫生事业的责任感与使命感。^[22]

2. 创新设计学习评价的“四化”体系

1) 评价形式创新化，纳入案例分析、观点辨析、小组讨论等，旨在激发被评价者的学习兴趣和创造力，促进个性化发展；2) 考核内容多样化，包括团队合作、沟通协调、辨析等旨在全面评估学生的综合素养，确保评价结果的全面性和公正性；3) 评价主体广泛化 包括思政教师、实践导师、小组互评等，旨在形成更加全面客观的评价结果；4) 成绩构成多元化 综合平时成绩、课堂练习、实践项目等，旨在进行综合考量。^[23]

3. 科学组建学习评价的“教师+”团队

建立“教师+”多元化的评价主体，体现医学院校专业特色和思政课的耦合，打破传统的以思政教师为主体评价框架，实现分工合作，协同评价。^[24]在低年级，思政课教师作为评价的核心主体，专业教师协同培育，确保思政教育与专业知识的融合，在高年级，专业课程教师处于评价的核心地位，思政教师协同培育，确保思政教育在高年级阶段不缺席、不弱化。^[25]

（二）效果分析与反馈

依据中国近现代纲要课程两个学期的课堂观察、学生访谈以及成绩分析获得评价改革的效果分析与反馈。

1. 学习态度转变且兴趣提升

随着学习性评价的深入实施，学生开始较为重视学习过程而非仅仅关注考试结果，能够主动参与到课堂学习中来。此外，学生还更加注重自我反思，能够及时发现并纠正学习中的不足，形成了良好的学习习惯。同学普遍反映评价方式的转变使得学生在学习过程中能够获得更多的正面反馈，从而增强了学习的自信心和积极性。

2. 成绩提升且分布优化

对比两个学期成绩，原：学生3278人，70-79分占比76.94%，新：学生4152人，80-89分占比67.99%，评价方式的多元化和全面性，使得学生整体成绩有了显著提升。除此之外，学生的成绩分布更加优化，改革后的评价方式更加注重过程与反馈，学习过程得到了有效监控和指导，减少了极端成绩的出现，使得成绩分布更加均衡。

3. 辨析思维发展且团队合作能力增强

学生普遍反映评价体系转变引导课程教学转变，学生学会了从不同角度审视问题，形成了更加全面、客观的认知方式；通过小组合作、实践研修等方式，让学生在实践中学会与他人沟通协作、共同完成任务，学生的团队合作能力得到了显著增强，能够更好地适应团队合作环境，发挥各自优势共同完成任务。

五、结论与展望

在医学院校思政课程中,采用“评价即学习”的理念进行学

生学习评价改革是可行的。未来的研究可以进一步深入探讨不同评价形式对学生学习成效和个体发展的影响,总结学习性评价模式的基本经验,进而在其他思政课程和专业学生中推广。

参考文献

- [1] 中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm, 2020.10.13.12
- [2] 李丹, 师远贤. 学习性评价及其相关概念辨析[J]. 基础教育课程, 2020(21):95-102.
- [3] 袁银传, 史素花. 论思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 学校党建与思想教育, 2020(07):37-41.
- [4] 吴晓枫, 曹媛媛, 邓玉霞. 红医精神巴基斯坦医学院校思政课程教学的探索与思考教育[J]. 卫生职业, 2024, 42(03):30-33.
- [5] 李伯聪, 谭一笑. 以思政建设促进医学生批判性思维能力培养[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2024(01):41-43.
- [6] 王培培, 于安龙. 高校思政课学习评价体系统现状——以立德树人为价值导向的创新路径探索[J]. 天津师范大学学报(社会科学版), 2023(01):8-13.
- [7] 教育部. 关于印发《高等学校思想政治理论课建设标准》的通知(教社科[2015]3号)[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/201509/t20150923_210168.html
- [8] 王军魁, 何莉. 高校思政课实践教学考核评价体系改革创新研究[J]. 新乡学院学报, 2024, 41(02):73-76.
- [9] 林毅, 林成策. 试析高校思政课教学评价存在的问题及其改进措施[J]. 齐鲁师范学院学报, 2014, 29(3):5.
- [10] 高芬. 高校教育教学中的课程思政教学评价[J]. 教育研究, 2024, 7(1):10-12.
- [11] 张晓东. 新时期高校思政课实践教学评价机制研究[J]. 漯河学刊, 2019(03):131-132.
- [12] 李英. 试论高校思政课教学三维目标的设计与实现——以“中国近现代史纲要”课为例[J]. 时代报告, 2019(6):2.
- [13] 袁晨. 新时期高校思政课程评价体系构建[J]. 新课程教学(电子版), 2022(24):186-187+190.
- [14] 张帆. 新时代背景下高职院校思政课教师多元评价机制探索[N]. 河南经济报, 2024-04-04(012).
- [15] 徐娜. 高校专业课与思政课良好育人的内涵、原则与路径[J]. 中学政治教学参考, 2024(36):12-16.