

技能溢价视角下人力资源开发投入与区域经济增长的动态关联性分析——以长三角地区为例

倪倩

无锡锡铁监测有限公司, 江苏 无锡 214000

DOI: 10.61369/IED.2025020045

摘要 : 本文以长三角地区为研究对象, 从技能溢价视角探讨人力资源开发投入与区域经济增长的动态关联性。界定技能溢价等核心概念, 构建动态关联分析框架, 阐述人力资源开发投入对技能溢价的影响、技能溢价对人力资源开发投入的反馈、人力资源开发投入对区域经济增长的直接作用、技能溢价对区域经济增长的间接作用以及区域经济增长对前两者的反作用等机制。结合长三角地区特征, 分析其技能溢价的特殊性、人力资源开发投入的现状与特征, 以及该地区经济增长与前两者动态关联的独特性。研究揭示了三者间的复杂互动关系, 为长三角优化人力资源开发策略、推动区域经济高质量增长提供理论参考。

关键词 : 技能溢价; 人力资源开发投入; 区域经济增长; 动态关联

Dynamic Correlation Analysis between Human Resource Development Investment and Regional Economic Growth from the Perspective of Skill Premium— A Case Study of the Yangtze River Delta Region

Ni Qian

Wuxi Xitie Monitoring Co., Ltd., Wuxi, Jiangsu 214000

Abstract : This paper takes the Yangtze River Delta region as the research object and explores the dynamic correlation between human resource development investment and regional economic growth from the perspective of skill premium. It defines core concepts such as skill premium, constructs a dynamic correlation analysis framework, and elaborates on the mechanisms of the impact of human resource development investment on skill premium, feedback of skill premium on human resource development investment, the direct effect of human resource development investment on regional economic growth, the indirect effect of skill premium on regional economic growth, and the reaction of regional economic growth on the first two. Combining the characteristics of the Yangtze River Delta region, it analyzes the particularity of skill premium, the current situation and characteristics of human resource development investment, and the uniqueness of the dynamic correlation between economic growth and the first two in this region. The study reveals the complex interaction between the three, providing a theoretical reference for optimizing human resource development strategies and promoting high-quality regional economic growth in the Yangtze River Delta.

Keywords : skill premium; human resource development investment; regional economic growth; dynamic correlation

引言

近年来中国经济进入高质量发展阶段, 区域协调发展战略深入推进, 长三角地区作为经济总量占全国 24%、高新技术产业集聚的核心区域, 其人力资源开发投入与经济增长的互动关系尤为典型, 而技能溢价在此过程中的中介作用与调节效应尚未得到充分阐释。本文以长三角地区为样本, 从技能溢价视角构建人力资源开发投入与区域经济增长的动态关联分析框架, 系统阐释五重作用机制。在此基础上, 结合长三角的区域特征, 剖析理论框架的适配性与特殊性, 最终为优化区域人力资源政策、促进经济高质量协同发展提供理论依据与实践启示。

一、技能溢价、人力资源开发投入与区域经济增长的动态关联分析框架

（一）人力资源开发投入对技能溢价的影响机制

技能溢价是指不同技能劳动者之间的收入差距，通常用高技能劳动者（high-skilled worker）和低技能劳动者（low-skilled worker）之间的工资收入的比值表示^[1]。人力资源开发投入从供给侧和需求侧影响技能溢价，其效果受投入结构、行业特征及时间影响^[2]。供给侧中，基础教育与普惠性培训增加低技能劳动力供给，可抑制技能溢价；高等教育与专项培训虽增加高技能劳动力供给，但短期因需求刚性可能扩大溢价，长期供需平衡则会收敛。需求侧下，侧重创新型人才培养的投入会推动技术进步与产业升级，引发“技能偏向型技术进步”，扩大高技能与低技能岗位薪酬差距，主动推高技能溢价，如长三角集成电路产业的情况。

（二）技能溢价对人力资源开发投入的反馈机制

技能溢价通过激励与抑制效应的博弈影响人力资源开发投入决策。激励效应下，显著且稳定的收入差距会引导个人增加教育培训投入、企业提供专项技能培训、政府加大高需求领域教育投入，形成“溢价-投入-更高溢价”的正向循环^[3]。抑制效应则因过度溢价提升投入门槛，使低收入群体难以进入高技能市场形成代际陷阱，企业也可能减少长期培训投入，如长三角部分中小制造企业更愿引进成熟人才而非自主培养，导致区域技能储备失衡。

（三）人力资源开发投入对区域经济增长的直接作用路径

人力资源开发投入通过生产率提升、技术创新与结构优化驱动区域经济增长。生产率提升上，教育和健康投入提高劳动力质量，如长三角因较高的高等教育毛入学率和平均受教育年限，支撑了制造业全员劳动生产率领先；技术创新方面，专项人才培养等是技术进步的关键，长三角研发人员密度增加1%，技术合同成交额增速提升0.8%；结构优化上，投入与主导产业技能需求对接，加速劳动力向高附加值产业转移，如浙江电商专项培训推动数字经济占比超50%。

（四）技能溢价对区域经济增长的间接作用路径

技能溢价通过资源再配置与需求调节对区域经济增长产生“双刃剑”效应。正向路径中，高薪酬信号引导劳动力和资本向高生产率部门集中，形成“高技能-高产出”产业集聚，还能激励人力资本投资，如上海金融行业因显著溢价吸引大量金融专业毕业生，形成产业集群优势，对区域GDP贡献率超15%^[4]。负向路径里，过度溢价抑制需求结构，低收入群体消费能力受限、高收入群体边际消费倾向低，导致整体消费需求乏力，还可能加剧行业收入差距和劳动力市场分割，如长三角部分城市服务业与制造业溢价差距超3倍，造成制造业招工难与服务人才过剩并存，降低资源配置效率。

（五）区域经济增长对前两者的反作用机制

区域经济增长通过资源供给与需求升级调节人力资源开发投入和技能溢价。在投入方面，增长带来的财政增收让政府能扩大

公共教育培训投入，企业利润增长也提升私人培训意愿，居民收入增加还会提高个人教育投入，形成良性循环，如长三角地方政府教育经费占GDP比重年均增长0.3%等^[5]。在技能溢价方面，增长通过产业升级改变技能需求，创新驱动阶段高端产业对高技能人才需求激增会推高溢价，稳定期供需平衡则可能收敛，且技术扩散可能拉大技能差距，如长三角数字经济规模每增10%，软件工程师与传统操作工工资比扩大1.2个百分点。

二、长三角地区的区域特征与理论适配性分析

（一）长三角地区技能溢价的特殊性

长三角作为中国经济最活跃、产业结构最优化的区域之一，其技能溢价呈现出产业驱动性强、区域梯度显著、动态波动性大的独特特征，与全国平均水平存在明显差异^[6]。从产业驱动来看，长三角技能溢价的形成高度依赖高端产业的发展。该区域以占全国3.7%的土地面积，集聚了全国1/4的高新技术企业，高端制造业和现代服务业占GDP比重超60%，这些产业对高技能劳动力的需求具有“刚性缺口”，直接推高了技能溢价水平。例如上海张江的芯片设计工程师平均年薪达50万元，是普通制造业工人的8-10倍，远超全国同行业5-6倍的差距；杭州互联网企业的算法工程师岗位薪酬增速连续三年超20%，形成“产业升级-技能需求-溢价扩大”的强关联链条。这种由高端产业主导的技能溢价，比全国层面更依赖技术进步而非单纯的人力资本差异。从区域梯度来看，长三角内部技能溢价呈现“核心-外围”的分化格局^[7]。上海作为金融、科技核心城市，技能溢价水平最高，且集中在金融、研发等领域；苏浙两省的省会城市及制造业强市次之，溢价主要体现在高端制造与数字经济行业；而安徽皖江城市带技能溢价相对较低，但新兴产业的溢价增速最快，近两年年均提升0.3个百分点。这种梯度差异既源于产业布局的不均衡，也与长三角一体化进程中人才流动的“虹吸效应”相关^[8]。上海、苏州等核心城市通过高薪吸引高技能人才，进一步拉大与外围地区的技能收入差距。从动态波动来看，长三角技能溢价受技术迭代和政策调控的影响更为显著。一方面，数字技术的快速渗透导致“技能偏向型技术进步”加速，高技能岗位需求短期内爆发，引发溢价的阶段性跳升；另一方面，长三角一体化政策在一定程度上缓解了局部地区的技能短缺，平抑了溢价的过度波动^[9]。例如2023年长三角联合发布“数字技能人才标准”后，区域内数字领域技能溢价的标准差较上年下降15%，体现了政策对市场机制的有效调节。

（二）长三角人力资源开发投入的现状与特征

长三角的人力资源开发投入在规模领先的基础上，呈现出结构失衡与协同增强并存的特征，既反映了区域经济实力的优势，也暴露出发展中的结构性矛盾。从投入规模看，长三角人力资源开发投入总量与强度均居全国前列。2023年，三省一市教育经费总投入达1.2万亿元，占全国18%；研发经费支出超8000亿元，占全国30%，其中企业研发投入占比达85%，远超全国76%的平均水平。在人才政策上，长三角每年引进高层次人才超10万

人,上海、杭州等地的人才补贴标准显著高于全国同类城市^[10]。这种“政府引导+企业主导”的投入模式,为区域人力资本积累提供了坚实支撑,也使长三角劳动力平均受教育年限达11.8年,比全国平均水平高2.3年。从结构特征看,长三角人力资源开发投入存在“高端过热、基础偏冷”的失衡问题。高等教育与研发投入集中在上海、南京、合肥等科教城市,2023年长三角高校科研经费占全国40%,但基础教育和普惠性职业培训投入相对不足。安徽农村地区义务教育生均经费仅为上海的60%,长三角农民工职业技能培训覆盖率约65%,低于德国(85%)、日本(78%)等制造业强国水平。同时投入与产业需求的匹配度存在差异,浙江、江苏的数字经济人才培养与产业需求匹配度达80%,而安徽传统制造业的技能培训升级滞后,导致部分地区出现“岗位空转”现象。从协同趋势看,长三角一体化推动人力资源开发投入从“各自为战”转向“区域协同”。2021年以来,三省一市联合实施“长三角技能人才共享计划”,建立跨区域培训基地200余个,实现职业资格互认超300项;上海交通大学、浙江大学等高校共建“长三角高校联盟”,推动优质教育资源跨区域流动;合肥科学岛与上海张江共建实验室,共享研发人才培养资源。这种协同投入有效降低了区域内人力资源开发的重复成本,2023年长三角人才跨区域流动率达12%,比2019年提升5个百分点,体现了“协同投入-人才流动-效率提升”的良性循环。

(三) 长三角经济增长与前两者的动态关联特殊性

长三角的经济增长与技能溢价、人力资源开发投入的动态关联,因创新驱动转型、一体化协同和产业迭代加速而呈现出独特性,其互动强度与机制复杂度均高于全国平均水平。从创新驱动的关联来看,长三角经济增长对技能溢价和人力资源开发投入的“敏感度”更高。当区域经济从“规模扩张”转向“质量提升”,高技能人才成为创新的核心要素,形成“增长依赖溢价信号-溢价引导开发投入-投入支撑增长”的强反馈循环。数据显示,长三角全要素生产率每提升1%,高技能岗位需求增长2.3%,带动

技能溢价扩大0.8%;而人力资源开发投入每增加1%,全要素生产率提升0.5%,这一弹性系数是全国平均水平的1.5倍。例如合肥新能源汽车产业的爆发式增长,直接源于对电池研发人才的高薪吸引,而人才集聚又推动产业持续升级,形成增长闭环。从一体化的关联来看,长三角经济增长通过“空间溢出”效应重塑技能溢价与开发投入的区域分布。上海、苏州等核心城市的经济增长产生“人才虹吸”,吸引外围地区高技能劳动力流入,推高本地技能溢价,但也倒逼外围城市加大开发投入以留住人才,形成“核心引领-外围追赶”的增长格局。同时长三角一体化政策降低了人才流动成本,使技能溢价的区域差异从“绝对差距”转向“相对均衡”。2023年长三角核心与外围城市的技能溢价差距较2019年缩小18%,而区域整体经济增速保持在5.5%以上,体现了“协同增长-差距收敛”的独特路径。从产业迭代的关联来看,长三角经济增长的“产业快变”特征加剧了三者互动的动态性。该区域产业迭代周期平均为3-5年,远短于全国5-8年的水平,导致技能需求与开发投入的匹配难度加大:一方面,新兴产业的爆发式增长可能瞬间推高技能溢价;另一方面,传统产业的智能化改造要求劳动力技能快速升级,若开发投入滞后,会导致“技能断层”。这种“快节奏互动”使长三角经济增长与技能溢价、开发投入的关联呈现出更强的“时滞效应”与“非线性特征”,对政策调控的精准性提出更高要求。

三、结束语

本文基于技能溢价视角,系统构建了人力资源开发投入与区域经济增长的动态关联分析框架,并以长三角地区为案例,深入剖析了三者互动的内在机制与区域特殊性。未来研究可结合长三角面板数据,运用PVAR、空间杜宾模型等方法,量化三者动态关联的强度与时滞,并针对不同产业、不同城市层级开展异质性分析,为区域协调发展提供更精细化的理论支撑。

参考文献

- [1]李文俊.人力资本投资对技能溢价的影响研究[D].华东交通大学,2022.
- [2]盛卫燕.中国技能溢价上升的驱动因素:理论分析与实证研究[J].产经评论,2023,14(4):144-160.DOI:10.14007/j.cnki.cjpl.2023.04.009.
- [3]赵红.基于经济可持续发展的广西人力资源开发研究[J].沿海企业与科技,2013,(2):40-42.
- [4]朱尔东,陈作煌,蓝毅珊等.农村人力资源开发与农村区域经济发展[J].农家科技(下旬刊),2013,(5):17-17.
- [5]翟翠霞,吴宏伟.人力资源开发与我国经济增长关系的实证研究[J].统计与决策,2012,(22):128-131.
- [6]李璐阳.浅议经济增长方式转变对人力资源开发的影响[J].技术与市场,2016,23(6):394-395.DOI:10.3969/j.issn.1006-8554.2016.06.250.
- [7]姜明.加强人力资源开发,实现经济发展的资源替代——以山东国有工业企业人力资源需求为例[J].理论学刊,2006,(6):52-53.DOI:10.3969/j.issn.1002-3909.2006.06.018.
- [8]文浩泉.农村人力资源开发与经济增长方式的转变[J].时代金融(中旬),2014,(2):40-40,44.
- [9]游海丽,游海英.加强人力资源开发推动新疆经济增长[J].新疆职业大学学报,2004,12(2):13-14,24.DOI:10.3969/j.issn.1009-9549.2004.02.005.
- [10]王巧菊.加强农村人力资源开发助力农村经济发展[J].现代农村科技,2024,(3):138-139.DOI:10.3969/j.issn.1674-5329.2024.03.094.