

OBE 理念下应用型本科高校学生评教 指标体系构建研究 —以青岛黄海学院为例

郭均栋

青岛黄海学院, 山东 青岛 266000

DOI:10.61369/ECE.2025030027

摘 要 : 本文分析了目前普通本科高校学生评教存在的问题, 从应用型本科高校的视角, 基于 OBE 理念, 构建了青岛黄海学院师德师风、学习内容、学习过程、学习效果四个维度的学生评教指标体系, 为应用型本科高校提供了一个学生评教指标体系参考案例。

关 键 词 : 学生评教; 应用型本科高校; OBE 理念

Research on the Construction of Student Teaching Evaluation Index System in Application-Oriented Universities under the OBE Concept —Taking Qingdao Huanghai University as an Example

Guo Jundong

Qingdao Huanghai University, Qingdao, Shandong 266000

Abstract : This paper analyzes the problems existing in student teaching evaluation of general undergraduate Universities. From the perspective of application-oriented undergraduate Universities and based on the OBE concept, it constructs a student teaching evaluation index system for Qingdao Huanghai University from four dimensions: teachers' ethics, learning content, learning process, and learning effect, providing a reference case of student teaching evaluation index system for application-oriented undergraduate Universities.

Keywords : student teaching evaluation; application-oriented undergraduate universities; OBE concept

一、研究背景

目前, 中国高等教育已经从规模扩张阶段迈入了内涵建设时期, 教育教学质量成为了所有高校共同追求的目标, 如何保障高校教育教学质量, 建立一个教育教学质量保障体系尤为重要。在教育教学质量保障体系建设过程中, 要做好质量监控、评价、反馈与改进工作, 期中教育教学质量评价是一个非常重要的环节, 应用型本科高校要做好课堂教学质量监控, 提升教师课堂教学水平, 各高校在开展课堂教学质量评价时, 学生评教是普遍采用的一种评价方法。学生评教制度最早是在美国开始的, 美国的普渡大学 (Purdue University) 早在 1927 年就推出了“普渡大学教学评价量表”。^[1] 我国高校是在 20 世纪 80 年代实施学生评教制度的, 在学生评教实施过程中, 不同定位的高校有不同的做法, 也存在不同的问题, 对于应用型本科高校来说, 如何建立一

个行之有效的学生评教指标体系对提高教师课堂教学质量至关重要。^[2]

二、学生评教现状分析

学生评教在课堂教学质量评价中发挥了重要作用, 教师通过学生评教了解了自己课堂教学存在问题, 学校也可以分析判断教师教学水平 and 质量。从目前高校的学生评教现状来看, 笔者研究发现, 学生评教还存在以下问题。

一是学生评教理念相对落后。部分高校在进行学生评教时, 让学生评的是教师的教学目标、内容、过程 and 效果, 这种评价指标适合教育教学专家、同行。在评价教师课堂时, 应该从学生角度出发, 着重关注学生学的感受和成果。^[3-4]

二是学生评教指标内容与学校定位不符。部分应用型本科高

校在设置学生评教指标体系时，没有从学校培养高素质应用型人才的目标定位考虑，指标体系没有体现理论联系实际，教师教学内容有无来自企业行业实际工作案例。

三是对于学生评教分析反馈改进不足。高校进行学生评教主要是听取学生对教师课堂教学的意见，从学生角度对教师课堂教学质量进行评价，部分高校对学生反馈的问题和提出的意见没有认真研究、采纳，没有进行持续改进形成闭环。^[7-8]

三、理论基础

2018年，教育部发布了新时代高教40条，各高校要把立德树人作为根本任务，本科教育教学工作要以学生为中心，应用型本科高校要服务地方经济社会发展，坚持成果导向，办出自己的特色。^[9] 教育部建设高水平本科教育的指导思想高度契合 OBE（Outcome Based Education，简称“OBE”）理念，本文建立学生评教指标体系的指导思想就是 OBE 理念，该理念是由美国学者斯派狄（Spady）在1981年提出，并在欧美国家广泛被认可。OBE 理念有三条核心原则，一是学生中心，二是产出导向，三是持续改进。以学生为中心要求高校开展教育教学工作重点要关注服务学生，进行教育教学评价重点倾听学生意见和建议。产出导向要求高校评价教育教学质量要重点关注学生学习成效，而不是教师教的如何，评判的主要标准是学生达成了什么学习目标。持续改进要求高校针对在教育教学质量监控、评价、评估过程中发现的问题进行改进提升，做到监控－评价－反馈－改进闭环管理。^[10-11]

四、指标体系构建

青岛黄海学院贯彻 OBE 教学理念，坚持以学生为中心，构建了师德师风、学习内容、学习过程、学习效果四个维度的学生评教指标体系，如表1所示。

表1 青岛黄海学院学生评教指标体系

一级指标	评价内容
师德师风	关心、尊重、爱护学生。
	教态自然大方，着装整洁得体。
	按时上、下课，不无故缺课、调课。
	合理有效维护课堂纪律，进行考勤。
	教师引导我们坚定理想信念、厚植爱国主义情怀，践行社会主义核心价值观。
	上课准备充分。
学习内容	老师提供了学习参考资料，对我的学习提供了帮助。
	老师的教学内容丰富，并且有学科、现代技术前沿知识，有一定难度。
	老师将理论知识和生活、生产实际紧密结合。

学习过程	我清晰知道所学课程的学习目标，每次课也知道要做什么，要学到什么。
	老师课程教学组织有序，提供了非常好的学习方式，营造了非常好的学习环境。
	老师经常引导我思考、探索，提出问题进行讨论。
	遇到问题，我能找到老师，老师能及时响应并给我反馈。
	老师布置了测试、测验、项目、论文和报告等不同形式的学习任务，并进行了批阅、检查和反馈。
	我对课程充满了学习兴趣。
学习效果	我取得了一定的学习成果，实现了课程学习目标。
	课程学习提高了我的分析问题、解决问题和思辨、创新、合作、沟通等综合能力。

青岛黄海学院学生评教指标体系共有11条评价内容，主要特点有五个。

一是体现了“以教为中心向以学为中心”的课堂教学评价理念。要评价课堂教学质量，不是考察教师教的如何，而应该考察学生学的怎么样，所以本评教指标改变了较多高校采用的教学内容、教学过程、教学效果等“以教为中心”的评价导向，改为了学习内容、学习过程、学习效果等“以学为中心”的评价导向，真正体现了以学生为中心的理念。^[12]

二是将师德师风作为课堂教学评价的首要指标。师德师风是评价教师素质的第一标准，一个合格的教师学生应能感受到教师的关心、尊重和爱护，也应能自觉践行《新时代高校教师职业行为十项准则》，做一个四有好教师，当好四个引路人。^[13-14]

三是体现应用型本科高校培养高素质应用型人才需求。在学习内容指标中，主要从学生学习体验考察了教师是否将理论知识和生活、生产实际紧密结合，学习内容是否能接触到学科、现代技术前沿，这对于应用型本科高校培养高素质应用型人才是非常重要的。^[15]

四是体现了现代教学方式 and 教学方法。在学习过程指标中，主要考察师生互动，教师教学过程中要引导学生积极思考、探究，培养学生批判质疑创新能力。要用现代信息技术、人工智能技术辅助教学，要合理使用翻转课堂、研究导向教学等现代教学方法启发学生学习兴趣，引导学生自觉主动学习。^[16]

五是体现以学定教的教学理念。衡量一个教师课堂教学质量核心应该关注学生的学习效果，学生课堂学习目标是否达成，教师在授课过程中，要设置一些来自生活生产实践的题目，检验学生利用知识解决实际问题的能力。

五、结束语

本学生评教指标体系适用于应用型本科高校学生对教师课堂教学质量评价，各应用型本科高校可以参考使用。青岛黄海学院在学生评教过程中，还重点关注了来自学生的意见和建议，针对

学生的提出的问题和意见建立了持续改进机制。学生评教的真正目的是促进教师教学质量提高，所以应用型本科高校在构建学生评教指标体系的同时，要做好持续改进工作，将 OBE 理念落实到教育教学全过程，实现教师教和学生学同频共振，不断提升应用型本科高校教育教学水平和人才培养质量。

参考文献

[1] 马飞, 王晓勇, 方小芳. 以学生为中心的高校学生评教指标体系构建 [J]. 浙江万里学院学报, 2023, 36(01): 099-103.

[2] 宋亮, 孙安硕. 高校学生评教指标体系的构建与分析 [J]. 黑河学院学报, 2020, (04): 73-81.

[3] 盛鹏坤. 高等院校学生评教的问题、成因及对策—以 F 高校为例 [J]. 高教论坛, 2023(07): 76-80.

[4] 刘彩燕, 詹静. 基于学生视角的高校学生评教问题与对策 [J]. 科教导刊, 2024(19): 22-25.

[5] 孙军涛, 王德国, 肖付刚, 张永清, 张智超. 新工科背景下应用型地方本科高校学生评教体系研究 [J]. 科学咨询, 2022(17): 149-151.

[6] 李红武, 孟小红. 地方高校课堂教学质量评价体系重构探析 [J]. 南阳师范学院学报, 2024, 23(05): 87-92.

[7] 张恩德, 林浩亮. 高校学生评教：问题审视与路径探索 [J]. 教育学术月刊, 2025(01): 40-45+79.

[8] 黄扬萍. 高校课堂教学视角下学生评教困境及改革路径 [J]. 江西电力职业技术学院学报, 2021(01): 61-63.

[9] 杨明媚, 李大鹏, 孙倩茹. 学生评教指标体系重构：框架、分析及原则—基于利益相关者视角 [J]. 高等农业教育, 2023, (06): 45-57.

[10] 魏东婷, 胡劲. OBE 理念导向的高校学生评教指标体系的构建 [J]. 湖北理工学院学报（人文社会科学版）, 2020, 37(05): 81-86.

[11] 梁天, 吕淑云. 基于 OBE 理念的高校学生评教指标体系研究 [J]. 公关世界, 2021(13): 121-122.

[12] 李红, 孔敏, 刘仁金, 等. 多维度学生评教指标体系的构建和探索—以皖西学院为例 [J]. 皖西学院学报, 2021, 37(01): 39-42+52.

[13] 娄锐, 纪红. 行动导向高职理论教学与实践教学的有机融合 [J]. 职业技术教育, 2009, 30(005): 34-35.

[14] 赵贝. “制度—行为”分析范式下高校学生评教行为表现及其成因分析 [J]. 北京财贸职业学院学报, 2025, 41(01): 83-88.

[15] 董玉雪. 从形式化到实质性：高校学生评教的理性回归 [J]. 中国考试, 2024(09): 31-40.

[16] 赵贝. 栖居制度主义视角下高校学生评教主体互动与制度实践 [J]. 兵团教育学院学报, 2024, 34(06): 58-64.