

地方高校社会工作专业课程教学中的困境与路径探索

刘蕊

楚雄师范学院, 云南 楚雄 675000

DOI: 10.61369/RTED.2025070016

摘 要 : 本文旨在探讨地方高校社会工作专业课程教学中的困境, 通过对 C 校社会工作专业的教学现状进行分析, 揭示了专业课程教学中课程衔接不够、市场回应不强、专业情怀缺乏的困境, 致使所培养的专业人才与专业之间的黏性不足, 人才流失严重。最后试图通过专业课程教学改革的方式从课程的设置、课程的教授等方面入手缓解困境, 提高专业人才培养的有效性。

关 键 词 : 社会工作专业; 市场需求; 教学改革; 人才培养

Exploration of Dilemmas and Paths in the Teaching of Social Work Professional Courses in Local Universities

Liu Rui

Chuxiong Normal University, Chuxiong, Yunnan 675000

Abstract : This paper aims to explore the dilemmas in the curriculum teaching of social work major in local colleges and universities. Through an analysis of the current teaching situation of the social work major at College C, it reveals such predicaments as inadequate curriculum connection, weak response to the market, and lack of professional dedication. These issues lead to insufficient stickiness between the trained professionals and the major, resulting in a serious brain drain. Finally, the paper attempts to alleviate these dilemmas and improve the effectiveness of professional talent cultivation through reforming the professional curriculum teaching, starting from aspects such as curriculum setup and teaching methods.

Keywords : social work major; market demand; teaching reform; talent cultivation

引言

目前, 市场上专业社工人才非常稀缺, 大量的社会服务有待专业社工去完成, 但是社会工作专业教学存在与市场需求脱节的问题, 导致专业人才被替代性较强, 毕业后流失较严重。为了提高人才培养有效性, 对 C 校社会工作专业课程设置及教学模式进行分析, 了解专业教学存在的困境, 拟探索一套教学改革模式^[1]。

一、专业课程教学现状

C 校为地方二本院校, 相较于发达地区的重点高校, 人才培养更注重应用性, 通过理论和实践相结合的教学模式, 培养有较高职业技能的人才, 毕业后直接输送到人才市场。

(一) 课程设置概况

C 校社会工作专业课程由专业教育课程、职业教育课程、实践教育课程三大类组成。

一是专业教育课程, 包括学科专业基础课如《法学概论》《社会学概论》等; 专业课程如《社会工作概论》《社会工作伦理》《个

案工作》《小组工作》《社区工作》等; 专业方向课程如《妇女社会工作》《民族社会工作》《老年社会工作》等; 专业拓展课程如《矫正社会工作》《禁毒社会工作》等。

二是职业教育课程, 包括职业必修课程如《社会研究方法》《社会工作者考试专题》等; 职业选修课程如《企业社会工作》《民政工作》等。

三是实践教育课程, 包括集中实践课程如《个案社会工作实验》《小组社会工作实验》《社区社会工作实验》等; 专业实践项目课程包括《服务学习(一) 机构探访》《服务学习(二) 个案工作服务》《服务学习(三) 小组工作服务》《服务学习(四) 社区

项目信息:

楚雄师范学院第十七批教学改革研究项目

项目名称: 社会工作专业课程教学中“1+3+N”的订单式教学模式研究, 项目编号: 2321。

项目名称: 楚雄师范学院第二批校级一流课程建设项目: 残障社会工作。

工作服务》《服务学习（五）社会工作实务服务》等。

（二）课程已有基础

一是从课程整体的开设来看，专业教学中以《社会学概论》《法学概论》等为代表的理论教学课程占总课程的65%，《服务学习（一）机构探访》《服务学习（二）个案工作服务》《服务学习（三）小组工作服务》《服务学习（四）社区工作服务》《服务学习（五）社会工作实务服务》等为代表的实践教学课程占总课程的35%，理论与实践并重，配比较为合理^[2]。

二是从课程开设时间来看，理论性较强的课程在教学中侧重于给学生打基础及培养专业思维模式，因此在大学低年级开设，如《社会工作伦理》《社会工作概论》于大学一年级开设。实践性较强的课程侧重于学生专业方法及技术的学习及锻炼，在大学中高年级开设，如《个案工作》《小组工作》《社区工作》于大学二、三年级开设，教学中先让学生做知识储备及思维培养，后进行技术提升及锻炼，学习时序较为合理^[3]。

三是从单门课程教学学时来看，专业方向课程、专业拓展课程、职业教育课程等设置时，由理论学时和实践学时共同构成该门课程的教学学时数，如《儿童社会工作》《妇女社会工作》《残障社会工作》等在教学中都是18学时的理论教学加18学时的实践教学，两者相辅相成，先学后用，课程学时结构也较为合理。

从整个专业课程设置的设置来看，课程排序、课程教学内容配比等都较合理，较凸显专业的应用型特点。但随着市场越来越旺盛的人才需求，以及市场对人才培养市场化程度越来越高的要求，教学中新的问题又显现出来^[4]。

二、专业课程教学困境

（一）课程与课程之间衔接不够，课程内容碎片化

课程开设时，基于学生学情和专业教学的进程，课程之间有较为科学的排列进度，但由于在实际教学中，不同课程由不同的专业教师教学，致使相似或者连续性的知识点之间关联性变弱。如《社会研究方法》课程中会让一个学生选择一个方向或社会问题进行调查分析，学生选择某社区的留守儿童的成长困境，某社区老年人的精神慰藉或者残疾人的社会融入进行调查分析，但该门课程结束后，该调查议题和本次学习随之结束，后续学生再学习到《儿童社会工作》《老年社会工作》《残障社会工作》等课程时，往往会抛弃原来做过的调查以及调查过的对象，重新选择，而当这些课程结束时，相应的该议题也随之结束。到高年级《社会工作实务》课程时，要对社会工作专业知识、方法进行总体性的再复习及实践，这时学生又选择其他新议题和对象，导致整个大学学习中，学生做了很多，广度足够，深度缺乏，随之加剧了下一个问题，即对市场的回应不足。

（二）课程内容与市场需求衔接不够，缺乏对市场的回应

课程教学以教材为基础，需要教师在此基础上结合所辐射的场域，紧跟市场需求进行创新性教学^[5]。如C校位于民族地区，民族社会工作是本地较有特色的服务领域，但《民族社会工作》课程教材中实务案例并不多，需要教师通过实践实训，在教材基

础上结合当下场域的需求及特点进行教学。教师在教学中要回应市场，需要从需求问题调查开始，之后方案设计，演练，服务，结案，评估，才能完整的完成一次实践实训教学，但实际教学中教学时间受限，如上陈述过该类课程共36学时，18学时的理论教学，18学时的实践教学，根本不可能完成一次完整的实践实训，所以教师只能截取其中部分重点进行教学，其余只能忽略，这样较难回应市场的需求，容易半途而废，同时学生在该门课程的学习中较难全程性的感受专业服务的力量和魅力，随之加剧了下一个问题，即专业情怀不足，专业认同感不高^[6]。

（三）教学中学生的专业情怀及认同感缺乏，与专业联结性不强

专业课程在设置时理论与实践并重，所以学生的学习任务重，学习压力大，特别是中高年级，大部分实践实训课程在该阶段开设，学生往往面临一个学期有3-4门该类课程，需要既学习理论又要外出做实践实训，而这些课程由于上述衔接和联系不够，导致学生一门课程一组服务对象，多次实践。如大三学生，一个学期要同时进行《妇女社会工作》《服务学习（四）社区工作服务》《儿童社会工作》《矫正社会工作》四门课程的理论加实践学习，学生只有9周共18学时的时间完成妇女社会工作服务、社区服务、儿童社会工作服务及矫正社会工作服务的四类服务，每类服务需要从社会调查开始直至结案，如此紧凑的时间和大量的学习任务，使得学生疲惫，学习效率较低，很多实践实训浮于表面，流于形式，甚至因此对专业产生排斥。

如上问题致使在社会工作市场大环境良性发展的时期，仍有较多学生逃离本行业，且学生明明学习了社会工作的知识，经过了反复的大量的实践实训，但在市场选择人才时，其被替代性仍较强，因此较多学生都认为社会工作难以就业，就业环境不好，专业与市场不对口，使得人才培养陷入了困境，市场有需求，但专业招生时第一志愿报考率较低，在向市场输出人才时，学生对本行业本专业的忠诚度较低，平均下来，过去十年，专业的第一志愿报考率约15%，学生毕业后的选择本专业的就业率低于20%，专业人才培养的入口和出口都窄，那人才培养将陷入困局。

三、“1 + 3 + N”的订单式教学模式探索

（一）模式概况

“1 + 3 + N”的订单式教学模式是一种以市场需求为导向的教育模式。它通过与政府、社区、社会组织等合作，根据市场需求制定人才培养方案和人才培养计划，市场下单，各门专业课根据单子在真实的市场场域中进行实践教学，最后完成单子，产出结果进行售后评价。也就是1条订单，包括“市场下单—制作订单—售后评价”3个阶段，通过这条单子和三阶段串联起来N门专业课程，例如：

阶段一，即市场下单，由大一开设的课程《服务学习（一）机构探访》《社会问题》《社会研究方法》去对市场需求进行调查，如这时候通过探访社会工作服务的机构，社会问题的了解，最终

通过社会研究方法的课程对社会工作服务市场的需求进行了调查分析,得出市场中老年、儿童、残障、青少年等领域的需求问题调查报告。

阶段二,制作订单,基于第一阶段的需求问题调查报告,此时学生也到了大二、大三,将学习《老年社会工作》《儿童社会工作》《残障社会工作》《青少年社会工作》课程,学生再次返回市场,基于上阶段的调查,再次进行需求问题预估,然后设计服务方案,开展服务。

阶段三,售后评价,通过新一轮的《服务学习(一)机构探访》,对学生前面阶段在各机构、组织开展实践进行评价,以调整新一轮的单子,准备新一轮的市场下单。

(二)意义

通过该模式把不同类别的专业课程串联起来,缓解了前文所述的课程间衔接不够、课程与市场衔接不够、学生与专业链接不够的问题^[7]。

一是通过一条订单三个阶段,把专业课程用一条主线串联在一起,课程之间不再割裂,而是具有顺序性和延续性的,避免课程较为碎片化,教学任务繁杂,深入程度不够。

二是通过一条订单三个阶段,五个学期的多门课程进行某个

领域的实践实训,完成过去用一个学期一门课程9周就需要完成的任务,其目标达成度更高,服务效果更好,加强了市场对学校专业人才的认可^[8]。

三是通过一条订单三个阶段N门课程,学生用大一到大三接近两年半实践实训完成一个领域的服务,服务程度较之前更深入,服务对象在改变,学生也在改变,是双向成长的良性互动。利于学生专业认同感的提升和专业情怀的培养。

随着社会工作专业的发展和市场需求的变化,教学模式需要不断地更新,才能培养出市场适配度更高的人才。本研究提出的“1+3+N”的订单式教学模式,是基于目前专业教学中课程衔接不够、教学内容市场回应不够,人才专业忠诚度不够而导致的人才流失而提出的^[9]。未来,该教学模式也需要不断优化和完善。可以进一步加强与各类组织的合作,拓展实践场域,拓展社会工作领域;同时丰富教学内容和方法,结合现代信息技术,提高教学效果;加强对学生综合素质的培养,使其具备更强的社会适应能力和竞争力^[10]。通过不断探索和实践,为社会工作专业培养出更多符合市场需求的高素质人才,推动社会工作专业的发展和社会服务的进步。

参考文献

- [1] 洪佩,时浩宇.知识转化何以可能——基于社会工作实务课程的教育行动研究[J].社会工作与管理,2025,25(01).
- [2] 范嘉琪,朱思佳,王悦琛.开放教育模式下的社会工作专业体系建构——以内蒙古开放大学社会工作专业建设为例[J].西部学刊,2024(22).
- [3] 王海洋.社会工作“专业关系”的实践反身与知识构建——教学、研究与实践整合的行动研究[J].社会工作与管理,2024,24(06).
- [4] 王才章.问题教学法在社会工作专业课程教学中的应用[J].河北青年管理干部学院学报,2022,34(04):46-49.
- [5] 赵迪.社会工作专业实践的混合教学探索[J].产业与科技论坛,2022,21(14):134-136.
- [6] 董敬文.社会工作专业实践教学研究[J].科技风,2021,(36):39-41.
- [7] 陶艳兰.成果导向教育理念下社会工作专业实践教学体系的构建[J].高教论坛,2021,(12):54-60.
- [8] 顾永红,刘宇.社会工作专业主体性教学模式建构[J].社会工作,2024,(03):66-81+157-160.
- [9] 马涛.高职院校社会工作专业对口就业困境与应对策略[J].就业与保障,2023,(08):49-51.
- [10] 徐从德,王静.社会工作专业“四年一贯制”实践教学模式研究[J].科教文汇,2023,(05):55-58.DOI:10.16871/j.cnki.kjwh.2023.05.015.