

高校学前教育专业课程考核评价模式的问题 与建构研究

宋贝朵

太原师范学院, 山西 太原 030619

DOI:10.61369/ECE.2025050025

摘要 : 课程评价对学生的学习具有一定的导向作用, 可帮助学生更好地进行针对性查漏补缺和巩固复习。课程考核评价模式是否合理、是否恰当, 将会直接影响其导向作用的发挥。然而, 目前专业评价模式实施还存在相脱节、方式比较单一、内容相对固定、主体不够多元、缺乏反馈改进等。为此, 本文在分析这些问题的基础上, 阐述了高校学前教育专业课程考核评价模式的优化建构路径, 旨在更好助力学前教育专业学生学习与发展, 希望可以为各位同行提供一些参考与借鉴。

关键词 : 学前教育专业; 课程考核评价; 问题; 模式建构

Research on the Problems and Construction of Curriculum Assessment and Evaluation Models for Preschool Education Majors in Colleges and Universities

Song Beiduo

Taiyuan Normal University, Taiyuan, Shanxi 030619

Abstract : Curriculum evaluation plays a guiding role in students' learning, helping them better identify gaps, make targeted improvements, and consolidate their studies. The rationality and appropriateness of the curriculum assessment and evaluation model directly affect the effectiveness of this guiding role. However, the current implementation of professional evaluation models faces several issues, such as disconnection from practical needs, a single evaluation method, relatively fixed content, insufficiently diverse evaluation subjects, and a lack of feedback and reform mechanisms. Based on an analysis of these problems, this paper elaborates on the optimization and construction path of the curriculum assessment and evaluation model for preschool education majors in colleges and universities, aiming to better promote the learning and development of students majoring in preschool education and provide some references for peers.

Keywords : preschool education major; curriculum assessment and evaluation; problems; model construction

引言

高校学前教育专业作为未来幼儿教师培养的主阵地之一, 其人才培养质量将会直接影响未来幼儿园教育工作的实施与改革发展。而课程考核评价的开展, 除了可以检验学校的教学质量, 也是检验人才培养质量的一个重要环节, 极其重要。基于此, 本文从课程考核评价的角度出发, 主要针对高校学前教育专业课程考核评价过程中存在的问题与考评模式的优化建构展开了相关分析与研究, 仅供参考。

一、高校学前教育专业课程考核评价存在的问题

(一) 评价与《幼儿园教师专业标准》政策文件相脱节

部分高校的课程考核仍以理论知识记忆为主, 重点考查学生对学前教育学、儿童发展心理学等教材内容的背诵程度, 而对标准中强调的“游戏活动组织与指导”“环境创设与利用”等实操能

力的考核占比极低, 《幼儿园教师专业标准》中明确提出的“幼儿为本”“师德为先”“能力为重”“终身学习”等基本理念, 以及对教师专业理念与师德、专业知识、专业能力的具体要求^[1], 然而, 高校学前教育专业的课程考核评价体系在设计过程中, 未能充分与《幼儿园教师专业标准》这一核心政策文件形成有效衔接, 导致评价导向与行业实际需求出现偏差。

（二）评价方式比较单一

当前高校学前教育专业的课程考核评价方式呈现出明显的单一化特征，难以全面、客观地衡量学生的综合能力。多数课程仍沿用“期末一张卷”的传统模式，以闭卷笔试为主要评价手段，侧重考查学生的知识再现能力，而对其专业技能、实践创新能力等维度的评价严重不足，这样的评价方式虽然可以从表面上了解学生知识的掌握情况和技能的应用效果，但是没有办法从系统上、全面上对学生的学习过程、学习态度和学习效果展开综合评价^[2]，在专业技能课程中，如“幼儿园玩具制作”“幼儿歌曲弹唱”等课程，虽有一定的实践考核环节，但评价标准多聚焦于作品完成度或技能熟练度，缺乏对学生在制作过程中体现的幼儿发展理念、创新思维，以及弹唱时与幼儿互动能力的关注。此外，评价主体也较为单一，几乎由任课教师独立完成所有评价过程，缺少幼儿园一线教师、同学互评等多元主体的参与，导致评价结果带有较强的主观性^[3]。

（三）评价内容相对固定

从目前来看，高校对于学前教育专业的课程考核评价在内容方面大多集中在了课堂所讲重难点知识、书面知识，几乎很少会考虑到对学生思维、能力等方面的考核与评价。有些课程考核的内容多年不变，于学生而言，他们通常只需要死记硬背就可以及格，甚至可能还会获得相对优异的成绩^[4]。由此不难看出，这样的考评内容相对比较固定，不但会影响学生学习的积极性，还会制约学生问题解决能力的提升、创新思维的发展。

（四）评价主体不够多元

受各种因素的影响，当前高校学前教育专业课程考核评价的主体依然是任课教师，并未融入学生、企业、学校等其他利益主体的考评意见或建议，这就会导致最终的考评结果存在科学性不够和全面性不足的问题，进而就会难以促进学生获得进一步的发展。具体来看，若课程考核评价主体缺少了学生评价，那么就会影响学生的学习积极性^[5]。若课程考核评价缺少了学校评价，那么学校就难以对教师的教学效果和学生的学习成果做出科学判断，这就会进一步影响学校的管理决策。若课程考核评价缺少企业评价，授课教师可能难以精准把握学前教育机构岗位的用人需求，导致学校培养的学前教育毕业生与社会实际教师岗位的职业要求脱节。

（五）课程评价缺乏反馈诊改

当前，我国高校学前教育专业的课程考核评价普遍存在缺乏反馈诊改的问题，甚至有的学校并未设置这一环节，致使很多学生不清楚自己的课程考评成绩的构成包括哪些方面，哪些方面较薄弱。这就会大大弱化课程考核评价的导向和激励作用，不仅难以帮助学生实现深入学习与自我提升，而且还会制约教师教学质量的提升，最终就会对学校的人才培养质量带来一定消极影响。

二、高校学前教育专业课程考核评价模式的优化构建路径

（一）依据政策确定课程考核评价指导思想

课程考核评价指导思想的确立需以国家学前教育政策为根本

遵循，实现政策要求与评价导向的深度融合。高校应系统研读《幼儿园教师专业标准》《教师教育课程标准（试行）》等核心文件，将其中的“专业理念与师德”“专业知识”“专业能力”三维目标拆解为可量化、可评估的考核要素，使评价体系始终锚定“培养合格幼儿园教师”的核心目标^[6]。同时，教师还要注意将该理念融入课程考核评价的全过程，以便于更好地发挥出评价的导向作用和激励作用。其次，教师应把“课程思政”作为核心要素，将思政考核评定融入学前教育专业课程的考评体系里，以此引导学生树立“学做良师、行作表率、依规执教”的职业品德与职业抱负。最后，教师要注意坚持以师范专业认证的毕业要求“工作任务导向”为重点目标，积极与行业专家、其他优秀学前教育专业教师合作和交流，共同对该专业的岗位群工作任务、所需职业能力和职业品质等进行分析，然后再以此为基础结合学前教育职业标准来进一步明确规范课程考核评价的内容、标准等，从而促进学前教育专业课程考核评价工作向多维度展开，实现质量提升^[7]。

（二）建立健全课程考核评价标准，实施多元化的评价考核方式

在评价方式上，教师需要打破“期末笔试为主”的单一模式，构建“过程性评价+终结性评价+多元主体评价”的组合体系，具体来说，面对目前学前教育专业课程考核与《幼儿园教师专业标准》相互脱离的状况，高等院校需以《幼儿园教师专业标准》及《教育部关于实施卓越教师培养计划》等文件为参照，进一步明晰学前教育专业人才的培育标准与毕业条件，其中主要包含师德师风、教学能力、育人本领、自我发展等多个维度，构建科学的课程考核评价体系需从“标准细化”与“方式多元”两方面突破，实现评价的全面性与精准性。在评价标准制定上，需依据不同课程类型（理论课、技能课、实践课）设计差异化指标：理论课程，如学前教育学需兼顾“知识理解”（与“实践应用”）；过程性评价可通过课堂观察记录，如模拟教学中的师幼互动质量、阶段性作业、小组项目等形式开展^[8]。

基于此，高等院校及教师在设定学前教育专业课程考核评价规范时，必须在清楚每门课程所对应的毕业条件的前提下，明确该课程的教学目的、考核规范及考核范畴等，唯有如此才能确保教师对学前教育专业人才的培育与考核始终和每门课程的考核方案相契合。所以，在建立学前教育专业课程考核评价标准时，高校和教师有必要将这些课程视为一个整体，充分掌握不同课程之间各要素的关系，并坚持以成果为导向对学生的课程学习成果进行考核与评价，从而促进课程内外形成有机统一，共同致力于人才培养目标的实现^[9]。

（三）立足现状构建课程考核评价模式

为更好解决高校学前教育专业课程考核评价中存在的问题，授课教师有必要立足于现状问题积极构建相应的考核评价模式，从而提高课程考核评价的有效性、科学性与全面性^[10]。

具体分析如下：“1融”主要是指教师在进行课程考核评价时，能够将家国情怀、职业素养、文化自信、思想道德等课程思政元素融入其中，并贯穿于考核评价的全过程，借此来进一步提

高考核评价的全面性。必要时,教师还可以将课程思政考评内容与标准单独列出来,用于指导教师“教”和学生“学”。在此过程中,教师还要邀请辅导员、其他教师、行业企业和学生等主体对学生的学习和职业素养、思想道德等进行评价。

“1导”主要是指教师能够坚持以工作任务为基本导向来确定学前教育专业课程考核评价的标准、要求和内容等,从而提高课程考评的科学性。在实践过程中,教师可以通过线下面对面交流、线上网络调研等方式了解和掌握学前教育专业学生未来从事的工作岗位以及岗位的工作任务,然后在此基础上明确课程教学与考核评价的内容和标准,从而促进课程考核评价内容与学生实际工作要求相衔接,以保证评价的实用性,促进学生更好就业。

“2线”主要是指教师能够以混合式教学理念为参考来开展课程考核评价工作,促进线上考评与线下考评相结合,从而提高课程考核评价的全面性。一方面,在开展线上考核评价时,教师需对学生的自主学习能力进行考评,具体涵盖学生课前讨论的积极程度、学习态度表现,学生对于在线学习平台的任务检测完成情况以及学生对于微课、学习课件等的自主学习与知识掌握情况等。另一方面,在线下考核评价时,教师可以对学生的课堂参与情况、小组讨论表现、小组任务完成情况以及课后作业完成情况等进行考评。

“3段”主要是指教师能够将课程考核评价渗透于教学的全过程,即:课前、课中和课后。具体来看,教师对学生的课前评价主要包括学生的课前讨论、课前预习、课前自测等多个方面;对学生的课中评价主要包括学生的课堂参与度、学习态度、小组任

务完成情况等方面;对学生的课后评价主要包括学生的课后作业完成情况、拓展性资源的学习与掌握情况等方面。

“3维”主要是指教师在开展学前教育专业课程考核评价工作时,能够从学生的知识掌握、技能运用、素养体现等维度进行,从而通过这种方式逐渐改善“重知识技能,轻素养培养”的课程考评现状,以实现对学生的综合性考核与评价。

“4主体”主要是指教师在开展课程考核评价工作时,还要引入学生、学校、企业(比如幼儿园、早教中心等组织机构)等其他主体的考评建议或意见,从而让课程考评工作更科学、更合理。

“5反馈”主要是指教师要重视学生对于课程学习成果的各种反馈,包括课前反馈、课中反馈、课后反馈、线上学习反馈和线下教学反馈五个方面,如此才能真正保证课程考核评价的导向功能和反馈功能得以发挥。

三、结束语

总而言之,课程考核评价是高校培养优质学前教育专业人才的重要一环,也是高校学前教育专业教学改革的重要组成部分。高校有必要重视学前教育专业课程考核评价模式的构建与优化,以保证人才培养的质量,具体可以从优化课程考核评价指导思想、建立健全课程考核评价标准、立足现状构建课程考核评价模式等方面来着手,从而为学生的学习与发展提供更多助力。

参考文献

- [1] 杨红丽. 学前教育专业舞蹈技能课程考核与评价探究 [J]. 好家长, 2021, (84): 63-64.
- [2] 李玉, 刘飞. 基于多元的学前教育专业课程考核方式探究 [J]. 产业与科技论坛, 2020, 19 (19): 242-243.
- [3] 王小鹤. 高校学前教育专业课程考核方式改革探索 [J]. 教育观察, 2020, 9 (16): 121-123.
- [4] 敖教. 学前教育专业课程的教学现状及策略分析研究 [J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2020, 39 (01): 54-56.
- [5] 丛立丽. 高职学前教育专业课程建设研究综述 [J]. 现代职业教育, 2024, (14): 5-8.
- [6] 谢薇, 李琳, 王利明. 新时代美育背景下高校学前教育专业艺术教育课程评价——基于学前教育专业师范生与幼儿园教师的视角 [J]. 幼儿教育, 2024, (23): 58-62.
- [7] 杨文晓. 基于 OBE 的学前教育专业课程体系优化与实践研究 [J]. 创新创业理论与实践, 2024, 7 (02): 85-88.
- [8] 欧阳叶. “1+X”证书制度下对高职学前教育专业课程体系的反思与重构 [J]. 潍坊工程职业学院学报, 2021, 34 (04): 51-55.
- [9] 郭敏. 职业院校学前教育专业美术与音乐融合课程评价研究 [J]. 发明与创新 (职业教育), 2021, (05): 66-67.
- [10] 周萍, 薛巍. 基于在线学习的高校学前教育专业艺术课程评价的策略研究 [J]. 作家天地, 2021, (11): 134-135.