

人工智能赋能高校辅导员工作研究

梁谊玲

湖南软件职业技术大学，湖南 湘潭 411100

DOI: 10.61369/SDME.2025140003

摘 要： 人工智能的飞速发展为高校辅导员工作的创新带来了新的发展机遇。将人工智能技术应用到高校辅导员日常工作中能提高辅导员的工作效率与学生管理服务水平。但是，客观来看，人工智能与教育领域的融合还存在伦理、制度等方面的问题。基于此，文章简要概述人工智能赋能高校辅导员工作高质量发展的价值意蕴，分析人工智能赋能高校辅导员工作的隐忧，并在此基础上提出具体的实践路径，期望能为相关教育工作者提供有益参考。

关 键 词： 人工智能；高校；辅导员

Research on Artificial Intelligence Empowering College Counselors' Work

Liang Yiling

Hunan Software Vocational and Technical University, Xiangtan, Hunan 411100

Abstract： The rapid development of artificial intelligence has brought new opportunities for the innovation of college counselors' work. Applying artificial intelligence technology to the daily work of college counselors can improve their work efficiency and the level of student management and services. However, objectively speaking, the integration of artificial intelligence and the education field still has problems in terms of ethics and systems. Based on this, this article briefly outlines the value implication of artificial intelligence empowering the high-quality development of college counselors' work, analyzes the hidden concerns of artificial intelligence empowering college counselors' work, and puts forward specific practical paths on this basis, hoping to provide useful references for relevant educators.

Keywords： artificial intelligence; colleges and universities; counselors

引言

国务院《新一代人工智能发展规划》明确人工智能在教育变革中的关键作用，提出推动其与教育深度融合、促进创新发展的目标，“人工智能+教育”成为教育变革的重要驱动力^[1]。高校辅导员作为学生思想政治教育与日常管理的核心力量，承担着价值引领、素养培育等多重职责。文章基于人工智能赋能视角，剖析其为辅导员工作带来的机遇与挑战，探索技术赋能路径，从伦理治理、角色重塑、素养提升等方面提出实践策略，旨在为高校辅导员工作创新提供参考，推动智能时代育人模式优化。

一、人工智能赋能高校辅导员工作高质量发展的价值意蕴

（一）提高辅导员工作效率和质量

人工智能技术的引入使得辅导员能够整合学生的多元信息，把握学生的个体需求与问题，提高学生管理服务工作的有效性与针对性。人工智能技术能够追踪学生的学业动态并为学生生成个性化的教育方案^[2]。同时，智能化的管理系统能智能完成学生成绩的统计、考勤等各种事务，减轻辅导员的工作负担，让辅导员有更多的精力投入育人工作中，提高育人效果与质量。

（二）拓展辅导员服务范围和深度

传统模式下，高校辅导员工作更多的是侧重于学生的心理健

康教育、学业指导等。而人工智能技术的普及与应用能够让辅导员对学生的发展进行全面的分析，将自身的工作范围拓展到职业规划、创新创业能力的培养等层面。此外，人工智能的应用，还打破了时间与空间的限制，让辅导员与学生之间保持高频次、深层次的互动，以便辅导员能及时解决学生学习与生活中的各种问题^[3]。

（三）创新辅导员工作方式和方法

人工智能技术的应用，为辅导员提供了多元化的工具与平台，使其能够突破传统工作模式的限制，构建更具针对性的互动模式。同时，智能化分析工具可整合学生行为数据，为辅导员提供决策支持，使其在制定学业引导计划、心理干预方案时更具科学性^[4]。这丰富了辅导员与学生的沟通渠道，使得辅导员工作更加

精准，提升了辅导员的育人效能。

二、人工智能赋能高效辅导员工作的隐忧

（一）消解辅导员育人主体影响

人工智能技术对传统教育伦理关系的重构，引发了教育主体话语权削弱、信任体系动摇、信息环境失序及隐私安全等伦理挑战，进而弱化了辅导员的育人主体地位。其一，衍生主体话语权危机。“教师—技术—学生”的三元互动模式，可能导致辅导员疏于洞察学生的真实困境与情感需求，在情感沟通、人际互动和经验传导等层面的引导功能被稀释，师生间的深度情感联结面临冲击^[9]。其二，动摇教育信任根基。部分学生借助生成式智能工具完成课业或实施考试作弊，引发学术诚信危机，不仅增大了辅导员日常管理与思想引领的难度，更破坏了师生互信的情感基础。其三，恶化信息生态环境。生成式智能技术的内容输出依赖数据输入，若别有用心者蓄意注入虚假、负面、极端的信息数据，可能生成具有误导性的“仿真”内容，干扰学生的思想认知和价值判断，甚至对高校意识形态安全构成潜在威胁^[9]。其四，冲击数字隐私伦理。技术赋能使辅导员得以全面采集和分析学生信息数据，但这一过程也加剧了学生对家庭隐私、生理缺陷等敏感信息泄露的担忧，如何在数据利用与隐私保护之间实现平衡，成为亟待破解的伦理课题。

（二）限制辅导员全面发展提升

技术异化可能导致辅导员过度依赖人工智能系统，而忽视了自身专业技能与综合素质的提升。一方面，辅导员可能习惯于依赖智能工具进行学生管理、数据分析等工作，减少了手动操作和深度思考的机会，长此以往，可能会削弱其独立处理问题和创新工作的能力。另一方面，人工智能技术的快速发展要求辅导员不断学习新知识、新技能以适应技术变革，但部分辅导员可能因忙于日常事务或缺乏学习动力，而难以跟上技术发展的步伐，导致其在职业发展上陷入停滞。因此，如何在享受人工智能技术带来的便利的同时，保持辅导员的专业成长和自我提升，成为了一个值得深思的问题。

（三）诱发辅导员教育产生偏见

“算法偏见”是指计算机执行计算指令时，因初始算法设计、样本数据特征或训练模式等因素，导致智能系统产生倾向性判断，这一现象在辅导员工作场景中可能引发教育偏见与公平性问题。其一，算法设计存在主观倾向性。当生成式智能系统的算法设计者带有认知偏差时，可能向系统输入具有特定偏好的原始数据，致使不同平台生成的学生评价标准出现差异。辅导员使用不同厂商的智能应用时，可能因底层算法的“预设立场”而对学生产生误判。其二，训练数据存在结构性偏差。智能系统依赖的训练数据若在区域、性别、学科等维度存在局限性或不均衡性，其输出结果会进一步放大这种偏差，影响辅导员在奖（助）学金评定、学习资源分配等工作中的客观性与公正性，导致特定学生群体遭受隐性歧视。其三，反馈机制加剧偏见固化。当带有偏见的建议被采纳后，系统会将相关行为记录回传至训练数据集，形

成“偏见循环”。例如，在学生心理健康评估中，曾被算法错误标记为“高风险”的学生，后续被系统推荐为重点关注对象的概率增加，这种标签化处理不仅可能加重学生心理负担，还会固化辅导员的主观认知，形成教育偏见的恶性循环。

（四）扩大辅导员数字应用鸿沟

随着人工智能技术的不断更新迭代，辅导员在技术应用能力上的差异日益显著。一方面，年轻、具备较强学习能力和技术素养的辅导员能够迅速掌握并灵活运用各种智能工具，有效提升自己的工作效率和学生管理服务水平。他们善于利用智能分析系统洞察学生需求，精准推送个性化教育资源，从而在学生中建立起良好的口碑和影响力。另一方面，部分年龄较大、技术接受度较低的辅导员在面对人工智能技术的冲击时显得力不从心。他们可能由于对新技术的恐惧、缺乏必要的培训或学习时间，而无法有效整合智能工具到自己的日常工作中。这不仅限制了他们个人职业发展的空间，也可能导致在学生管理和服务中出现盲点，影响了教育的公平性和质量。

三、人工智能赋能高校辅导员工作的实践进阶

（一）加强伦理治理，优化辅导员育人环境

人工智能在高校辅导员工作中的应用亟需构建完善的伦理治理框架，以保障育人环境的健康有序。首先，需明确数据使用的边界与权限。辅导员在运用 AI 进行学生行为分析、心理预警时，必须严格遵循知情同意原则，确保学生隐私数据不被滥用或泄露。应建立校级数据安全委员会，制定《教育人工智能数据伦理规范》，明确数据采集、存储、分析的合规路径。其次，防范算法偏见对教育公平的冲击。AI 模型若基于非均衡历史数据训练，可能强化对特定学生群体的刻板印象（如地域、经济背景差异），导致帮扶资源分配不公^[7]。因此，需定期对算法进行公平性审计，引入第三方评估机制，确保决策透明可溯。最后，确立人机协同的责任归属原则。当 AI 辅助完成学业预警、生涯规划建议时，辅导员需承担最终决策责任，避免技术依赖导致的“责任空心化”。通过伦理培训、案例研讨提升辅导员的技术伦理敏感度，使其在技术赋能中坚守育人初心，构建“以学生为中心”的数字伦理生态。

（二）重塑育人角色，坚持守正创新

人工智能驱动下，辅导员需从传统事务管理者转型为“育人生态协调者”，实现守正与创新的辩证统一。守正，即坚守思政教育核心职能。AI 可替代重复性工作（如信息统计、假条审批），但思想引领、价值观培育仍需辅导员以人格魅力与情感互动实现。应利用技术腾挪出的时间精力，深化个性化谈心谈话、危机干预等不可替代的人文关怀。创新，则体现为角色能力的多维拓展。辅导员需主导“AI+ 育人”场景设计：例如，利用学习分析平台识别学业困难群体，从普遍性排查转向精准干预；通过情感计算技术辅助判断学生心理状态，结合线下深度辅导；构建虚拟辅导员（Chatbot）处理高频咨询，释放人力聚焦复杂个案^[8]。同时，辅导员应成为技术应用的“批判性整合者”——既积极引入

智能工具优化工作流程，又警惕技术对教育本质的异化，确保育人过程始终贯穿价值温度与思想深度。

（三）提高智能素养，强化育人能力

辅导员智能素养的全面提升是人工智能赋能落地的关键支撑。这一素养包含技术认知、应用能力与伦理反思三重维度。技术认知层面，需系统性开展 AI 通识培训，涵盖机器学习基础、自然语言处理原理、教育大数据解读等，破除“技术黑箱”带来的认知隔阂，使辅导员能理性评估工具适用性。应用能力层面，重点培养“人机协作技能”：包括利用智能系统（如学业预警平台、行为画像工具）识别潜在问题；基于 AI 生成的学情报告定制成长方案；运用虚拟现实（VR）技术开展沉浸式主题教育等。高校应建设“智慧辅导员实训平台”，通过模拟场景演练提升实操能力。伦理反思层面，需强化“技术批判思维”，引导辅导员辩证审视 AI 的局限性——如情感共情缺失、文化语境误读等，避免过度依赖算法决策^[9]。最终，智能素养的目标是塑造“数智化育人专家”，使技术真正内化为辅导员洞察学生需求、创新育人模式、提升工作效能的赋能者，而非被动适配者。

（四）应用智能技术与工具，落实个性化辅导

首先，搭建智能数据集成平台。通过构建一体化智能平台，

实现学生成长档案、辅导员工作记录、教师教学计划等多维度数据的整合与共享。平台可实时更新信息并动态呈现，保障数据的准确性与及时性，同时提供跨部门协同功能，使辅导员、教师、家长及管理部门实现实时联动，破除信息孤岛。其次，依托智能工具优化事务处理。将智能化应用深度嵌入辅导员日常工作，通过自动化手段处理重复性事务，减少事务性工作耗时。借此，辅导员可将更多精力投入学生个体的情感沟通与需求洞察，增强辅导工作的情感温度与针对性^[10]。最后，推动精准化育人目标落地。在综合分析学生兴趣特长、能力倾向及发展需求的基础上，利用智能算法生成差异化辅导策略，让每位学生在适配的成长路径上实现多元发展。

四、结束语

人工智能在教育领域的普及与应用为辅导员工作的转型与变革提供新的契机，是推动辅导员队伍专业化、职业化发展的必然选择。但是，人工智能的应用仍需要高校辅导员以辩证的视角去看待，既不能完全排斥也不能完全依赖。要始终保持开放且审慎的态度，让智能技术成为提高工作质量的真正力量。

参考文献

[1] 李逸. 浅谈高校辅导员与人工智能的协同工作模式 [N]. 重庆科技报, 2025-02-25(004).
[2] 唐志凤, 杨海云. 高校辅导员遇上 ChatGPT: 契机、危机及应对 [J]. 教育探索, 2024, (12): 33-38.
[3] 纪晓琳. 人工智能时代高校辅导员工作的挑战与应对 [J]. 北京教育 (德育), 2024, (08): 76-80.
[4] 杜娟. 高校辅导员人工智能素养现状及提升策略 [J]. 运城学院学报, 2024, 42(03): 96-100.
[5] 吕丽. "智能+" 时代对辅导员工作的影响探析 [J]. 高校辅导员, 2024, (02): 38-41.
[6] 李甜, 牛伟. 生成式人工智能赋能高校辅导员工作: 应用场景、现实隐忧与优化进路 [J]. 信息系统工程, 2024, (12): 142-145.
[7] 郭瑾萧, 伏晓, 吴子傲, 等. 人工智能背景下高校辅导员与拔尖学生谈心谈话工作的创新研究 [J]. 宁夏师范学院学报, 2024, 45 (11): 12-17.
[8] 祁叶达, 徐小强. 人工智能赋能高校辅导员工作高质量发展探析 [J]. 学校党建与思想教育, 2024, (01): 86-88.
[9] 曲建武, 刘越. 准确把握数字化时代高校辅导员工作的 "变" 与 "不变" [J]. 思想政治教育研究, 2023, 39 (06): 157-163.
[10] 郭建伟, 邵红艳, 申佳丽, 等. 新时期高校辅导员工作模式探索与经验分析 [J]. 科学咨询, 2023, (07): 154-156.