

新质生产力理论：对马克思生产力理论的时代回应

邹忠宁

湛江科技学院，广东 湛江 524094

DOI:10.61369/ECE.2025110033

摘要：在新时代的背景下，面对传统生产力遇到的瓶颈与危机，要整合科技创新资源，引领发展战略性新兴产业和未来产业，加快形成新质生产力。新质生产力理论的源头可追溯至马克思主义经典理论。马克思在《共产党宣言》中强调“生产力是推动历史发展的根本动力”，并提出生产力与生产关系的辩证关系，认为技术进步是生产力变革的核心。本文立足于马克思生产力继承与创新的视角，探寻契合新时代需求的应对策略，以推动新质生产力的蓬勃发展及马克思主义理论的与时俱进。

关键词：马克思生产力理论；新质生产力理论；新发展理念

The Theory of New Productive Forces: An Era Response to Marx's Theory of Productive Forces

Zou Zhongning

Zhanjiang University of Science and Technology, Zhanjiang, Guangdong 524094

Abstract : In the context of the new era, facing the bottlenecks and crises encountered by traditional productive forces, it is necessary to integrate scientific and technological innovation resources, lead the development of strategic emerging industries and future industries, and accelerate the formation of new productive forces. The origin of the theory of new productive forces can be traced back to the classic Marxist theories. In The Communist Manifesto, Marx emphasized that "productive forces are the fundamental driving force for historical development" and put forward the dialectical relationship between productive forces and production relations, holding that technological progress is the core of the transformation of productive forces. From the perspective of inheriting and innovating Marx's theory of productive forces, this paper explores countermeasures that meet the needs of the new era, so as to promote the vigorous development of new productive forces and the advancement of Marxist theory with the times.

Keywords : Marx's theory of productive forces; theory of new productive forces; new development concept

引言

新质生产力强调要积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业，积极培育未来产业，加快形成新质生产力，增强发展新动能。这一概念是对马克思生产力理论的时代呼应，也是马克思生产力理论时代化、中国化的最新成果。

一、理论溯源：马克思生产力理论的脉络与视角

(一) 马克思生产力理论的发展脉络

马克思正式对生产力的初步探讨始于《1844年经济学哲学手稿》。他提出了劳动生产力这一概念，并探讨了劳动与贫困的关系，指出生产力的提高会导致工人生产的产品的数量增加，同时也会加剧工人的贫穷，因为由劳动生产力创造出的剩余价值一般会被资本家占有。

马克思、恩格斯通过对生产力及其要素关系的系统阐述，首次系统地揭示了生产力与生产关系的辩证关系^[1]。马克思在《资本

论》中进一步深化与发展了生产力理论，进一步揭示了在资本主义社会背景下生产力与生产关系的辩证统一关系。

(二) 马克思生产力理论的探索视角

马克思从人与自然的关系的视角探讨生产力理论。马克思将生产力定义为人类在生产实践中改造自然、创造物质财富的能力。生产力的本质是人与自然之间的关系，反映的是人类改造和利用自然的能力。生产力是人类为了满足自身的物质需求而形成的活动方式，而人的首要需求就是满足人的生存需求^[2]。

马克思生产力理论是从生产力的社会性和历史性视角来探讨生产力理论。在历史唯物主义层次上，生产力是人类在满足自身

需要的物质生产实践中形成的“共同活动方式”。马克思强调，生产力它不仅仅是一种自然力量，更是一种社会力量。“革命是历史的火车头”。生产力决定生产关系，生产关系反作用于生产力^[3]。这种辩证关系贯穿于人类社会发展的全过程，是社会变革和发展的内在动力。

马克思从科学技术的视角来探讨生产力理论。生产力的发展是一个不断进步的历史过程，其核心动力在于科学技术的进步。科学技术是生产力中最活跃的因素，每一次科学技术的重大突破都会引发生产力的质的飞跃。

二、理论形成：新质生产力理论的内涵与特征

(一) 新质生产力的核心内涵

新质生产力的“新”，本质是马克思主义生产力理论在21世纪的创造性发展。在新时代背景下，要积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等新兴产业，积极培育未来产业，加快形成新质生产力，增强发展新动能。新质生产力的“新”更是基于新发展理念进行以绿色发展为底色的技术创新、生产方式创新、要素投入创新以及产业形态创新。

新质生产力的“质”继承了马克思生产力理论中关于劳动生产力发展的量变的积累可以转变为历史唯物主义意义上生产力的质变的观点。新质生产力是以新产业为主导的生产力，特点是创新，关键在质优，本质是先进生产力^[4]。新质生产力的“质”是指向要素结构的质变，即“体力劳动者”转向“知识创造者”；劳动对象从“物质资源”转向“非物质资源”；生产工具从机械化、电气化工具转向智能化、数字化工具。新质生产力的“质”是指向作用方式的质变，即技术逻辑从“经验积累型”创新转向“基础研究驱动型”创新；生产组织从“线性产业链”向“网络化生态”转变。新质生产力的“质”是指向社会功能的质变，从实现每个人自由而全面的发展出发，结合新发展理念和高质量发展要求，更强调人的全面发展与生态可持续性。

新质生产力的“生产力”是马克思主义生产力理论在数字时代背景下的创造性升华与发展。它坚守“生产力决定生产关系”这一马克思主义基本原理，深深扎根于经典理论的肥沃土壤。同时，在时代浪潮中积极拥抱变革，将蓬勃兴起的技术革命与社会主义制度独有的优势紧密融合。以人工智能、大数据、云计算等前沿技术为强劲引擎，推动生产力实现跨越式发展；凭借社会主义制度集中力量办大事、合理调配资源、保障公平正义等突出优势，为技术革新与产业升级营造稳定有序、协同共进的良好环境^[5]。二者相辅相成，共同开拓出一条通向人类解放的崭新路径，引领人们在物质富足与精神自由的道路上大步迈进，为人类社会的长远发展注入源源不断的强大动力。

(二) 新质生产力的时代特征

高质量发展需要新的生产力理论来指导，而新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力，需要我们从理论上进行总结、概括，用以指导新的发展实践。概括地说，新质生产力是创新起主导作用，摆脱传统经济增长方式、

生产力发展路径，具有高科技、高效能、高质量特征，符合新发展理念的先进生产力质态。

创新是新质生产力的核心动力。科技创新、管理创新和制度创新共同推动了生产力的快速发展。在新质生产力中，创新不仅体现在技术层面，还体现在组织形式、商业模式和管理方式上。例如，互联网平台经济的兴起，改变了传统的商业模式，提升了资源配置的效率。数字化是新质生产力的重要特征之一^[6]。

协调发展是中国现代化追求的发展路径，也是马克思主义矛盾论在新时代的创造性发展。马克思认为，“矛盾是事物发展的动力”，而“协调发展”本质上是通过解决生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾，实现社会有机体的动态平衡。新质生产力的“协调性”体现在新质生产力的高速发展如人工智能的发展可能会加剧区域差距、数字鸿沟、就业极化等矛盾，这就需要通过政策干预和技术普惠，将这些矛盾转化为发展的动力。

新质生产力强调可持续发展，注重资源节约、环境保护和供需平衡。绿色发展不仅符合全球可持续发展的趋势，也是我国经济高质量发展的内在要求。新质生产力的发展以一种开放共享的态度让全世界了解中国的发展方式。中国学者王明在其著作《中国绿色能源发展研究报告》中详细阐述了中国在风力发电、太阳能光伏等领域的快速发展，这些领域的创新应用不仅减少了对化石燃料的依赖，还为全球应对气候变化做出了积极贡献^[7]。中国的开放式包容的，新质生产力在这个时代要应对百年变局，不断激发新动能来推进推动中国向高质量的发展迈进，向全球迈进，为全球提供增长动力。

三、理论升级：新质生产力理论对马克思生产力理论的时代回应

新质生产力作为新时代生产力发展的新形态，不仅代表了对传统生产力的质的飞跃，而且体现了对马克思生产力理论的时代回应。它在劳动者的素质提升、劳动资料的变革以及劳动对象的拓展等方面，彰显了与马克思生产力理论的深层联系以及创新发展的趋势。在当前社会经济发展的背景下，新质生产力的崛起，对推动社会进步和经济转型具有重大意义。

(一) 劳动者素质的提升

马克思在其理论中强调了劳动者在生产力发展中的决定性作用。在新时代背景下，新质生产力对劳动者素质提出了更高的要求。随着科技创新的加速推进和产业结构的不断升级，劳动者需要具备更高的技术水平、创新能力以及适应数字化和智能化生产的能力。

党的二十届三中全会提出，教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑。在当今快速发展的经济环境中，高素质劳动者成为企业竞争的核心优势。例如，华为公司近年来不断加大对员工的培训和发展力度，鼓励员工持续学习和创新，从而培养了一支具备高素质和专业技能的员工队伍^[8]。他们不仅具备扎实的专业技能，还拥有良好的职业素养和团队合作精神，能够在复杂多变的市场环境中迅速适应新技术和新环境，提出富有前瞻

性和创新性的建议，帮助企业应对各种挑战，实现可持续发展。

人才是强国之本、竞争之基、转型之要，劳动者素质是衡量生产力水平的关键性指标，是新质生产力推进中国式现代化的重要基石。因此，企业应加大对职业教育和技能培训的投入力度，完善相关政策和制度，营造有利于高素质劳动者成长和发展的良好环境。通过多渠道、多层次的培养和选拔，打造一支高素质、专业化、创新型的劳动者队伍，可以为新时代中国经济社会的高质量发展提供坚实的人才支撑。

（二）劳动资料和劳动对象的变革

马克思在其理论体系中，将劳动资料视为生产力构成要素中的关键部分，强调了生产工具的变革对于推动生产力发展的重要性。他指出，劳动资料是劳动者置于自己和劳动对象之间、用来把自己的活动传到劳动对象上去的物或物的综合体。生产工具是在劳动资料中起决定作用的因素也是衡量生产力水平高地的重要标志。在新时代催生的物联网、大数据和云计算等技术的融合应用，使得生产方式向自动化、智能化和精细化方向转变。这种转变不仅提高了生产效率，降低了生产成本，还显著增强了企业的

市场竞争力和创新能力^[9]。

在新时代，新质生产力的发展在劳动对象的范畴上也实现了显著的扩展，尤其是在数字经济和绿色经济这两个前沿领域。数字经济的发展是新质生产力在新时代对马克思所说的劳动对象的时代回应^[10]。数据已经演变成一种全新的劳动对象，它在当今的数字经济体系中占据了核心地位。正如中国信息通信研究院研究报告所述：“数据已成为与资本、劳动、技术相协同的新型生产要素。推动数据要素价值释放，已成为各国数字经济发展的焦点”。

新质生产力理论不仅丰富和发展了马克思生产力理论，它在继承马克思关于生产力是社会发展的根本动力的核心观点的基础上，结合当代科技革命和产业变革的新趋势，提出了生产力发展的新质态和新特征。这一理论为新时代我国经济的高质量发展提供了重要的理论指导和实践路径。在未来我们将继续深化对新质生产力理论的研究，不断探索其在实践中的应用，以科技创新为引领，推动产业结构优化升级，实现经济社会的可持续发展，不断去回应和升级马克思主义生产力理论。

参考文献

- [1] 周嘉婧，蔡万焕.新质生产力发展的理论逻辑、历史逻辑和现实逻辑[J].改革与战略,2025,41(02):68-74.
- [2] 刘畅，符征.马克思生产力理论视角下新质生产力的理论来源与时代创新[J].哈尔滨师范大学社会科学学报,2025,16(02):1-4.
- [3] 任琳.新质生产力理论融入思政课程的“四个讲清楚”——以唯物史观为例[J].中华女子学院学报,2025,37(02):112-118.
- [4] 刘晋.新质生产力的核心要义、创新发展与实践要求——基于马克思主义生产力理论的解读[J].聊城大学学报(社会科学版),2025,(02):8-15.
- [5] 江沙.“新质生产力本身就是绿色生产力”的三维探析[J].河北农业大学学报(社会科学版),2025,27(02):23-33.
- [6] 王昊.新质生产力理论的三重理论特性研究[J].现代商贸工业,2025,(07):24-26.
- [7] 王斌，蒋雯慧.论新质生产力的基本内涵、价值意蕴与关键着力点[J].合肥工业大学学报(社会科学版),2025,39(02):30-37.
- [8] 李芳霞，孙竹青.新质生产力赋能中国式现代化的三重逻辑、实现路径与未来展望[J].新疆财经大学学报,2025,(01):31-40.
- [9] 马荣花.新型举国体制赋能新质生产力：内涵表征、逻辑理据与独特优势[J].企业经济,2025,44(03):49-58.
- [10] 范欣，李勇.马克思主义生产力理论的演化逻辑[J].上海商学院学报,2025,26(01):45-59.