

“大思政课”视域下思政实践教育“三阶五维四结合”评价体系逻辑建构

王琳，曹婉蓉，高翊凯

陕西国防工业职业技术学院，陕西 西安 710300

DOI:10.61369/ECE.2025120016

摘 要：“大思政课”理念是近年来新兴的教育理念，强调将思政课融入到社会生活当中，与现实紧密结合，2022《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知中明确表示，应充分调动多方资源建设“大课堂”“大平台”“大师资”，实现校园思政课堂与社会生活紧密联系，推动各类课程与思政教育同向同行。本文将在“大思政课”视域下，以“三阶五维四结合”模式为切入点，探索思政实践教育评价体系的构建，从当前思政实践教育评价体系构建的现实困境入手，逐渐深入到对“三阶五维四结合”的解读与应用中，以期构建科学的、立体化的评价体系，提升思政实践教育质量与成效，培养专业素养与道德品质并重的优秀人才。

关 键 词：“大思政课”；思政实践教育；三阶五维四结合；评价体系

Logical Construction of the "Three-Stage, Five-Dimension and Four-Combination" Evaluation System for Ideological and Political Practice Education from the Perspective of "Great Ideological and Political Course"

Wang Lin, Cao Wanrong, Gao Yikai

Shaanxi Institute of Technology, Xi'an, Shaanxi 710300

Abstract： The concept of "Great Ideological and Political Course" is an emerging educational concept in recent years, which emphasizes integrating ideological and political courses into social life and closely combining them with reality. The 2022 Notice on the Work Plan for Comprehensively Promoting the Construction of "Great Ideological and Political Course" clearly states that multiple resources should be fully mobilized to build "big classrooms", "big platforms" and "big teaching staff", so as to realize the close connection between campus ideological and political classrooms and social life, and promote the same direction and progress of various courses and ideological and political education. From the perspective of "Great Ideological and Political Course", this paper takes the "Three-Stage, Five-Dimension and Four-Combination" model as the starting point to explore the construction of the evaluation system for ideological and political practice education. Starting from the current practical difficulties in constructing the evaluation system for ideological and political practice education, it gradually delves into the interpretation and application of the "Three-Stage, Five-Dimension and Four-Combination" model, aiming to build a scientific and three-dimensional evaluation system, improve the quality and effectiveness of ideological and political practice education, and cultivate outstanding talents with both professional literacy and moral character.

Keywords： "Great Ideological And Political Course"; ideological and political practice education; "Three-Stage, Five-Dimension and Four-Combination"; evaluation system

引言

思政实践教育实现理论与现实的紧密结合，是落实立德树人根本任务的重要手段。评价体系则是检验教师教学质量和学生学习成效的重要工具，构建思政实践教育评价体系具有很强的现实意义。但是当前许多高职院校对“大思政课”理念认识不够深入，思政实践教育评价体系构建仍存在很多不足之处。

基金项目：陕西国防工业职业技术学院2024年度思想政治理论课教学改革研究专项课题：“大思政课”视域下思政课实践教学“三阶五维四结合”评价体系的逻辑建构；课题编号：ZY24Z12

作者简介：

王琳（1991—），女，陕西商洛，助教，主要研究方向为思想政治教育。

曹婉蓉（1997—），女，陕西渭南，讲师，主要研究方向为思想政治教育。

高翊凯（1993—），男，山西忻州人，讲师，主要研究方向为思想政治教育。

一、思政实践教育评价体系构建的现实困境

（一）评价主体参与度不足

当前部分高职院校思政实践教育评价体系中，教师往往是主要甚至唯一的评价主体，学校、学生、家长、企业等其他主体的参与度不足，没有意识到思政评价是实现“大思政”目标的重要环节。教师受固定视角限制，往往难以全面客观地反映学生的综合表现，导致评价结果片面化。

（二）评价内容针对性不足

部分高职院校思政实践教育评价仍沿用传统的教育理念，倾向于对学生理论知识的考核，对实践能力的重视程度不足，更难以体现“大思政课”对学生社会性发展的要求。此外，评价内容还存在表面化、形式化的特点，没有深度挖掘思政实践教育对学生综合能力、价值观塑造的深远影响，评价内涵建设不足，难以全面反映学生成长历程^[1]。

（三）评价方式创新性不足

部分高职院校思政实践评价方式固化、单一化，重视学生阶段性实践成果，强调终结性评价，而忽视对学生实践过程中的动态变化和成长的考察，发展性评价相对不足。同时还存在教学评价标准模糊、层次不分明等问题，评价结果的科学性难以保障。

二、思政课实践教育评价的“三阶五维四结合”体系建构

（一）三阶：优化评价标准，提升评价多样性

传统的评价标准倾向于对学生的知识掌握程度进行单一考核，具有片面性的局限。同样的，不少高职院校思政实践教育评价仍停留在表面，过于关注学生理论知识掌握，而忽视实践成果向深层次的转化与应用，忽视思政实践教育的本质要求和内在价值，影响评价结果的科学性和客观性。“三阶”指的是人文评价、素质评价、价值评价三个阶段，这三者呈现递进关系，逐步深入，从人文素养的基础，到综合素质的提升，再到价值观念的内化，形成更加完整的、多样化的评价链条，由表及里，考查学生不同层次能力的养成。具体来说，人文素养指的是学生在思政实践所呈现的情感体验和文化认知，展现出学生对思政实践的表层认识，如对社会现象的解读、对文化的包容与理解等。素质评价则进一步关注学生在实践过程中的专业素养与能力发展，将学生专业知识与思政实践结合起来，一方面契合专业课程与思政教育同向同行的内在要求，另一方面考查学生综合能力发展，如创新思维、解决问题能力、团队协作能力等^[2]。价值评价则深入探究学生价值观念的养成和内化，具体表现在检验学生是否形成正确的世界观、人生观、价值观，是否能认识社会主义核心价值观的内在导向，并将其融入到实际生活当中，可以说是思政实践教育评价的最高层次。例如，在高职院校“三下乡”社会实践活动中，教师也可以从“三阶”视角对学生开展多样化的评价，从学生对农村文化的理解、专业技能发展延伸到价值观念养成。首先，教师可以从学生对农村的理解入手，让学生对自身所承担的社会责

任、乡村发展的意义等方面进行阐述，提炼学生观点，分析其对献身乡村事业的情感态度，以此对人文素养进行全面评估。其次，“三下乡”社会实践活动中，学生应将自己的专业知识应用到乡村建设当中，充分发挥自身专业优势，为乡村振兴贡献一份力量^[3]。教师也可以以此为切入点，评估学生在实践活动中专业技能的应用与发展，进而考察其综合素养发展情况，最后，在实践过程中，教师应仔细观学生精神品质的变化，如社会责任感、奉献精神、道德观念等，检验是否呈现在具体行动中，从而对其思政实践活动进行全方位考察^[4]。

（二）五维：整合多元视角，提升评价全面性

以往思政实践评价体系中，往往以教师评价为主，主体单一，且具有片面性、主观性等局限，难以精准评估学生思政实践的实际成效。“五维”这一模式强调评价主体的多元化，涵盖学校、学生、教师、家长、企业等多方视角，构建多方参与的评价体系，从不同维度了解学生思政实践成果，同时还能涵盖思政实践的每一环节，进行全过程、多角度的综合评价，打破传统评价壁垒，提升评价的全面性^[5]。具体来说，五方主体可以对教学方案、教学内容、实践效果等进行评估，不同主体之间形成良性互动，共同对思政实践课程进行评价并提出改进建议，形成动态反馈机制，提升思政实践教育的质量和成效。不同主体还可以从各自独特的视角出发，根据自身优势，提供针对性的评价意见，如学校加强对思政实践课程体系的整体规划，教师注重提升实践指导能力，学生则加强对自身行为的反思等，家长关注学生价值观形成过程，企业提供充足的实践资源等，每个主体都发挥各自优势，形成教育合力，形成立体化的评价网络，共同促进学生实现综合发展。第一，教师应认识到自身在思政实践评价中的主体地位，对学生学习成效和自身教学质量进行全面评估，如实践活动设置是否符合学生实际情况、实践活动是否达成教学目标等。第二，学生进行可以进行自评和互评，从实践过程入手，反思自身在实践活动中的表现，评估同伴的实践情况，从细节入手，弥补传统评价方式的不足^[6]。第三，家长可通过观察学生在家庭中的行为变化，提供反馈，丰富评价维度。第四，企业等用人单位可以根据学生在实习中的表现，以岗位胜任力为标准，评估学生职业素养、创新意识等精神品质。第五，学校应统筹各方评价结果，综合分析，优化课程设计，确保思政实践教育目标的实现^[7]。

（三）四结合：创新评价方式，提升评价科学性

“大思政课”教学理念，强调思政小课堂与社会大课堂的紧密相连，因此思政实践教育评价体系也应进行适当创新，“四结合”是对传统评价方式的创新，构建更为灵活、互动性强的评价模式，激发学生成长动能，促进学生精神品质发展，实现理论与实践的统一。

1. 以讲代教，依托宣讲会促进学生能力建设

学校层面可以结合学生年龄特点、兴趣爱好、认知水平等，弱化思政实践课程的理论灌输，采用宣讲的形式，降低学生对理论知识教育的抵触情绪，增强学生参与兴趣，促进学生能力建设。在思政实践活动前，高职院校可以邀请优秀校友进校开展宣讲，分享实践经验，激发学生情感共鸣，提升学生参与热情。

在实践中，院校可以邀请行业专家对学生进行技术指导，提升学生实践能力和技术水平。同时，思政实践指导教师也可以开展宣讲会，加强对学生的思政教育，如讲述红色故事培养家国情怀、讲述劳动模范人物培养艰苦奋斗精神等，二者相结合对学生进行全面的能力培养，进一步优化评价成效^[8]。

2. 以赛促学，依托比赛实现综合素质提升

高职院校可以依托各类竞赛，对学生能力发展进行全面评估，检验学生综合能力发展情况，为思政实践教育改革提供有力支撑。高职院校可以结合思政实践教育实际需求，选择具有思政教育意义的竞赛项目，如围绕乡村振兴主题开展创新创业大赛，鼓励学生深入乡村发展，在竞赛中发挥自身专业优势，提升实践能力，促进精神品质的全面发展。在评价时也能从学生竞赛表现、竞赛成功成果入手进行综合考量^[9]。

3. 以践明理，依托多媒体手段激发学生自我意识

在思政实践过程中，教师应充分运用现代化教学技术为学生提供多元化的实践资源，突出学生主体地位，强调学生自我意识，提升思政实践的时代性与科学性。教师可以引入虚拟现实技术帮助学生完成实践项目，优化实践体验，同时还可以鼓励学生借助短视频记录实践过程，实现实践成果的直观展示，增强实践

效果，为评价提供更丰富的素材，督促学生进行自我反思与成长，技术赋能还能使实践成果多维呈现，评价体系更加立体。

4. 以行推思，依托校企融合落实立德树人根本目标

企业是思政实践的重要参与者，也是评价体系的重要主体。企业能为学生提供真实工作环境和实现项目，在实践中检验学生职业素养、工匠精神、责任意识等精神品质发展，为落实立德树人根本目标提供支撑^[10]。

三、结语

综上所述，在新的时代背景下，“大思政课”理念越来越成为各级院校思政教育工作发展的重要方向。高职院校思政实践教育评价体系建设面临新的机遇与挑战。面向新时代对思政教育发展的新要求，学生学习需求个性化发展的转变等现状，我校创新性地采用“三阶五维四结合”的思政实践教育评价模式，通过分阶段、多维度、全方位的方式，构建体系化科学化的评价体系，提升反馈结果的客观性、综合性、精准性，更好地指导思政实践教育发展，为学生道德品质提升奠定良好基础，培养德才兼备的高素质技术技能人才。

参考文献

[1] 赵亚洲. "大思政课"视域下地方师范院校思政课实践教学体系研究[J]. 科教文汇, 2025, (04): 53-56.
[2] 马亚琴. 基于虚拟仿真技术的高职院校思政课实践教学质量评价指标体系构建研究[J]. 黑龙江科学, 2025, 16(01): 121-123.
[3] 乔梦亭, 马涵蕾. 基于 CIPP 评价模型的高职院校思政实践教学评价指标体系构建实证研究[J]. 黑龙江科学, 2024, 15(19): 102-104.
[4] 石国华. "大思政课"视域下高校思政教育模式探索与实践[J]. 北京联合大学学报, 2024, 38(03): 20-24.
[5] 夏绍琦. "大思政课"视域下高校思政课实践教学协同机制构建研究[D]. 闽南师范大学, 2024.
[6] 王雪卿. "大思政课"视域下高校思政课实践育人路径探析——以"导航杯"实践教育活动为例[J]. 中国军转民, 2024, (08): 194-196.
[7] 蒋笃君, 康雨晴. "大思政课"视域下大学生爱国主义教育的实践路径探究[J]. 洛阳师范学院学报, 2024, 43(03): 86-88.
[8] 王爱红. "大思政课"视域下高校思政课实践教学实效性提升研究[D]. 西安理工大学, 2024.
[9] 张建德. "大思政课"视域下中华优秀传统文化融入高职动漫专业课程思政教育的实践与研究[J]. 公关世界, 2024, (13): 151-153.
[10] 武梦锦. "大思政课"视域下高中思想政治课实践教学存在的问题及对策研究[D]. 重庆三峡学院, 2024.