

基于 POA 教学法的大学英语写作教学改革与实践

杨帆

嘉兴南湖学院, 浙江 嘉兴 314001

DOI:10.61369/ECE.2025120017

摘 要 : 长期以来, 我国高等院校英语教育教学受到传统教学思维和观念的影响, 通常更依赖被动接受性理论知识传授教学方式, 注重英语结构、语法的讲解, 学生本身的写作能力和创造能力容易被忽视, 缺乏英语写作语言的认知与实践。作为一个极具特色的教学方法, POA 教学法可以基于大学英语写作教学现状下, 打破传统教学中“学用分离”的局限性, 注重学生的实践和输出, 有助于培养学生的英语综合能力。本文将基于 POA 教学法的相关理论, 探讨其在大学英语写作教学改革中的应用与实践。

关 键 词 : 学用分离; POA 教学法; 大学英语; 教学改革; 输出驱动

Reform and Practice of College English Writing Teaching Based on the POA Teaching Method

Yang Fan

Jiaxing Nanhu University, Jiaxing, Zhejiang 314001

Abstract : For a long time, English education in Chinese universities has been influenced by traditional teaching thinking and concepts. Usually, it relies more on the passive receptive theory-based knowledge transmission teaching method, focusing on the explanation of English structure and grammar. The students' own writing ability and creative ability are easily overlooked, and there is a lack of cognition and practice of English writing language. As a highly distinctive teaching method, the POA teaching method can, based on the current situation of university English writing teaching, break the limitation of "separation of learning and application" in traditional teaching, pay attention to students' practice and output, and help to cultivate students' comprehensive English abilities. This paper will, based on the relevant theories of the POA teaching method, explore its application and practice in the reform of university English writing teaching.

Keywords : learning-use separation; POA teaching method; university English; teaching reform; output-driven

引言

《大学英语教学指南》强调注重培养学生的英语语言应用能力, 并指出, 大学英语写作教学应当打破传统教学模式的桎梏, 以学生为中心, 借助产出任务和实践培养学生的听说读写译等英语综合能力, 以适应新时代对英语人才的需求。同时, 在中国文化的对外传播背景下, 英语写作能力的培养日渐成为高校人才培养和行业发展所必需的一项核心技能。然而, 在传统的教学模式中, 教师过于注重语法结构的教授、写作技巧和词汇的讲解, 忽视了学生批判性思维发展、语言表达能力、发散思维能力的培养。POA 教学法强调“输出驱动-输入促成-选择性学习”的教学闭环, 为解决大学英语写作中“学用分离”问题提供了系统性方案, 可以有效提高学生的英语写作表达能力。

一、POA 理论框架与写作教学适配性

(一) 教学理念

文秋芳教授构建的 POA 教学法, 作为本土化外语教学理论的创新成果, 致力于解决中国外语教学长期存在的“学用分离”和“效率低下”等问题。该理论提出了“输出驱动假设”“输入促成假设”“选择性学习假设”和“以测为学假设”, 构建了独特的教学理论框架^[1]。

在 POA 教学法下, “输出驱动假设”认为语言输出是教学的重要环节, 是激发学生学习兴趣和促使学生完成学习目标的动力来源, 其主张通过创设真实的情境任务带动学生的英语产出能力发展^[2]; “输入促成假设”进一步明确了教师应在写作课堂教学中充当脚手架角色, 在输出任务的驱动下, 能根据学生的学习特点和任务完成情况, 精确整合并为学生提供与其需求相匹配的教学内容, 从而为学生完成输出任务搭建有效的学习支架。“选择性学习假设”则侧重强调学生的主观能动性, 引导学生根据产出任务

的自身需求,从教师所输入的材料中筛选有用信息进行深度加工和记忆。POA的教学实施遵循驱动、促成、评价三阶段循环模式。各阶段均围绕教学内容、语言知识、话语结构三大维度展开,借助输出任务驱动激发学生的学习动机,借助输入促成提升语言能力,依托多元评价促进学习效果反馈,形成闭环式教学体系^[3]。

(二) 学用一体

传统教学模式中,学生常常在课堂中被动接受教师讲解语法、词汇知识,但在实际运用中却常常感到无从下手,自己无法将所学知识转化为实际的语言表达能力,但是POA教学法倡导“学用一体”,借此有效地解决“学用分离”问题,“学用一体”倡导学生在学习英语的过程中,将语言知识的学习与实际运用紧密结合起来,从而完成各种英语产出任务,实现边学边用,从而提高实际语言运用能力^[4]。

(三) 教学过程

1. 输出驱动

传统的英语教学模式长期遵循“教师先行讲授,学生输出后置”的教学路线,将听力训练、课文文本讲解、语法结构讲解等语言教学内容放在前置阶段,当学生积累到足够多的语言知识后,再布置英语口语表达或者书面写作等任务^[5]。传统的教学模式一贯认为学生需要积累一定量的语言知识后,才能够进行后续的表达任务,但在实际教学中,传统的教学模式往往消磨了学生的学习积极性和求知欲,在经过大量的输入后,若输出遇到困难,必定挫败学生的学习斗志,从而导致厌学情绪,学生的输出能力也得不到有效提升,进而对教学效果产生影响^[6]。

POA教学法中的“输出驱动”与传统教学的逻辑不同,其以产出任务为先导,让学生自发产生一种学习上的饥饿感。在知识在教学过程中,教师需要向学生布置具有一定挑战性和符合学生认知特点的产出任务,如一篇英语作文、一次英语演讲写作等,让学生在尝试完成的过程中,发现自己的语言知识和技能不足,从而产生强烈的学习欲望和动力^[7]。

2. 输入促成

在“输出驱动”的教学框架下,“输入促成”旨在强调当学生在完成输出任务过程中,遇到困难时,教师需要根据学生的实际学习需求,提供有针对性的输入材料和指导,帮助学生解决问题,完成产出任务,其中包括词汇、语法知识、写作技巧、范文等^[8]。在大学英语写作教学实践过程中,教师充当脚手架的角色,根据学生在实际完成产出任务时出现的具体问题或者各个疑难点,有针对性地设计教学内容,若学生遇到词语表达同质化、词语搭配不当、语言结构单一等问题时,教师可以围绕写作主题为学生提供更加丰富和权威的词汇、语法,并系统讲解其语义用法与搭配规则^[9];对于语法错误高频出现的学生群体,教师可以通过典型错例分析的方式开展语法专项教学,以此提升学生语言结构的精准性,最终实现学生书面表达能力的实质性提升。

二、POA教学法与大学英语写作教学的契合点

大学英语写作的教学是一个综合性的、实用性的、交互性的

过程,既需要扎实的语言功底,还要有实际的语言运用能力。POA教学法立足于“学用一体”的教学理念,把语言的输出和输入有机的结合在一起,在真实的交际情景中完成教学任务,符合大学英语写作教学的目的^[10]。就教学目标而言,POA同样突出考查学生的语言输出能力,培养学生的思辨能力和跨文化交际能力,这与大学英语教学指南对学生语言运用能力的要求相一致。

对于大学生而言,原本的单调的英语写作可能难以激发学习和写作兴趣,对大学生而言颇具挑战性,但是采用POA教学法,可以用有挑战性的、真实的写作任务引导学生的写作兴趣,激发学习的原动力,同时学生在遇到困难时,坚持教师主导,以“驱动—促成—评价”的循环顺序来培养学生的英语写作能力,激发了学生写作的积极性和兴趣,进而满足大学英语写作教学的目标要求,同时为教师提供有依据的、有效的教学途径^[11]。

三、实践效果验证

(一) 研究设计

本次研究所选取的是学校里两个平行的班级,班级入校时的英语水平基本一致,并且由同一个老师任教,在这样的基础上,随机选取其中的一组班级为实验班,班级人数为50人,采取POA教学法对学生进行大学英语写作的教学;另外一组为对照班,班级人数也是50人,采取传统的教学方式对学生进行大学英语写作教学,结合之后各班学生学习表现、学生的反馈等内容分析比较POA教学法的应用效果。

(二) 实验班(POA教学)vs对照班(传统教学)

本次研究分为3个阶段:实验前阶段,在此阶段安排两个班级实验班和对照班同时进行英语写作水平测试,利用同样试题、统一评分标准来检测两班学生在此之前写作水平,于测试完成后统计并分析两个班级学生成绩,验证在进入本实验阶段之前,两班学生之间的写作能力水平并没有较大的差异性,方便后续实验的顺利开展;教学实施阶段,在此阶段对照班用的是传统的大学英语写作的教学模式:老师根据教材中课文的内容给学生系统地讲授有关英语写作方面的知识,如:语法、词汇、写作技巧等,并提出相应的英语写作任务,之后批改作业并对作业进行讲评;实验班采用的是POA教学法,在输出驱动阶段,老师根据教学目标、学生实际能力,安排具有吸引力、挑战性、趣味性的写作任务^[12]。

在POA教学的促成环节,教师需要根据设定任务的特点和学生的认知规律,实施更具有针对性和科学性的教学指导策略,比如,针对一些亲子关系主题的写作,教师可以系统梳理专业术语库、英语高频句式、写作模板或者一些与亲子关系相关的资料,为学生写作提供助力,需要注意的是,教师需要保持测试之前与测试之后的任务的一致性^[13],在课程结束之后,需要对两个班级的测试前、测试后的成绩进行对比,找出大学英语传统教学模式与POA教学法之间的差异,评估POA教学法支撑下的大学英语教学效果,为教学改革提供依据。

(三) 数据分析

测试阶段	班级	样本量	平均成绩	独立样本 T 检验结果
测试前	实验班	50	85.4	P>0.05 (无显著差异)
	对照版	50	84.9	
测试后	实验班	50	89.7	P<0.05 (差异显著)
	对照班	50	80.6	

调查项目	比例	典型反馈案例
写作兴趣提升	59%	“POA 教学法让我觉得写作很有趣，每次完成任务都很有成就感。”
学习动机增强	64%	“任务驱动让我明确了学习目标，知道知识如何应用到写作中。”

维度	对照班	实验班	差距
内容维度	26%	57%	31%
语言结构	18%	46%	28%
语言表达维度	26%	51%	25%
写作完成度	39%	75%	36%
学术词汇密集度	14%	38%	24%

(四) 实质性发现

传统的大学英语写作教过程中，学生常常处于被动接受的状态。传统的课堂教学以教师为主导，学生根据教师预设的框架、模式、知识体系和模板被动地接受老师传达的知识，尤其在大学

英语写作学习的过程中，依赖老师给出的框架、范文学习，受到教师的影响过大，自我表达和创新表达能力发展受限，形成“被动接受—机械模仿”的学习闭环^[14]。

与之形成鲜明对比的是，POA 教学法推动学生实现从被动接受向主动探究的转变。在驱动阶段，基于真实交际场景所设计的写作任务，可以有效地激活学生的兴趣与写作动机，学生为了完成产出任务，能主动思考，自主分析问题从而形成个性化的写作构思^[15]。进入促成阶段，学生围绕任务需求，自主筛选与自身情况相适配的学习资源，通过文献检索、范文解构、小组协作等多样化方式，系统整合内化语言知识与写作策略。这种以学生为中心的动态过程，不仅有助于强化知识的内化效率，更能显著提升学生在写作活动中的自主性和创造性。

四、总结

综上所述，POA 教学法为大学英语写作教学改革和创新带来了新的解决方案，其中的“学用一体”“学习需求”“驱动任务”等理念更是为教师创新教学手段和完善教学过程提供了全新的视角和方向，将 POA 教学法融入大学英语写作教学中，可以最大程度地激发学生的学习动力，提升他们的英语写作能力和语言表达能力。

参考文献

- [1] 杨丽超. POA 单元教学对大学英语写作教学有效性的研究 [J]. 英语广场, 2025, (15): 95-98.
- [2] 张文秀, 赵天径. "产出导向法"在大学英语写作教学中对学生思辨能力的培养研究 [J]. 英语广场, 2025, (06): 90-93.
- [3] 杨丽超. 产出导向法对大学英语写作教学有效性的研究 [J]. 校园英语, 2024, (48): 51-53.
- [4] 王晓婉. 产出导向法在初中英语写作教学中的应用实践研究 [J]. 海外英语, 2024, (22): 182-184.
- [5] 张旭, 赵欣雨, 魏雪春. POA 视域下大学英语写作智慧教学模式的实证研究 [J]. 通讯世界, 2024, 31(08): 58-60.
- [6] 孙蓓蕾, 褚喜之. 基于"产出导向法"的大学英语写作教学现状调查研究 [J]. 海外英语, 2024, (13): 109-111.
- [7] 李倩, 余香红. 基于产出导向法的大学英语写作教学思辨能力培养的个案研究 [J]. 现代英语, 2024, (13): 7-10.
- [8] 王敏娜. 基于产出导向法的大学英语写作教学方法优化 [J]. 现代英语, 2024, (12): 33-35.
- [9] 张夏楠. 基于产出导向法的混合式教学在大学英语专业写作教学中的应用研究 [D]. 西安外国语大学, 2024.
- [10] 郎志娜. 产出导向法在初中英语写作教学中的应用研究 [D]. 吉林农业大学, 2024.
- [11] 许敏. 基于产出导向法的大学英语写作混合式教学探索——以写作促成环节为例 [J]. 外国语文论丛, 2024, (01): 396-403.
- [12] 殷佳琪. 基于产出导向法的大学英语课程思政教学设计探析——以思政元素在大学英语写作教学中的融入为例 [C]// 外语教育与翻译发展创新研究 (15). 电子科技大学成都学院, 2024: 428-430.
- [13] 王友鸿. "产出导向法"在大学英语写作教学中的应用策略 [J]. 中国多媒体与网络教学学报 (上旬刊), 2024, (04): 208-211.
- [14] 刘莉. "产出导向法"理念下师生合作评价和机器评价相结合的大学英语写作教学评价模式 [J]. 湖南工程学院学报 (社会科学版), 2023, 33(04): 80-86.
- [15] 王艳萍. 基于产出导向法的大学英语写作混合式教学行动研究 [J]. 锦州医科大学学报 (社会科学版), 2023, 21(04): 71-74.