

新加坡语言政策研究综述

许元

辽宁工程技术大学, 辽宁 阜新 123000

DOI:10.61369/EDTR.2025040002

摘要：本文旨在系统梳理学界对新加坡语言政策的研究脉络、理论视角、方法演进与核心议题，分析研究现状的特点与不足，并展望未来研究方向，以期对相关学术探索和实践提供有利参考。

关键词：新加坡；语言政策；语言规划

Review of Research on Singapore's Language Policy

Xu Yuan

Liaoning Technical University, Fuxin, Liaoning 123000

Abstract : This paper aims to systematically review the academic research trajectory, theoretical perspectives, methodological evolution, and core issues regarding research on Singapore's language policies. It analyzes the characteristics and limitations of current research and suggests directions for future study.

Keywords : Singapore; language policy; language planning

引言

语言政策是国家治理的重要核心工具之一，在维系种族和谐稳定、推动经济发展及构建国家认同等方面起着至关重要的作用。新加坡作为一个多元种族与文化国家，在1965年独立建国以来就确立了英语加母语的双语政策框架，将英语作为行政语言的同时承认马来语、华语和泰米尔三种族裔母语的官方地位。随着全球化和数字化浪潮的不断推进，新加坡语言政策也随之不断进行动态调整。2025年其多语教育新政策的提出，巩固和强化了法语、德语等“第三语言”的战略地位。新加坡的语言政策已经成为众多多元种族与文化国家成功的典范，而其独特的语言政策设计也使新加坡成为全球语言规划研究的典型样本，吸引了国内外学者的持续关注。

一、国内研究现状

国内学者对新加坡语言政策的研究既展现了鲜明的实践导向又反映出新加坡语言政策演进的内在逻辑和现实挑战，并呈现出多元化视角和批判性反思特点，上述研究主要集中在以下几个维度：

（一）政策演进与国家认同构建

双语政策被新加坡政府视为国家认同构建的基石。从政策演进及国家认同构建维度研究新加坡语言政策的学者主要深入探究了语言政策如何通过制度设计将种族认同升华为国家认同。周杰城（2021）重点关注1946到1989期间新加坡国家认同建构，即新加坡从英属殖民地到“讲华语运动”这一阶段新加坡的华文教育政策。研究历数了新加坡华文教育政策的变化历程，突出了其中新加坡语言政策变化与国家认同建构的联系，研究表明不同历史时期语言政策的变化是新加坡国家认同建构的重要影响因素之一，语言政策在教育层面的不同表现也是新加坡国家认同建构的

关键维度，特别是在“新加坡化”阶段（1965-1989），“英语+母语”的双语政策在教育领域的不断推进，赋予了英语文化的优势地位并实现了其国家认同的文化建构^[1]。韩雨筱（2023）以民族-制度-文化这一进阶式认同结构作为分析框架，详尽梳理了新加坡独立后国家认同构建的动态演进过程，探究了新加坡多语制和双语制并存的语言政策在国家认同构建过程中的重要作用，研究者认为新加坡政府所采纳的尊崇马来语、重视英语、鼓励各民族母语学习的语言政策推动和促进了民族融合，是国家认同动态演进过程中不可或缺的环节^[9]。司朝龙和陈文（2024）以实用主义理论为基础，着眼于语言政策对新加坡建国初期国家认同构建影响的研究，研究发现：在新加坡复杂的语言政策探索中，人民行动党以实用主义为指针，将语言政策视为国家的基本政策，旨在促进族群和谐、社会政治稳定、经济发展及国家文化建设。随着这些目标的实现，语言中的民族主义逐渐被淡化，从而为现代新加坡的国家认同打下了坚实的基础。新加坡双语政策的成功实践以及所带来的族群和谐与经济奇迹，是语言、文化和教育政

基金项目：本文系2022年辽宁省社会科学规划基金项目“一带一路”沿线新加坡国家语言政策研究—以斯波斯基社会语言学为理论视角的阶段性研究成果（L22BY015）。

作者简介：许元（1980.01—），女，汉族，辽宁阜新新人，硕士研究生，副教授，研究方向：应用语言学、外语教师发展、语言政策与规划。

策在民族国家建设中重要作用的有利证明^[13]。

（二）多语和双语教育实践的创新与挑战

在全球化趋势下，语言的需求变化日新月异，新加坡教育体系中的多语教育模式也与时俱进不断升级。很多学者以新加坡多语实践为研究对象对其在实践中的作用和效果进行了深入探讨。王天舒（2008）以新加坡语言环境为视角，从历史、文化和社会三个维度入手，着重探讨其对新加坡双语及多语语言政策的影响并归纳总结新加坡多语及双语语言政策的发展特点^[14]。孙乃玲和张晖（2011）以新加坡语言政策的时间脉络为基础，分别对新加坡双语政策的初步发展期、成熟期和稳定期英语教育的教育理念、课程设置、教材编著及教学方法等进行分析阐释，研究结论充分肯定了新加坡双语及多语教育的成效即成功的语言政策为新加坡经济发展及国家化融合创造了有利的语言条件，在此基础上研究者又总结了新加坡成功的语言政策对我国英语教学的启示^[14]。陈秋灵（2024）结合新加坡社会发展背景分析了新加坡多语及双语语言政策的内涵，并深度剖析了新加坡在现代化初期所推行的渐进式语言政策的成因^[15]。

（三）语言及教育政策中的华文地位

新加坡的双语及多语语言政策得到了众多学者的积极评价。然而，这种实用性导向的语言政策也面临着挑战华文文化传承及削弱华文情感与文化价值，使年轻一代对华文文化认同削弱。鉴于此，也有很多学者对新加坡双语及多语制下的华文地位维护及社会群体反映进行了探讨。汤海宁（2020）以新加坡华侨中学的发展历程为研究样本，从政策环境、课程设置、师资、教材、教学方法等层面聚焦新加坡华文教育存在的问题，并针对上述问题提出了未来华文教学的应对策略，为未来相关研究提供有效的启示和帮助^[15]。何洪霞（2021）以历时视角整合了新加坡的华文教育，基于新加坡华文教育规划三个时期的不同特点，归纳出构建“三位一体”的华语传承模式以推动海外华语的传播与传承^[16]。戴家毅（2022）以政策变迁为研究视角对新加坡独立建国以来的华文教育政策进行历史考察，全面系统地阐释了新加坡华文教育政策形成和发展的过程，研究表明在英语占主导地位的社会背景下，华文教育的重要性不容小觑，是维系新加坡传统情感与文化的有利途径^[16]。张晨怡（2022）结合时代背景，着重探讨了19世纪末20世纪初新加坡华语运动的兴起及发展历程，研究表明华语运动与华文教育的有效结合，既提升了新加坡华人的华语水平，又促成了新加坡华人共同的语文表征，从而提升了新加坡华人的文化认同感^[18]。严春宝（2024）以时间顺序为脉络，梳理了新加坡建国后在双语及多语语言政策的背景下，华文教育的动态变化历程并从政治、社会文化环境及政府的官方政策等维度深入分析了这一发展态势的成因，研究同时总结了新加坡华文教育的经验并对未来其发展态势进行了展望^[17]。

（四）比较视角下的新加坡语言政策研究

语言政策或语言教育政策的国别比较研究也吸引了众多学者的关注，国别之间的比较与借鉴是有效分析和完善本国语言政策的方法之一，这也是比较研究的重要意义。比较研究的出发点是其可比性及其价值和意义，不是单纯的为了比较而比较^[20]。在这

一原则的指引下，李阳琇（2003）对比了新加坡与卢森堡、加拿大等国家的语言政策差异，从心理语言学、教育语言学、社会语言学等学科视角入手分析其差异产生的原因并从哲学高度客观评价了新加坡双语语言政策的社会效应^[12]。陈兵（2009）从同质性和异质性两个维度对比分析了新加坡和印度尼西亚的语言政策，探讨了新加坡和印度尼西亚两个东盟国家的语言政策对于中国语言政策的启示^[14]。李洁麟和刘甜（2013）从历史背景、国家意识、教育制度及近期发展四个方面对马来西亚和新加坡两个国家语言政策尤其是多语语言及英语的教育和传播进行了详尽比较。研究发现：在英语占主导的前提下，新加坡和马来西亚两国均尊重和遵循语言传播规律，并在此基础上通过相应的语言政策评估体系建立来指引英语的应用传播和语言政策的制定和调整^[11]。

（五）语言政策视域下相关问题研究

学者们以语言政策为切入点，深入挖掘其背后的相关文化、民族、身份认同等社会因素，在理论创新及实践应用上都有一定的现实意义。樊荣和彭爽（2009）以新加坡华文教育政策为例分析汉语国际推广中的文化融合问题。研究探讨了在孔子学院迅速发展的同时所遇到的阻力问题及在汉语国际推广过程中所起到的重要作用^[7]。

二、国外研究现状

国外学者对新加坡语言政策的研究主要关注英语的教育政策或语言政策中与英语相关的内容，对新加坡语言政策的研究，从根本上来说就是如何处理英语与本族语相关的问题^[10]。总体而言，国外学者的研究包括如下两大类：

（一）新加坡语言政策概述

Tan(2006)以语言政策变化及其背后原因为视角着重阐释了新加坡的华文教育政策，并归纳出语言政策变化的三个典型特征，研究发现语言政策变化的背后是政府对实用主义语言政策及双语教育原则坚持的体现^[9]。Stroud和Wee(2007)以后现代时期新加坡的语言规划与政策为研究对象来探究已有的语言规划与语言政策的缘起及其与“种族”、“民族”等的关联程度。同时，研究提出了以社会化语言消费为中心来解释在多语制背景下人们对语言的不同选择^[2]。

（二）少数民族语言地位问题

Dixon(2009)以新加坡推行的官方双语教育政策为研究对象，在剖析其国家教育语言政策背后的语言规划与二语习得理论依据的同时，探讨其与当代领域理论的关联，并阐释新加坡案例如何为不同理论提供支持或提出挑战^[1]。

三、研究不足与未来方向

尽管新加坡语言政策研究已取得丰硕成果，但仍存在明显不足，需要在未来研究中重点关注和突破现有研究在方法论上存在的局限。当前学者的研究多集中于历史描述和政策介绍，实证研究比例不足。未来研究需要加强混合方法设计，结合大数据分析

和民族志等深度研究方法，捕捉语言实践的微观动态。在研究视野上，当前研究过于聚焦精英阶层和教育机构，对普通阶层语言实践关注不足，日常语言实践的研究亟待加强。随着新加坡多语教育新政策的实施，研究前沿正呈现三大转向：一是技术赋能推动语言教育智能化而重塑学习生态；二是强化全球沟通力导向；三是学科交叉融合加速，翻译学、政治学、社会学等多学科视角丰富研究维度。

新加坡作为多民族多文化语言政策与规划的典范，其政策实践与学术探索为多语国家提供了宝贵经验。在人类命运共同体构建背景下，新加坡语言政策研究不仅具有学术价值，更蕴含促进文明互鉴、推动社会和谐的实践意义。未来研究需在理论创新与实践导向、全球视野与本土关怀、技术赋能与人文传承之间寻求创造性平衡，推动新加坡语言政策研究进入新阶段。

参考文献

- [1] Dixon, L.Q. Assumptions behind Singapore's Language-in-Education Policy: Implications for Language Planning and Second Language Acquisition[J]. *Language Policy* .2009(8): 117-137.
- [2] Stroud, Christopher & Wee, Lionel. Consuming Identities: Language Planning and Policy in Singaporean Late Modernity[J]. *Language Policy*.2007, 6(2): 257-279.
- [3] Tan, Charlene. Change and Continuity: Chinese Language Policy in Singapore[J]. *Language Policy* . 2006, 5 (01):41-62.
- [4] 陈兵. 新加坡和印度尼西亚语言政策的对比研究及其启示 [J]. *东南亚研究* .2009(6):92-96.
- [5] 陈秋灵. 新加坡现代化初期 (1965-1979) 语言政策改革及其原因探析 [J]. *西部学刊* .2024(5): 168-172.
- [6] 戴家毅. 新加坡华文教育政策变迁研究 [J]. *民族教育研究* . 2022, 33(02): 169-176.
- [7] 樊荣, 彭爽. 汉语国际推广中的“文化融合”问题——以新加坡华文教育政策为例 [J]. *东北师大学报 (哲学社会科学版)*.2009(5): 181-183.
- [8] 何洪霞. 新加坡华文教育政策历时研究 [J]. *语言政策与规划* .2021(1): 86-95+109.
- [9] 韩雨薇. 民族-制度-文化: 新加坡国家认同构建研究 [D]. 上海: 上海师范大学, 2023: 1-58.
- [10] 李怀. “一带一路”战略背景下的东南亚语言教育政策研究述评 [J]. *语言政策与语言教育* .2016: 110-118+122-123.
- [11] 李洁麟, 刘甜. 新马英语政策的比较及其发展趋势 [J]. *汕头大学学报 (人文社会科学版)*.2013, 29(1): 27-32+94.
- [12] 李阳琇. 新加坡、欧美的双语 (多语) 教育——比较与语言学透析 [J]. *比较教育研究* .2003(6): 54-58.
- [13] 司朝龙, 陈文. 实用主义语言政策对新加坡国家认同建构的影响 [J]. *海洋文化研究* .2024(2): 94-106.
- [14] 孙乃玲, 张晖. 新加坡英语教学的嬗变: 多语政策和双语教育视角 [J]. *外国教育研究* .2011(11): 47-51.
- [15] 汤海宁. 从新加坡华侨中学发展看新加坡华文教育存在的问题及对策 [D]. 福建: 华侨大学, 2020: 1-67.
- [16] 王天舒. 新加坡的多语政策与双语教育 [J]. *国际关系学院学报* , 2008 (1): 68-72+96.
- [17] 严春宝. 新加坡建国后华文教育的发展及其嬗变 [J]. *吕梁学院学报* .2024, 4(1): 69-75.
- [18] 张晨怡. 由语及文: 19世纪末20世纪初新加坡的华语运动研究 [J]. *世界民族* , 2022(4): 91-101.
- [19] 周杰城. 国家认同的再造: 新加坡华文教育政策研究 [D]. 福建: 福建师范大学, 2021: 1-91.
- [20] 张治国. 全球化背景下中美语言教育政策的比较研究 [D]. 上海: 华东师范大学, 2009: 1-299.