

技术逻辑与亲密关系建构的张力： 抖音“续火花”功能的媒介化分析

陈昱航, 冯泳希, 丑越豪

浙江传媒学院, 浙江 杭州 320018

DOI:10.61369/HASS.2025050007

摘 要：在媒介化浪潮下，抖音“续火花”功能作为社交媒体新社交玩法的代表，已深度嵌入用户的社交互动与亲密关系建构中。本研究运用媒介化理论，结合网络民族志和半结构化访谈，对该功能展开分析。研究发现，其媒介逻辑体现在符号化的关系象征体系、仿真的运作路径以及仪式化与游戏化的互动模式这三个层面。而在亲密关系建构中，技术逻辑与亲密关系实践间存在显著张力，具体表现为关系认知上量化标准与本真性的矛盾、情感体验中不同主体的差异碰撞，以及互动实践里形式拓展与压力抵抗的并存。本研究为理解数字时代新型亲密关系的形成与发展提供了理论参考，也为平衡技术指标与情感真实性提供了启示。

关 键 词：火花；数字亲密关系；媒介化；亲密关系建构；媒介逻辑

The Tension between Technical Logic and the Construction of Intimacy: A Mediated Analysis of the Function of Tiktok as "Spark Continuation"

Chen Yuhang, Feng Yongxi, Chou Yuehao

Communication University of Zhejiang, Hangzhou, Zhejiang 320018

Abstract： In the media wave, Tiktok's "spark continuation" function, as the representative of the new social play method of social media, has been deeply embedded in users' social interaction and intimate relationship building. This study applies media theory, combined with online ethnography and semi-structured interviews, to analyze this function. Research has found that its media logic is reflected in three levels: the symbolic system of relationships, the operational path of simulation, and the interactive mode of ritualization and gamification. In the construction of intimate relationships, there is a significant tension between technological logic and intimate relationship practice, manifested in the contradiction between quantitative standards and authenticity in relationship cognition, the collision of differences between different subjects in emotional experience, and the coexistence of form expansion and pressure resistance in interactive practice. This study provides theoretical reference for understanding the formation and development of new intimate relationships in the digital age, and also provides inspiration for balancing technical indicators with emotional authenticity.

Keywords： spark; digital intimacy; mediatization; intimacy construction; media logic

引言

在媒介化浪潮的席卷下，社交媒体已深度嵌入人们的日常生活，成为人际互动与关系构建的关键场域。许多社交媒体开发了新的社交游戏玩法——通过特定符号来表征关系，以抖音为例，其“续火花”功能规定，两人连续互动发消息超3天，聊天框会点亮“花火”标识；若有更深层次互动，火花颜色会加深；若某天未互动，火花中断，连续互动三天可恢复，否则永久消失。目前已有学者关注到“火花”这一虚拟媒介，并进行了相关研究。最早的学者是白昊石等人（2023），通过对养火人群的虚拟民族志考察发现：“火花”被建构出了一整套关系映射与运维的符号体系，并且在青年人的社交中，“火花”扮演着独特的社交货币的作用^[1]。李思雨（2025）发现，聊天“火花”在虚拟空间是一种关系标识、情感的载体，它标志着关系交往走向仪式化^[2]。于萌（2024）认为，聊天“火花”在虚拟空间是一种关系标识、情感的载体，它标志着关系交往走向仪式化。用户对其存在着媒介记忆，其真实地影响着人们的生活与关系。为深入剖析其内在媒介逻辑以及对亲密关系的塑造作用，本研究运用访谈法，与亲身使用该功能的用户展开深度交流，全面收集他们在使用过程中的真实体验，以及在亲密关系层面所感知到的认知变化。从媒介化视角出发，细致分析抖音续火花功能在信息传播、社交互动规则构建等方面的作用机制，及其对亲密关系的影响，旨在为理解数字时代下新型亲密关系的形成与发展提供坚实的理论参考，助力学界和业界对社交媒介与人际关系的深入洞察。

一、概念界定与理论基础

当下，社会媒介化程度深入，电子媒介作为现代社会沟通中不可或缺的媒介，数字亲密应运而生。关于数字亲密，学界还没有形成统一的定义及其界定。一般认为，“数字亲密”指的是“被数字化的亲密”，即以互联网技术为中介的人与人之间的亲密关系^[3]。从现有研究看，数字亲密基本围绕其两个不同面向展开讨论，一是互联网虚拟环境中的亲密关系建维，二是实体亲密关系的数字化转型^[4]。可见，数字亲密是媒介化过程中的产物，原有亲密关系得到了更多的形式拓展，通过媒介实现虚拟空间的靠近与亲密，成为维系亲密关系的渠道与方式之一，并延展出了数字亲密关系的独有特性。

2008年，列文斯通在其就职演说中指出了社会的“媒介化”趋势，认为媒介化是日常实践和社会关系日益由中介技术和媒介组织所形塑的元过程^[5]。媒介化研究始于欧洲，通过梳理媒介化研究的理论体系发现，媒介化理论主要分为制度主义和社会建构主义传统^[6]。从制度化路径来看，抖音续火花的媒介逻辑在此表现为一种规范化的互动模式。社会建构路径则更关注抖音续火花在具体传播情境中的形塑力。而当亲密关系被数字化，并量化为符号表征时，其本质如何通过“火花”等媒介物得以表达？两者结合，为我们理解媒介化视域下抖音续火花对亲密关系的建构提供了全面的理论框架。下文将通过从制度主义视角与社会建构主义视角对技术与亲密关系互动的深入分析，探讨“火花”这一技术媒介技术逻辑，及其在（数字）亲密关系建构实践中带来的张力。

二、研究方法

2025年1月至2月，笔者首先选择了抖音平台的“火花”群作为网络民族志的田野观察点。在经历了一个月的田野后，于2月成功加入了“火花”交友的微信群，作为拥有更强链接链条的媒介，微信群内的聊天记录同样可以作为本研究的文本数据。笔者在群内确定了14名使用“火花”功能频率较高的用户作为研究对象（在本研究中，对于“高频率”的界定为至少与一名好友保持连续三个月以上的互动，以“火花”或“小火人”为明确维护目标）。访谈采用半结构化形式，围绕“功能使用情况”“情感反馈”“关系感知变化”三大主题展开。访谈对象参见表1。

表1 访谈人员信息

编号	性别 （年龄）	职业	火花 个数	最长 续火 天数	编号	性别 （年龄）	职业	火花 个数	最长 续火 天数
A	女（25）	公司 职员	1	218	H	女（21）	大学 生	3	178
B	男（24）	互联 网工 作者	1	156	I	男（23）	研究 生	1	126
C	女（18）	大学 生	4	388	J	女（26）	公司 职员	2	168
D	男（25）	自由 职业 者	2	105	k	男（27）	程序 员	1	96

编号	性别 （年龄）	职业	火花 个数	最长 续火 天数	编号	性别 （年龄）	职业	火花 个数	最长 续火 天数
E	女（23）	教师	1	312	L	女（20）	大学 生	4	231
F	女（24）	研究 生	3	190	M	男（20）	大学 生	2	91
G	女（25）	设计 师	2	98	N	男（28）	公司 职员	1	117

三、抖音续火花功能的媒介逻辑

（1）符号体系的层级化设计：火花颜色与天数对关系程度的量化映射

“火花”这一媒介能够在一定程度上揭示（数字）亲密关系，在于其构建的一整套“火花”符号体系——一个基于“命名/语义差异”以及“时间性”的层级性符号体系^[7]。符号互动论认为“人们根据事物对于他们所具有的意义而对这些事物采取行动”^[8]。“火花”是指物体燃烧时迸发出的火星，常伴有燃烧、光亮与热烈的象征意义。人们常用“擦出火花”来隐喻人与人之间所产生的微妙化学反应。而现实中“十年老友”等称呼也都反映了时间对于情感浓度反映的重要性。任何象征都既可取像似性的隐喻，也可取邻接性的转喻^[9]。由此，抖音将“火花”引入人际关系的交流当中，以此作为主体间关系与情感的隐喻，通过累计续火天数以及不同颜色、类型的火花象征着不同的关系程度，建构起一个命名/语意以及基于时间性的层级性符号体系，并以该体系完成了对于亲密关系的想象与映射。

而在时间维度上，续火花功能通过时间累积（如连续互动天数）将亲密关系置于时间维度中，形成一种时间性的层级性符号体系。在用户的互动过程中，火花天数成为关系浓度的象征，这种时间性的层级性设计为用户提供了关系发展的可视化路径。例如，访谈用户L（女，大学生，20岁）表示“看到火花每天点燃，续火花的天数一天天的累积，可以让我感觉到这段关系在照常经营着，给人很安心的感觉。”

（2）运作规则的动态模拟：“断火－复燃”机制对关系修复的引导

夏瓦认为，媒介逻辑“它是一种描述整个制度或相对狭小的文化和社会领域的特定运作机制的方式”^[10]。续火花功能对于亲密关系的建构路径（点燃－续火－断火－复燃）隐含与反映着现实生活中亲密关系发展的路径。“火花”的点燃也就象征着主体间关系的建立和开始。“续火”则有使火焰保持（更）旺盛、热烈之意，“续火”双方主体通过互相分享视频、发送信息等社交互动交流实现亲密关系建构的两个核心要素——自我揭露与感知回应，对应的是关系的强化与升温阶段。而“断火”则对应的是关系的消亡。有意思的是，“续火花”功能设置断火后，续火双方连续再互动三天即可复燃火花标识以及对应累积天数，抖音“续火花”功能通过断火与复燃的设计，为用户提供了关系修复的机会。“火花”的熄灭，象征着关系的断裂。这种断裂不仅是对互动

频率的记录，也是对关系状态的警示。这一阶段促使双方反思彼此的互动和情感投入，可能会引发对关系的重新审视。访谈用户B（男，互联网工作者，24岁）和访谈用户J（女，公司职员，26岁）均表示“看到火花断了就会意识到是不是最近对这段关系有所疏忽”。而续火花功能通过复燃设计，为用户提供了关系修复的机会。也增强了用户对关系的掌控感。

（三）游戏化与仪式化的互动模式：亲密关系的神圣化与具像化

“在将媒介作为一个制度进行讨论时，所想到的应该是规范和惯例、原则和价值观共同形成的‘游戏规则’”^[11]。续火花的互动规则，构成了续火双方关于（数字）亲密关系建维双方需要统一的‘共通的意义空间’，即互动双方均需要认可火花体系及其象征意义，且游戏化的设置很好地将亲密关系这一相对沉重、抽象的话题具像化为一种更易于表达的方式，为亲密关系建维拓展了新的方式。具体而言，游戏化与仪式化的互动模式，给该功能注入了互动交流的趣味性与亲密关系维系象征的神圣意义。

一方面，火花通过符号化的意义建立了一个映射亲密关系浓度的象征体系，点燃火花即建立了亲密关系，共同经营的“火花”便成为互动主体双方的关系象征，有助于强化互动主体双方的情感投入。另一方面，用户为获得即时反馈（如“火花”天数增加与颜色升级、徽章成就），主动将亲密关系的维系转化为“打卡游戏”，这种进阶式游戏化逻辑通过即时奖励刺激用户的多巴胺分泌，为‘谈爱色变’的现代年轻人提供了一个更轻松、自然的亲密关系表达形式。正如，访谈用户A（24岁，公司职员）所说“我的男朋友是一个不会表达的人，表达亲密关系对他来说有点困难，但是他会每天跟我续火，每天都领我们一起养的小火人的火星，还经常给它换各种装饰，这也是他的一种表达方式”。

四、基于续火花媒介的亲密关系建构张力

（一）关系认知张力：量化的标准与亲密关系本真性的遮蔽

现实生活中亲密关系的脆弱、多变以及心理伤害性，给人以强烈的不安全感，而具有控制感的权力关系是稳定的、坚固的^[12]。

“火花”层级化的符号体系设计，使得亲密关系得以量化与可视化，用户通过观察火花天数，感知关系的延续性和稳定性，这种符号化的指引增强了用户对关系的认同感和归属感。但它们也可能使得人们对关系的投资和感受被简化为一个技术上的指标，从而产生对亲密关系的认知与定义过度以来媒介形式的情况。

“火花”图标本身被赋予超载的象征意义——其存在代表“稳定”，消失暗示“疏离”。这种符号系统将复杂的亲密关系情感状态简化为二进制的视觉符号（有/无火花），导致用户通过媒介形态而非真实互动感知关系状态。更有甚者，可能会以“火花”的状态完全映射亲密关系本身，逐渐形成“火花即亲密”的认知偏差，过度依赖平台反馈来评估情感质量。例如，用户F反思道：“火花断了就怀疑对方变心，其实只是那几天太忙。”亲密关系的多维度内涵（如共情、包容与深度沟通）被压缩为单向度的“火花数据达标”。这种技术依赖不仅削弱了用户对关系真实状态的感知能力，更催生了非理性的信任危机——火花中断被视

为情感断裂的“铁证”，而忽略现实情境中人际互动的弹性与偶然性。

（二）情感体验张力：主体的差异化亲密观与效果各异的亲密体验

不同类型的数字亲密以及不同类型的亲密关系主体在“续火花”期间会有不同的亲密体验，并且互相之间的情感体验碰撞进一步升级情感体验的张力。在整理访谈数据后发现，主要有以下几种差别化的典型类型：性别差异、人格特质差异以及亲密观差异。

在性别差异下，不同性别对于亲密关系情感的表达、以及感受的细腻程度不同，所以难以用统一的媒介逻辑、以及标准化的互动准则去对亲密关系进行量化和映射。如在研究的访谈样本中，男性的个体续火花的个数、天数以及对于火花这个媒介的认可程度显然不如女性。在最早对“火花”这一媒介进行研究的文章也提出了续火花呈现出性别化的特征。访谈用户I表示，“自己的女朋友热衷于跟自己续火花，而自己并没有这个习惯，导致火花经常断燃，为此女朋友经常跟自己争吵”。此外，人格特质中情感需求程度的不同也会导致亲密关系主体在续火花过程中的情感体验不同。情感高需求的主体往往分享欲也会更强，更倾向于在抖音使用过程中发现有趣的视频后进行分享，也会更要求对方给予相应的情感回应，而低情感需求的用户则不会。最后，亲密观的不同，亦会导致对于火花的投入程度不同。研究发现，在年龄稍长，且拥有相对稳定的亲密关系或是相对更成熟的亲密观的主体，对于双方而言，火花的续火和断火对他们而言的所造成的情感波动都没那么强烈。“因为已经非常信任对方了，所以不在意这些形式上的东西。”由此我们可以得出，更加全面的理解数字建维关系双方的数字亲密观的差异，才能更好地协商如何更好地继续数字亲密关系，让数字媒介得以在双方舒适的状态下发挥最大的亲密关系建维作用力。

（三）互动实践张力：亲密形式的拓展与压力下的策略性抵抗

社会建构主义假设社会现实是通过社会行动建立的，而意义通过互动变成社会现实^[13]。数字技术的“后果”或“影响”并非由技术所决定，而是在生活与技术的互动中产生的^[14]。抖音续火花功能通过一系列的运作规则与提示用户每日互动以维持火花。这种规则要求用户必须按照其媒介逻辑与互动规则（即每日互动）来“解蔽”亲密关系的活力和持续性，否则火花就会熄灭。一方面，这确实可以增加关系交流的频率，拓展并丰富了亲密关系的呈现形式。但另一方面也可能导致一些用户由于续火的强制性，不得不将续火花视为一种责任和使命。如，用户J表示，他经常觉得续火花像是一种必须完成的任务，甚至在生病或忙碌时也要保持火花的续燃，这种义务感导致他在互动中感到压力。并且火花天数累积的“沉没成本效应”也可能引发非理性投入，亲密关系的深度与质量被技术指标所替代。经访谈发现，2/3的访谈用户都有类似情况“有的时候并不是真的主动想在抖音联系对方，只是觉得火花断了有点可惜”。而在访谈中，本研究亦发现，在实践中部分用户则会通过一些抵抗行为来消解在“续火花”实践中

的不合理之处或是续火产生的压力等，例如，访谈用户 07（设计师，27 岁）提到：“有段时间工作太忙，直接关掉消息提醒”这种对规则的漠视，本质上是对平台“打卡义务”的反叛，通过拒绝机械性互动，将关系质量的判断权从“火花天数”重新交还给真实的情感需求。

五、结束语

其实，我们在考察技术时，实际上就是考量人的存在^[15]。

我们在追问“火花”到底意味着什么的时候，其实是在追问“火花”这个媒介对于亲密关系来说意味着什么？同时更进一步，是在追问亲密关系到底是什么？我，本身，所追求与认可的亲密关系是什么？它依托于媒介技术（火花）所显现出来时应该具备何种姿态？这些反思均会引领着用户们对于数字亲密关系有着更深的理解。这种动态博弈为平衡技术指标与情感真实性提供了启示：社交媒体设计需预留用户自主性空间，如允许自定义互动规则，如隐藏火花指标等。而用户则需在拥抱技术便利的同时，警惕将情感深度让渡给数据指标，让亲密关系回归本真。

参考文献

- [1] 白昊石，黄顺铭，刘祖瑞．“养火”：虚拟中介物与电子亲密关系[J]．新闻与写作，2023，(07):86-96.
- [2] 李思雨．青少年抖音“续火花”对个人社会资本的影响研究[J]．科技传播，2025，17(04):105-109.
- [3] 王昕．时间维度下的“数字亲密”——基于青年群体互联网实践的质性研究[J]．中国青年研究，2019，(10):5-11+68.
- [4] 陈拓，吴向然．个体化与技术共谋：青年异地夫妻数字化亲密研究[J]．东南学术，2023，(04):186-196.
- [5] Livingstone S．On the Mediation of Everything: ICA Presidential Address 2008[J]．Journal of Communication，2009，59(1):1-18.
- [6] Nick Couldry，Andreas Hepp，“Conceptualizing Mediatization: Contexts, Traditions, Arguments,” Communication Theory，2013，23(3).
- [7] 白昊石，黄顺铭，刘祖瑞．“养火”：虚拟中介物与电子亲密关系[J]．新闻与写作，2023，(07):86-96.
- [8] Herbert Blumer．Symbolic Interactionism: Perspective and Method[M]．California: University of California Press，1986.
- [9] 赵毅衡．符号学：原理与推演[M]．南京：南京大学出版社，2016.
- [10] Stig Hjarvard．Mediatization and cultural and social change: an institutional perspective[J]．Mediatization of Communication，2014；p.204.
- [11] 顾烨烨，莫少群．媒介化研究：理论溯源与研究路径[J]．全球传媒学刊，2022，9(02):143-162.
- [12] 许纪霖．千禧一代人的怕与爱[J]．读书，2022，(10):21-30.
- [13] 侯东阳，高佳．媒介化理论及研究路径、适用性[J]．新闻与传播研究，2018，25(05):27-45+126.
- [14] 林恩·杰米逊，陈明哲．媒介全球化数字时代的人际关系、亲密关系和自我[J]．文化艺术研究，2022，15(02):49-60+113.
- [15] 毛章清，胡雍昭，胡翼青：重新发现传播学——从海德格尔的技术哲学谈起[J]．国际新闻界，2016，38(02):170-173.