

提升高职院校教学质量评价体系中学生评教的科学性和有效性的研究

丁莹莹, 秀艳, 王娟

兴安职业技术学院, 内蒙古 兴安盟 137400

DOI: 10.61369/RTED.2025110036

摘 要 : 随着社会的快速发展和科技的日新月异, 高等职业教育在培养高素质人才方面发挥着越来越重要的作用。高职院校作为高等职业教育的重要载体, 其教学质量的高低直接关系到人才培养的质量和社会需求的满足程度。因此, 建立科学、有效的教学质量评价体系, 对于提升高职院校的教学质量具有重要意义。学生评教作为教学质量评价体系中的一个重要环节, 其科学性和有效性直接关系到教学质量的准确反映与持续改进。然而, 当前高职院校在学生评教方面仍存在问题, 如评教指标不合理、评教过程不规范、评教结果反馈不及时等, 这些问题都影响了学生评教的科学性和有效性。因此, 本文旨在探讨如何提升高职院校教学质量评价体系中学生评教的科学性和有效性, 以为高职院校的教学质量管理提供参考。

关 键 词 : 教学质量; 学生评教; 评教指标

Research on Improving the Scientificity and Effectiveness of Student Evaluation of Teaching in the Teaching Quality Evaluation System of Higher Vocational Colleges

Ding Yingying, Xiu Yan, Wang Juan

Xing'an Vocational and Technical College, Hinggan League, Inner Mongolia 137400

Abstract : With the rapid development of society and the ever – changing science and technology, higher vocational education is playing an increasingly important role in cultivating high – quality talents. As an important carrier of higher vocational education, the teaching quality of higher vocational colleges is directly related to the quality of talent cultivation and the degree of meeting social needs. Therefore, establishing a scientific and effective teaching quality evaluation system is of great significance for improving the teaching quality of higher vocational colleges. Student evaluation of teaching, as an important part of the teaching quality evaluation system, its scientificity and effectiveness are directly related to the accurate reflection and continuous improvement of teaching quality. However, there are still some problems in student evaluation of teaching in current higher vocational colleges, such as unreasonable evaluation indicators, non – standard evaluation process, and untimely feedback of evaluation results. These problems have affected the scientificity and effectiveness of student evaluation of teaching. Therefore, this paper aims to explore how to improve the scientificity and effectiveness of student evaluation of teaching in the teaching quality evaluation system of higher vocational colleges, in order to provide a reference for the teaching quality management of higher vocational colleges.

Keywords : teaching quality; student evaluation of teaching; evaluation indicators

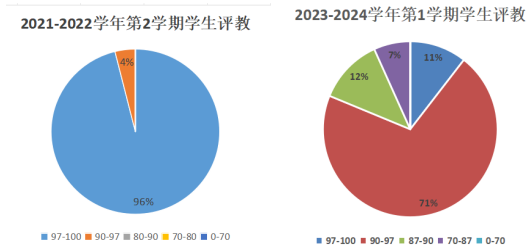
一、高职院校教学质量评价体系中学生评教的现状分析

学生评教机制对于教师教学质量发挥着重要作用。但由于教师与学生认知与需求不同, 导致学生评教的科学性和有效性不尽如人意。例如, 某高职院校师范教育系学生期末评教, 左图为

2021–2022 学年第 2 学期的学生评教情况, 评分在 97 到 100 分之间的占 96%, 87 到 97 分的占 4%; 右图为 2023–2024 学年第 1 学期学生评教情况, 因以往的评教经验, 本次评教对分数重复值比例进行了限制, 学生评教打分的重复率不得超过 80%, 但评价的高分率仍然较高。从图中可以看出, 87 到 97 分的数据占 83%, 超过 97 分的教师占 11%。从学生评价结果来看, 评价并不科学、有

基金项目: 本文系 2024 年度兴安职业技术学院教育教学研究项目, 课题题目: 提升高职院校教学质量评价体系中学生评教的科学性和有效性的研究 (课题编号: XJYKT2410) 阶段性研究成果。

效^[1-5]。



二、学生评教结果分析

通过学生评教现状发现，评教的分值普遍较高，超过97分以上的占比偏高，87分至97分之间的分值偏低。通过对学生学习状态、日常生活状态及院系管理的分析，影响学生评教科学性和有效性的主要因素如下：

1. 评教指标不合理：当前部分高职院校的学生评教指标过于笼统，表达不够具体，导致学生在评教时对内容不理解，难以准确把握评价标准，评教结果往往缺乏准确性和可靠性^[6]。例如：“仪态端庄，教态自然，精神饱满，言谈举止得体，按时上下课；备课充分，以学生为本。”该指标中的“以学生为本”很难量化定性，属于无效指标。

2. 学生评教态度不端正：作为学生评教的主体，学生的评教态度直接影响评教结果的准确性和可靠性。然而，部分学生在评教过程中存在敷衍了事、随意打分的现象，导致评教结果缺乏真实性和可信度。此外，部分学生对评教的重要性和意义认识不足，缺乏参与评教的积极性和主动性。

3. 评教过程不规范：在学生评教过程中，部分高职院校缺乏严格的监督和管理机制。评教时间、评教方式、评教结果的收集和处理等方面存在不规范现象，导致评教过程容易出现随意性和主观性，影响了评教结果的客观性和公正性^[7]。

4. 评教结果反馈不及时：部分高职院校在学生评教结果反馈方面存在滞后性。评教结果往往需要较长时间才能反馈给教师和学生，导致教师和学生难以及时了解教学情况并进行改进。同时，评教结果的反馈方式缺乏多样性和针对性，难以满足教师和学生不同需求。

5. 教师对学生评教的顾虑：部分教师对学生评教存在顾虑和担忧，担心评教结果会对自己的教学工作和职业发展产生负面影响。这种担忧导致部分教师在面对学生评教时缺乏积极性和主动性，甚至产生抵触情绪，这在一定程度上影响了学生评教的顺利开展和评教结果的准确性^[8]。

三、提升学生评教科学性和有效性的措施

针对当前高职院校教学质量评价体系中学生评教存在的问题，本文提出以下措施以提升其科学性和有效性：

（一）完善评教指标体系

1. 具象化评教指标：针对评教指标比较笼统、学生不易理解

且难以区分界限的问题，需要将指标细化、具象化，并用学生能理解的语言描述，使评教更客观、有效。为了解学生关心的指标点，面向全院进行了“学生评教指标征集”调查问卷，共有2210名学生参与答卷，分别从教学态度以及课堂管理2个方面来对比分析。

重构前类型	重构前指标	重构后类型	重构后指标
教学态度	仪态端庄，教态自然，精神饱满，言谈举止得体，按时上下课；备课充分，以学生为本。	教学态度	教师是否尊重学生，关心学生的学习和生活。老师严格管理课堂，能够耐心解答学生的问题，与学生建立良好的师生关系。
课堂管理	对迟到、早退、旷课的学生按要求予以记录；对上课睡觉、随意说话、做与上课无关活动的学生及时提醒和阻止；合理维护课堂尊严，拒绝闲杂人进入教室，干扰教学活动。	教学纪律	按时上下课，无旷课，无迟到或早退现象；无擅自停课、调课，私自请人代课现象；课堂组织井然有序，教学秩序良好。

2. 定期修订评教指标：随着教育理念和教学方法的不断更新，评教指标也需要不断修订和完善。高职院校应根据学生期中、期末调查问卷及平时表现，定期组织专家、教师、学生等利益相关方对评教指标进行讨论和修订，以确保其与时俱进、科学合理。

（二）规范评教过程管理

1. 明确评教时间和方式：制定明确的评教时间和方式，每学期末组织学生在微信小程序中进行评教。

2. 加强评教监督和管理：建立严格的评教监督和管理机制，对评教过程进行全程跟踪和监督，要求每个学生院系学生评教率不低于90%，且学生评教分值重复率低于80%，确保评教过程的规范性和公正性^[9]。

（三）强化评教结果反馈与应用

1. 及时反馈评教结果：建立及时的评教结果反馈机制，在评教结束后的一周内将评教结果反馈给教师和学生，以便他们及时了解教学情况并进行改进。

2. 注重评教结果的应用：将评教结果作为改进教学和提升教学质量的重要依据。根据评教结果对教师的教学工作进行有针对性的指导和帮助；将评教结果作为教师晋升、评优等方面的重要参考依据；将评教结果作为课程改革和教学计划调整的重要依据。

（四）提升学生评教素养与参与度

1. 征集评教指标：通过“学生评教指标征集”，增加学生在评教指标制定中的参与率，提高学生评教的意愿。

2. 开展评教培训动员活动：通过培训动员活动，让学生了解评教的重要性，提高学生的评教素养和评教能力。

（五）消除教师对学生评教的顾虑

1. 加强沟通与理解：加强教师与学生之间的沟通与交流，定期组织师生座谈会、教学研讨会等活动，为教师提供表达意见和建议的平台；可以建立专门的师生沟通渠道，及时解决教师在教学过程中遇到的问题和困难，增进彼此之间的理解和信任。

2. 增强教师教学质量意识：通过线上巡课、宣传教育、培训

活动等方式，定期开展教学质量月活动，通过讲座、研讨会等方式向教师普及教学质量管理的知识和方法；组织教师进行教学观摩和交流活动，互相学习借鉴优秀的教学经验和做法。增强教师的教学质量意识，使他们认识到学生评教对于改进教学和提升教学质量的重要作用。

3. 建立合理的评教结果使用机制：建立合理的评教结果使用机制，确保评教结果能够客观、公正地反映教师的教学工作情况和学习成果。将评教结果作为教师绩效考核、职称晋升等方面的重要参考依据；将评教结果作为课程改革和教学计划调整的重要依据；将评教结果作为学生学习成绩评定的重要参考依据之一^[10]。

重构后的指标经过两个学期的使用，学生评教的科学性和有效性逐渐提高。在2023–2024学年第2学期，全院学生评教分值在87–97分之间的占89%，提升了2.35%；在2024–2025学年第1学期，分值在87–97分之间的占95.27%，提升了8.62%。

同时，通过定期收集和分析学生对评教活动的反馈意见，不断优化评教指标和评教流程，进一步提升学生评教的科学性和有效性。此外，还鼓励学生积极参与到评教指标的制定和修订过程中，增强学生的主体意识和责任感，使评教活动真正成为师生共同参与、共同促进教学质量提升的重要环节。

四、提升学生评教科学性和有效性的结果

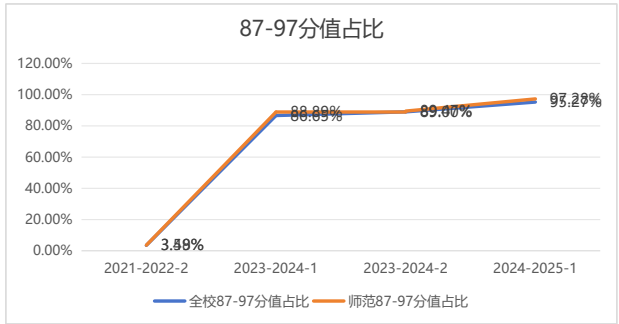


图 87-97 分值占比

参考文献

[1] 邓颖仪, 黄毅, 周晖. 大数据背景下高职教学质量提升策略研究 [J]. 现代商贸工业, 2023, (12): 28–30.
[2] 兰欣雨. 数字化背景下高校教师素养提升路径探究——基于多变量的实证分析 [J]. 黑龙江科学, 2024, 16(07): 73–75.
[3] 王思思. 高校学生评教有效性分析 [D]. 湖南农业大学, 2020.000497.
[4] 张馨予. 高校学生评教指标体系构建与运用研究 [D]. 东北农业大学, 2022.
[5] 杨琴, 杨瑞芳. 高职院校学生评教结果一致性的原因及对策 [J]. 内江科技, 2024, 45(06): 45–46.
[6] 陈桂谊. 高职院校学生评教工作现状及对策分析 [J]. 现代商贸工业, 2023, 44(15): 109–112.
[7] 于明玉. 高职院校学生评教影响因素及对策探析 [J]. 佳木斯职业学院学报, 2023, 39(03): 125–127.
[8] 李璐璐. 高职院校学生评教意见提升授课质量实践研究 [J]. 辽宁师专学报 (社会科学版), 2022, (03): 123–125.
[9] 周辰, 唐文霞. 基于高职学生评教认知情况调查的数据分析 [J]. 佳木斯职业学院学报, 2021, 37(12): 151–153.
[10] 蒋丽云, 张庆花. 基于扎根理论的高职院校学生评教指标体系的构建 [J]. 职业教育, 2024, 23(14): 19–23+44.