

数据要素市场化进程中平台经济隐私计算与商业价值的协同发展研究

张帆

珠海市香洲正菱控股有限公司, 广东 珠海 519000

DOI:10.61369/SDR.2025030018

摘 要 : 随着数字技术的飞速迭代, 数据在全球经济增长中发挥了不可忽视的影响, 而其所体现出的市场化配置也使得产业形态及经济格局被重塑。在此进程中, 平台经济与数字经济之间的关联逐渐紧密, 既凸显了数据的商业价值, 也实现了规模扩张。但数据滥用、隐私泄露等风险也持续存在, 使得数据要素市场化的进展屡遭重创。在这一背景下, 隐私计算技术应运而生, 为矛盾的解决提供了全新思路。文章将从这一角度出发, 简单分析数据要素市场化进程中, 平台经济隐私计算与商业价值协同发展的挑战, 着重探究两者协同发展的合理化路径。

关 键 词 : 数据要素市场化; 平台经济; 隐私计算; 商业价值; 协同发展

Research on the Synergistic Development of Privacy Computing and Commercial Value in Platform Economy during the Process of Data Element Marketization

Zhang Fan

Zhuhai Xiangzhou Zhengling Holdings Co., LTD., Zhuhai, Guangdong 519000

Abstract : With the rapid iteration of digital technology, data has played an indispensable role in global economic growth, and the market-oriented allocation it reflects has also reshaped industrial forms and economic patterns. During this process, the connection between the platform economy and the digital economy has become increasingly close, highlighting the commercial value of data and achieving scale expansion. However, risks such as data abuse and privacy leakage persist, which have repeatedly dealt a heavy blow to the progress of the marketization of data elements. Against this backdrop, privacy computing technology emerged, providing a brand-new approach to resolving the contradiction. From this perspective, this article will briefly analyze the challenges of the coordinated development of privacy computing and commercial value in the platform economy during the process of data element marketization, and focus on exploring the reasonable path for their coordinated development.

Keywords : marketization of data elements; platform economy; privacy computing; commercial value; coordinated development

前言

数字经济的深度演进, 使得数据这一要素的作用及地位逐渐凸显提升, 而数据要素的市场化改革也成为经济发展中的关键动力。在此过程中, 平台经济应具有高效流通、海量数据沉淀的特征优势, 在激活数据价值中发挥了不可或缺的影响。但相对应的, 用户对于隐私保护、数据安全的诉求也日益强烈。因此, 对平台经济隐私计算加以深入探究, 并探寻其与商业价值的协同发展路径, 便成为相关领域需着重关注的一类问题。

一、数据要素市场化进程中平台经济隐私计算与商业价值的协同发展挑战

在数据要素市场化进程中, 平台经济隐私计算与商业价值协

同发展之间具有较为紧密的关联。一方面, 平台可通过隐私计算切实提高自身的商业价值, 并为此筑牢安全屏障。确保数据在流通和使用过程中具有较高的安全性; 另一方面, 商业价值的稳定增长有助于隐私计算技术的迭代升级, 辅助平台在激烈的市场竞

作者简介: 张帆(2002.06-), 女, 汉族, 助理会计师, 现任职于珠海市香洲正菱控股有限公司, 主要从事采购工作, 专注于大宗设备及服务类采购业务。本科毕业于广州新华学院, 致力于数据要素在采购与供应链场景中的价值挖掘, 尤其在科创投资企业、链通企业的尽调采购实践中, 注重将隐私计算技术与商业价值协同机制相结合, 探索数据要素市场化在金融、医疗等领域的创新应用模式。

争中占据优势，借助技术更加精准的贴合用户需求，辅助优化服务体验，驱动技术研发者不断的改进算法，促进技术的成熟化发展。

但在两者协同发展过程中也还存在诸多挑战，制约了市场化进程的脚步。具体来看，挑战主要体现在以下三方面。

第一，技术层面存在短板。当前，市面上比较常见的平台经济隐私计算技术计算效率相对偏低且成本偏高，难以处理大规模数据，并且在技术的部署与维护层面，需要消耗较多的资源，对于很多中小型企业平台来说使用隐私计算技术会产生较高的经济压力。此外很多隐私计算技术之间并不具有较强的兼容性，难以整合推广。

第二，法律层面存在缺陷。现阶段，我国对于维护数据安全形成了较高关注度，也发布了诸多与之相关的法律法规，如个人信息保护法、数据安全法。但针对于平台经济隐私计算这一具有针对性的技术手段还并未建立明确的规范要求。此外，数据权属界定比较模糊，在数据流通使用过程中较容易诱发各方主体的权利纠纷或义务纠纷，在隐私计算技术应用中若产生事故，对于安全责任的认定以及违规处罚，也没有可参考的明确规定，使技术的应用法律风险直线上升^[1]。

第三，市场方面存在机制欠缺。当前，数据交易市场并没有建立明确的数据定价机制，难以衡量数据价值，致使数据无法顺利流通。并且，市场上的权威第三方机构也比较少，难以评估认证隐私计算技术及相关服务，导致用户对技术产生质疑，限制了技术的发展与推广。另外，在数据要素市场化进程中还未构建成熟的隐私计算商业模式，导致企业应用技术时难以处理与商业利益间的矛盾冲突。

二、数据要素市场化进程中平台经济隐私计算与商业价值的协同发展路径

（一）加大技术研发创新

政府部门应充分凸显自身的职能效应。

一方面，需针对隐私计算建立专项攻坚科研基金，着重破解核心技术与产业发展痛点，切实提高计算效率，降低计算成本。在此基础上，可为相关高校及企业提供政策及资金支持辅助，展开校企合作项目，共同研究算法优化与硬件适配，在产学研融合的过程中，建立专业的技术创新联盟，促进联邦学习、多方安全计算等技术的场景化落地，以定向资助与成果转化激励的相融合，促进技术升级迭代；另一方面，为促进产学研协同创新的完美闭环，政府部门可牵头组建国家级隐私计算技术创新团队，并明确规定行业技术标准，在统一的数据接口与加密协议保障下，规避技术体系不兼容而引发的各类问题。如制定联邦学习模型训练规范，为中小型平台提供接入机会，以降低数据协同门槛实现技术的普惠化运用。或者，可打造技术研发、中试验证、商业落地的全链条协作机制，基于多方安全计算协议建立具有可复用特征的方案模板，以缩短技术的转化周期^[2]。除此之外，还需形成完善的跨行业通用技术制度，统一安全审计规则加密算法标准，破

解技术体系之间的数据孤岛，为数据要素市场化进程提供稳定的技术保障。

（二）完善法律监管体系

数据要素市场化进程中，明确数据的权属划分是促进平台经济隐私计算与商业价值协同发展的关键条件。在此期间，需建立多层次权力划分体系，对用户平台与第三方机构的权责边界加以明确界定。对于原始数据，用户享有无条件的知情权以及所有权，平台需要在获得用户的授权之后，方能够对数据进行加工以及有限使用，例如只能够在合法经营场景范围内使用数据；而对于第三方，其则需要获取平台与用户的双重授权后，方能够参与数据协同管理。此外，因隐私计算技术具有一定的特性，所以需要出台与之相关的管理条例，贯彻最小必要原则，明确数据脱敏范围。例如，针对于采集到的人脸数据，在其进入到联邦学习模型前，需要进行全面的不可逆哈希处理。在此基础上需建立完善的算法偏见监测机制以及异常数据访问预警机制，以完善的风险防控体系促进协同发展。除此之外，还需建立跨部门协同监管区块链平台，以进一步提高监管效能，平衡市场活力。

在平台经济隐私计算与商业价值协同发展的过程中，需采集所有隐私计算流程数据，包括但不限于参与方身份、计算任务指令以及中间结果流转，建立可追溯审计追责的逻辑闭环。若在此期间存在数据乱用或算法歧视等情况，可自动触发惩戒机制，并及时公示处罚结果，暂停相关平台的数据协同权限。同时需建立白名单动态管理机制，对于在一定时间段内无违规记录，且通过技术认证的企业可适当提供政策倾斜，如增值税减免、数据跨境流通试点资格等等，在柔性激励与刚性监管的组合下，规避协同发展中的法律风险，切实提高平台的参与积极性，促进数据要素市场在稳定的制度保障中健康发展^[3]。

（三）健全市场商业机制

数据要素市场化进程中可通过建立一体化数据交易市场体系的方式，促进数据价值认证工作的高质量开展。在此期间，需建立具有科学化动态化特征的定价机制，把握数据质量、应用场景、安全等级的核心维度，建立具有量化功能的评估模型。而针对于不同的维度还可展开进一步的细化。如在数据质量维度，可引出数据完整性、数据准确性、数据时效性等指标；在应用场景维度，可引出消费洞察、公共服务、风控建模等指标；而在安全等级维度可引出高、中、低不同的隐私保护强度等指标。在此基础上，委托具有较高资质的第三方机构，推进数据价值认证并生成合规可参考的评估报告，精准破解数据价值难以衡量的行业痛点。在培育服务生态的过程中，需将重点集中在对隐私计算服务商的重点扶持方面，为其提供适当的技术服务，并辅助建立按需付费的解决方案。企业方面可尝试整合安全计算节点技术、联邦学习框架技术，并以即插即用的 api 接口作为载体，基于数据协同、灵活付费，降低中小平台的技术接入难度。此外，需打造技术与咨询相融合的服务商服务体系，以全链条的服务精准对接场景诊断、方案设计以及运维管理，促进隐私计算与产业场景的深层次整合，切实提高数据要素市场化进程中的商业价值。在价值协同目标实现过程中，商业模式的创新至关重要，相关主体也

需在这一前提下建立多元化利益分配机制，使数据协同的商业价值能够顺利转化，切实提高参与方的实际收益，在价值共创利益共享中，保证数据协同合规，建立可持续商业循环，促进隐私计算技术的规模化发展。

（四）重构跨界生态格局

协同发展过程中，需充分凸显权威行业协会的统筹引导作用，由协会内的各主体共同组建跨领域隐私计算产业合作联盟，借此顺利突破行业壁垒，促进数据资源合规流通、合规融合，推动数据要素市场化进程中各关键垂直领域的有机整合，共建数据协同机制。

例如，在医疗健康领域，联盟可辅助建立隐私计算协作平台，辅助医药企业及医疗机构利用联邦学习技术对患者的诊疗数据以及对于各类药物的反应数据进行分析，有效缩短新药研发周期。但对于数据的用途也要严格限定明确，只能用于临床研究，避免信息外泄。又如，在消费服务领域，可尝试辅助文旅企业与电商平台共建合作关系，通过安全多方计算技术对用户的出行需求加以分析，有效提升用户的体验。

在此基础上须有意识提高联盟的可持续运营能力，打造集成技术提供商、场景应用方以及科研机构于一体的生态协作框架。具体实践中，可联合头部科技企业提供底层技术服务，可联合当

地高校科研团队共同推进理论创新实践，在技术研发、场景优化、标准输出的完美逻辑闭环中，促进协同发展任务的深层开展^[4]。除此之外，联盟可设立跨行业共性技术攻关基金，着重解决协同发展中的各类瓶颈问题。也需要设立跨行业数据协同自律公约，明确界定数据采集的边界、技术的操作规范及结果的使用范围，切实提高市场主体的信任程度，吸引更多主体加入数据协同联盟生态，促进技术共享、场景共建、价值共分，为数据要素市场化进程提供突破跨领域流通界限的关键工具，重构跨界生态格局。

三、结论

总而言之，平台经济隐私计算与商业价值之间有着千丝万缕的联系，两者密不可分，是推动数据要素市场化进程的中坚力量。然而，在两者协同发展中也还存在较多问题，面临诸多挑战。为此，需要加大技术研发、完善法律法规、健全市场机制、推动跨行业合作，以此突破各类问题形成的局限，促进两者更深交融。未来，相关领域也需要主动创新思想认识，不断地调整措施，促使平台经济在数据要素市场化中实现更高质量的发展，支持社会经济稳步提升。

参考文献

[1] 朱康，唐勇，刘恬恺. 数据要素市场化进程研究——来自数据交易所设立的证据 [J]. 现代金融研究，2025, 30(02): 49-60.
[2] 姜琪，孙超臣，倪硕. 数据要素市场化进程中的数据流通与价值创造——基于上海数据交易所的案例研究 [J]. 金融教育研究，2024, 37(03): 3-10.
[3] 向数据要素型企业积极转型，提速河北数据要素市场化进程——中国联通河北省分公司 [J]. 乡音，2024, (12): 2.
[4] 赵放，徐熠. 国有经济活跃度与数据要素市场化进程：理论分析与实证检验 [J]. 东北师大学报（哲学社会科学版），2025, (03): 128-140.