

产教融合型企业建设、培育与思考

韩璐

天津生物工程职业技术学院，天津 300461

DOI: 10.61369/ETR.2025290009

摘 要： 推动现代职业教育高质量发展的关键，在于深化产业与教育的融合层次，实现协同育人。这一发展路径既反映了职业教育的内在规律，也体现了国家政策在教育中的导向作用。其中，充分调动企业在职业教育中的积极性，是产教融合型企业建设的核心环节。

关 键 词： 产教融合型企业；建设策略；职业教育

Construction, Cultivation and Thinking of Industry-Education Integration Enterprises

Han Lu

Tianjin Vocational College of Bioengineering, Tianjin 300461

Abstract： The key to promoting the high-quality development of modern vocational education lies in deepening the integration of industry and education and realizing collaborative education. This development path not only reflects the inherent laws of vocational education, but also embodies the guiding role of national policies in education. Among them, fully mobilizing the enthusiasm of enterprises in vocational education is the core link in the construction of industry-education integration enterprises.

Keywords： industry-education integration enterprises; construction strategies; vocational education

引言

随着教育系统的不断完善，教育与产业的关系变得越来越密切，进而诞生了“产教融合型企业”这一概念。在经济快速发展、数字技术迅速崛起的今天，产教融合型企业的建设变得越来越迫切。产教融合型企业，简单来说就是指企业、产业在发展过程中，主动将教育系统纳入到自身体系当中的一种做法，通过与高等教育机构合作的方式，企业可以获取充足的人才资源，而教育系统可以获得丰富的教育资源支持，最终实现双赢的局面。

一、基础概念界定和相关理论

（一）核心概念的界定

1. 企业

企业，主要是指从事各类经济活动（如商品生产、流通）的基本单位，其目的是实现自身的盈利增长。企业拥有独立的法人资格，具备自负盈亏、自主经营的责任和权利。同时，根据员工规模、所有制性质、产业规模、发展阶段、科技发展水平、行业类别等，企业可被划分为多种类型^[1]。如从员工规模来看，员工数量较少的企业被称为小微企业；按所有制性质区分，分为国有企业、民营企业以及外资企业。这些不同类型的企业共同构成了复杂的经济生态系统，推动了经济社会的健康、持续发展。

2. 校企合作

校企合作是指企业和学校之间以合作的方式，达到“共赢”目的的手段。随着企业转型、产业升级大趋势的到来，企业对高

素质技术技能人才的需求也在日益增加。高校为了落实教学改革和立德树人任务，开始尝试通过与合作企业的方式，解决学校资源不足、技术技能人才培养质量一般的问题。借助这种合作，企业和学校可以实现双方资源的互通、共享，如人才、技术、设备等，从而满足企业的用人需求和学校的育人需求^[2]。

3. 产教融合

企业在建设产教融合型企业时，必须要清楚什么是产教融合。目前来看，产教融合主要有两种解释：第一种是国家层面的。2019年国家发改委和教育部联合发布了一份重要文件——《建设产教融合型企业实施办法（试行）》，这是国家首次对产教融合型企业作出明确的界定。简单来说就是深度参与校企合作、产教融合，并在高等学校、职业院校办学中发挥重要主体作用，具有显著带动示范效应的企业，这类企业不仅可以为社会创造出更大的价值，还可以为高等学校、职业院校发展提供强大助力^[3]。在该定义中，强调了产教融合型企业在助力社会发展、提升人才培养质量方面重要作

用。从政策的连贯性与深入指引角度而言,党的系列重要会议也在持续为产教融合注入新内涵与发展动力。

二十大报告为产教融合型企业的建设指明了方向,如职业、高等、继续教育三者协同发展、明确职业教育定位等,进一步将教育与产业捆绑到了一起。二十届三中全会提出了“职普融通与产教融合互通的教育体系建设办法”,再一次凸显了职业教育体系中“产教融合”法的重要性,强调了教育、产业、人才三者的内在联系,从而为培养出企业、产业要求的高素质职业人才,打下了坚实的基础。同时,在建设产教融合型企业过程中,相关负责人必须以二十大报告、二十届三中全会精神为指导,才能够快速完成发展转型目标^[4]。

第二种概念,则是学术界在上述政策文件基础上定义的一类概念。综合诸多教育观念观点来看,产教融合型企业是政府部门指导下,自身具备良好经营能力、整体实力较强,并具有加入教育系统的主动意愿的企业。这类企业,通过与教育系统合作,既可以在一定程度上提升经济效益,又可以打响企业在当地知名度,担负起“三育人”的责任,切实做到“取之于民,用之于民”。

(二) 产教融合型企业的理论框架

1. 人力资本理论

该理论是一种关于人力投资、人力质量和人的经济价值的理论。它主张通过教育和培训等行为,提升劳动者的知识、技能和能力,从而满足企业劳动生产率提高和经济价值增加的需求^[5]。在人力资本理论指导下,产教融合型企业的建设,企业除了需要为学生提供实践机会和职业培训方面的“劳动”外,还可以从中获取良好的“报酬”,如优秀人才的选拔,这类人才的加入,能够大大提高企业的生产效率和经济效益。

2. 教育经济学理论

教育经济学理论,作为主攻教育与经济方面的理论,它认为教育在社会主义经济建设中,具有至关重要的作用。产教融合型企业的培育、建设,可以减轻教育系统的财政负担,使其更好地为学生“全面发展”服务,而学校则能够在保障自身利益的同时,为企业解决人才招聘难题、产品创新难题。

3. 产业组织理论

产业组织理论,顾名思义就是研究产业内大小组织、单位所有行为的理论。它重点强调了企业行为、市场框架以及发展之间的关系、作用,一方面可以为当地政府制定产业政策提高数据支持,另一方面还可以丰富企业转型升级理论,使其早日完成转型升级任务^[6]。产教融合型企业的培育、建设,对企业来说,是一种“向好向上”的表现。通过企业与学校的有机合作,可以将产业系统与教育系统“合二为一”,让学生在校时就可以获得丰富的实践经验和理论。同时,也可以提高企业在产品、财务、技术方面的整体实力,从而占据更高的市场份额。

二、国外现状

(一) 国外校企合作理论研究

国外在校企合作方面的研究起步较早,如二十世纪初,美国

辛辛那提大学的“合作教育”理念,该大学鼓励学校要积极与企业联系,协同培育职业人才;二十世纪末,斯坦福大学社会学博士亨利提出的“三螺旋”模式,理清了教育、产业以及政府部门,在教育发展中的关系。二十一世纪初 Miron D 在“三”的基础上,提出“四”的模式,创新性地融入了“社会”元素。校企合作与国家各个方面的发展息息相关,未来,校企合作中必然保持政府主导,多元合作办法并存的状态。

(二) 国外校企合作研究

国外校企合作的形式,主要分为三种,分别是以日本“企业访学”、德国“双元制”为主的企业主体形式;以澳大利亚新学徒制、法国学徒制的学校主体形式;以美国合作教育、英国工学交替为代表的校企并重形式。其中,德国“双元制”强调对学生的社会工作、职业生涯中的承担社会与个人责任行动力、独立思考能力的培养;日本校企合作,则更为注重学生学以致用能力的训练;澳大利亚新学徒制、法国学徒制则是以“生本思想”为指导,以学生需求为中心,建设健全职业与技术教育体系。二者的不同点在于,前者是以市场需求为导向而进行的学徒制度,后者则是实行的普职融通,即学生在结束义务教育阶段后,可以选择普通教育和职业与技术教育其中一种,无论哪种都可以获得硕士、博士文凭;美国合作教育,则是由工作岗位教学和在校教学两部分组成;英国工学交替,这是一种校企并重的模式(理论——实践——理论),该理论认为参与实际工作是校企合作的重要环节^[7]。

三、国内现状

(一) 国内校企合作理论研究

在我国产教融合型企业仍属于新兴事物,教育界仍处于摸索阶段。从政策定义方面来看,一部分学者认为能够真正参与职业教育,产教融合型企业需切实参与职业教育,并占据主体地位,主动履行社会责任,且要经过政府机构认定,具备引导性、推广性与示范性^[8]。在选择和评定产教融合型企业方面,虽然有政策文件的指导,但是文件中的标准具有一定的阶段性和时代性,缺乏具体的、细致的标准,使得企业在向产教融合型企业转型时困难重重。基于此,国内学者认为,标准的制定应当有两个方面:一种是对盈利能力指标、经营能力指标、偿债能力指标等企业经营状态进行量化,制定具体的标准;一种是依据企业承担慈善事业、公共服务项目和公益事业等社会责任情况,设计出具体标准。无论哪种标准制定方式,都对产教融合深入发展具有深远的意义^[9]。

(二) 国内校企合作研究

一些学者通过系统综述研究,从实践层面剖析了企业产教融合的原因、影响因素,同时,从理论角度来讲,他们把不同学科的研究成果汇总到一起后发现,理论和实践必须得紧密结合起来^[10]。在总结理论的时候,还需要积极发现、解决实际中存在的问题,才能够探索适合我国国情的校企合作经验。在理论研究方向,还有一部分专家认为共同利益是校企合作的核心驱动力,主

张构建以利益协调机制为基础的长效办学模式。同时，建设完善监督体系，督促企业充分发挥出政治、经济、文化、教育等多维度的主体作用。

以北京为例，中关村——中国现代科技创新的“工厂”。其在产教融合方面起到了很好的带头作用。北京既是全国高等教育的聚集地（如北京大学、清华大学、中国人民大学、北京航空航天大学、首都医科大学等），也是科研重镇（如中国科学院、高校科技园区、中国工程院、中国社会科学院、中国农业科学院、中国林业科学研究院、中国医学科学院等），上述举例中的单位与高校之间，一直保持着密切的联系，如百度公司与北邮共同开发的人工智能项目。随着产教合作经验的不断积累，北京“中关村模式”，必然会成为全国产教融合型企业学习的榜样。

四、文献述评

国内外职业教育校企合作发展现状存在明显差异。发达国家的校企合作历史悠久，已建立起相对成熟的协作体系，其中政府扮演着关键性的引导和协调角色，构建了包含政府部门、企业单位、教育机构和行业组织在内的多主体参与机制及配套监管体系，在产教融合实施方面积累了丰富的理论成果和实践经验。相比之下，我国职业教育起步时间较晚，企业参与积极性相对一般，各地政策实施效果存在较大差异，切支持力度也不一样。借鉴国际经验有助于完善我国职业教育校企合作体系，但在建设产教融合型企业过程中，政府、企业、学校必须结合我国国情、地区经济情况、校企自身实际实力进行尝试，不能简单照搬国外模式。

参考文献

[1] 杨成明,李文强.“价值-标准-逻辑”视域下产教融合型企业建设的国际实践研究[J].中国高教研究,2024(10):101-108.

[2] 李佳敏,付雪凌,姜蓓佳.企业技术技能人才成长的实践样态与制度启示——基于30家产教融合型企业公开信息的文本分析[J].职教论坛,2023(12).

[3] 阮芷茹,曹靖.产教融合型企业可持续发展的理论根基,推进机制和实现路径[J].中国职业技术教育,2023(3):23-29,40.

[4] 李梦卿,刘开亚.产教融合型企业认定标准及管理机制研究[J].2024.

[5] 姚延芹.建设产教融合型企业的实践与思考[J].职业技术教育,2021,42(30):33-36.

[6] 王小凤,潘建华.职业教育产教融合型企业建设的探索与思考[J].中国培训,2020,(04):31-33.

[7] 孔韬.产教融合型企业培育实证借鉴与三维培育路径透视[J].职教论坛,2020,(02):147-151.

[8] 顾志祥,姜乐军.产教融合型企业建设的困境与突破[J].中国职业技术教育,2020,(01):62-66.

[9] 滕颖,王利华.产教融合型企业建设的现实要义、动因与关键点[J].教育与职业,2020,(01):13-19.

[10] 阮芷茹.我国“产教融合型企业”研究:回顾、反思与展望[J].职教通讯,2022,(04):60-66.