

新时代高校思政课改革创新的重重向度

吴启远

广东南方职业学院 广东 江门 529000

DOI: 10.61369/ETR.2025290023

摘 要： 新时代高校思政课改革创新是落实立德树人根本任务、培养担当民族复兴大任时代新人的关键举措。基于此，本文从目标向度、内容向度、主题向度三重维度深入剖析高校思政课改革创新路径。通过多样化的教学方法和手段，激发学生情感共鸣，引导学生将个人理想融入国家发展大局。通过三重向度的协同推进，希望能为高校思政课改革创新贡献一份力量。

关 键 词： 高校改革；思政教育；课程创新

Three Dimensions of Reform and Innovation of Ideological and Political Courses in Colleges and Universities in the New Era

Wu Qiyuan

Guangdong Nanfang Polytechnic, Jiangmen, Guangdong 529000

Abstract： The reform and innovation of ideological and political courses in colleges and universities in the new era is a key measure to implement the fundamental task of fostering virtue through education and cultivate new people of the era who are responsible for national rejuvenation. Based on this, this paper deeply analyzes the reform and innovation path of ideological and political courses in colleges and universities from three dimensions: target dimension, content dimension and theme dimension. Through diversified teaching methods and means, it stimulates students' emotional resonance and guides them to integrate their personal ideals into the overall situation of national development. It is hoped that through the coordinated promotion of the three dimensions, it can contribute to the reform and innovation of ideological and political courses in colleges and universities.

Keywords： college reform; ideological and political education; curriculum innovation

引言

高校思政课作为落实立德树人根本教育任务的关键课程，在大学生成长过程中发挥着至关重要的作用。面对世界百年未有之大变局和国内经济社会发展的深刻变革，高校思政课改革创新的重要性和紧迫性愈发凸显。当前，高校思政课在取得显著成效的同时，也面临着诸多挑战。

一、当前高校思政课教学中存在的问题

（一）教学目标层面

目前部分高校思政教学工作的目标定位精准性有所欠缺，例如在实际教学中未能充分考量每一位学生的实际需求与专业性，呈现出“一刀切”的状况。不同专业背景的学生在思维方式、知识储备等方面存在显著差异，例如文科学生可能更擅长理论分析和文字表达，而理工科学生则具备较强的逻辑思维和实际操作能力，但现有的教学目标却未针对这些差异进行区分，导致教学目标与学生实际相脱节，难以有效达成预期的育人成效^[1]。

除此之外，目标落实不到位也是一个亟待解决的关键问题。尽管思政课教学目标在知识、能力和情感态度价值观等方面均有

明确要求，但在实际教学过程中，往往过度侧重于知识的传授。在考试评价环节，主要以知识点的记忆和理解作为考核重点。这使得学生仅仅为了应付考试而学习，无法真正将思政课所学内容内化为自身的思想和行为，背离了思政课培养全面发展人才的初衷。

（二）教学内容层面

当前高校思政课教学内容层面存在着较为突出的问题。一方面是由于教学内容更新不及时，思政课教学内容理应紧跟时代步伐，及时反映社会发展的新变化、新成果，但部分教材内容更新滞后现象严重。另一方面则是教学资源的整合不够合理，思政课各门课程之间的重复性较高，像“马原”“毛概”等课程在部分原理和观点上有交叉，这不仅浪费了宝贵的教学时间，还容易让学

生产生厌倦情绪^[2]。同时,教学内容在理论与实践的结合上不够紧密,过多强调理论知识的阐述,而忽视了引导学生运用理论去分析和解决实际问题。教师在授课过程中往往只是单纯地讲解理论,没有为学生提供足够的实践机会和案例分析,导致学生觉得思政课空洞、抽象,难以理解和接受,无法真正将理论知识转化为实际能力,影响了思政课教学效果和育人目标的实现。

(三) 教学方法层面

当前高校思政课在教学方法中也存在着显著不足,首先就是教学方法过于单一。在传统的讲授式教学中,教师仍然占据着课堂主导地位,学生只能根据教师的思路进行被动学习,缺乏主动参与思考的机会。例如在一些思政课堂上,整堂课都是教师在不停地讲解理论知识,与学生之间的互动寥寥无几,课堂气氛沉闷压抑,学生很容易走神,学习积极性不高,难以真正投入到学习中去,更无法激发自身的创新思维和实践能力。另外,在数字化背景下,多媒体教学、在线教学等信息化教学手段为思政课教学带来了新的活力和可能性。然而部分教师对信息化教学手段的运用能力有限,仅仅是将教材内容简单地搬到课件上,或者播放一些与教学内容关联不大的视频资料,没有充分发挥信息化教学手段的优势。在开展线上教学时,缺乏精心的教学设计和有效的互动环节^[3]。

二、新时代高校思政课改革创新的有效路径

(一) 立足目标定向,精准定位课程

在新时代背景下,立足目标定向意味着要明确思政课的核心育人目标。高校思政课不仅仅是知识的传授,更是价值观的塑造和灵魂的启迪。其核心目标在于培养具有坚定理想信念、深厚爱国情怀、强烈责任担当和过硬本领的新时代青年。

精准定位课程,要依据目标构建科学的课程体系。一方面,要优化课程设置。根据不同专业和年级学生的特点,合理设置思政课程。例如,对于理工科专业的学生,可以增加科技伦理、创新与社会责任等方面的内容;对于文科专业的学生,可以加强历史文化、社会思潮等方面的教育。同时,要注重课程的系统性和连贯性,形成从基础到拓展、从理论到实践的完整课程体系。另一方面,要明确各门课程的定位和重点。“马原”应着重阐述马克思主义的基本立场、观点和方法,帮助学生掌握科学的世界观和方法论;“中国近现代史纲要”要通过讲述中国近现代的历史进程,激发学生的爱国情怀和民族自豪感^[4]。

为实现目标定向与课程定位的精准对接,教师还需要不断创新教学方法和手段。采用案例教学、讨论式教学、实践教学等多种教学方法,激发学生的学习兴趣 and 主动性。例如,通过引入生动的案例,让学生在分析和解决问题的过程中加深对理论知识的理解等。

(二) 着眼教学内容,丰富课程体系

着眼教学内容、丰富课程体系则是推动思政课改革创新的关键所在,对于提升思政课的吸引力和实效性具有至关重要的意义。

在教学内容方面,应当紧跟时代步伐,及时更新和优化教学内容。当今时代,科技发展日新月异,社会变革深刻复杂,新的思想、理论和实践不断涌现。高校思政课的教学内容必须与时俱进,将党的创新理论、国家最新的政策方针以及社会发展的前沿成果融入其中。例如,在讲解经济发展相关内容时,应引入当前数字经济、绿色经济等新业态、新模式,让学生了解我国经济发展的新趋势和新特点;在涉及国际关系的内容中,要结合当前的国际形势和热点问题,如全球气候变化、国际贸易摩擦等,引导学生运用马克思主义的立场、观点和方法进行分析和思考,培养学生的国际视野和战略思维^[5]。

在课程体系方面,要注重内容的系统性和完整性。思政课不仅要传授理论知识,还要培养学生的实践能力、创新能力和社会责任感。因此,课程体系应涵盖理论教学、实践教学和拓展教学等多个方面。在理论教学方面,要构建科学合理的知识体系,确保各门课程之间的逻辑连贯和内容衔接。例如,“马原”“毛概”等课程应相互支撑、层层递进,帮助学生逐步掌握马克思主义的基本理论和中国特色社会主义的发展规律。实践教学是思政课的重要组成部分,通过组织学生参加社会调研、志愿服务、实习实训等活动,让学生在实践中感受社会的发展变化,增强对理论知识的理解和认同。拓展教学则可以开设专题讲座、学术研讨、线上课程等,满足学生多样化的学习需求,拓宽学生的知识面和视野^[6]。

通过深入挖掘各门课程的特色与亮点,能够打造出更多具有吸引力的思政课程。不同的思政课程具有不同的学科特点和内容重点,应充分发挥其优势,形成独特的教学风格。例如,“中国近现代史纲要”可以通过讲述历史故事、展示历史文物等方式,让学生身临其境地感受中国近代以来的沧桑巨变,激发学生的爱国情怀;“思想道德修养与法律基础”可以结合身边的典型案例,引导学生树立正确的道德观和法律观,培养学生的道德品质和法律意识。此外,要加强课程内容的整合与融合,打破学科壁垒^[7]。思政课各门课程之间以及思政课与其他专业课程之间都存在一定的联系和交叉,应加强课程之间的协同与配合。例如,可以将思政元素融入专业课程教学中,实现知识传授与价值引领的有机统一;同时,也可以引导学生运用不同学科的知识和方法来分析和解决思政课中的问题,培养学生的综合素养和创新能力。

(三) 聚焦主体向度,强化师资队伍建设

教师是教学工作开展的基础,同时也是教学的主体,思政教师的个人政治素养、理论水平、教学能力与职业道德直接影响着教学效果。强化师资队伍建设,首要任务是提升教师的政治素养。

扎实的理论功底是思政课教师的立身之本。马克思主义理论是一个博大精深的理论体系,思政课教师要不断学习和研究,深入掌握马克思主义的基本原理和立场观点方法。高校应鼓励教师开展学术研究,支持教师参加国内外学术交流活动,拓宽学术视野,提升理论水平。同时,教师要将理论研究与教学实际相结合,把最新的理论成果融入教学内容,使思政课更具理论深度和学术魅力^[8]。

教学能力是教师开展教学活动的关键。思政课教师要不断创

新教学方法和手段，提高教学的吸引力和感染力。传统的讲授式教学方法已难以满足学生的需求，教师应积极探索案例教学、讨论式教学、实践教学等多样化的教学方法，激发学生的学习兴趣 and 主动性。例如，通过引入生动的案例，让学生在分析和解决问题的过程中加深对理论知识的理解；组织课堂讨论。此外，随着信息技术的快速发展，教师要熟练掌握多媒体教学、在线教学等信息化教学手段，丰富教学资源，提高教学效率。

良好的职业道德是思政课教师的基本准则。思政课教师要以身作则，用自己的言行举止影响和感染学生。要关爱学生，尊重学生的个性差异，关注学生的思想动态和成长需求，及时给予指导和帮助。要严谨治学，对待教学工作认真负责，精心备课、授课，不断提高教学质量^[9]。

为了吸引和留住优秀的思政课教师，高校还应建立健全激励机制。设立教学奖励制度，对教学效果优秀、科研成果突出的教

师给予表彰和奖励；提供良好的职业发展空间，鼓励教师晋升职称、攻读博士学位等；改善教师的工作环境和待遇，让教师能够安心从教、热心从教^[10]。

三、结束语

综上所述，新时代高校思政课改革创新是一项系统而艰巨的工程，关乎着国家的发展和民族的未来。通过从目标向度、内容向度、主体向度三重维度的深入剖析与实践探索，能够为高校思政课改革创新开辟了新的路径。立足目标定向，精准定位课程，让我们明确了思政课的育人方向，构建了科学合理的课程体系；着眼教学内容，丰富课程体系，使思政课紧跟时代步伐，满足了学生多样化的学习需求；聚焦主体向度，强化师资队伍建

参考文献

[1] 段炼. 以“六个坚持”推动高校思政课进一步改革创新 [J/OL]. 黑龙江教育 (高教研究与评估), 1-5[2025-04-02].
[2] 张卓莉. 问题驱动 + 数字赋能: 高校思政课教学模式的改革与创新 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(01): 4-5+8.
[3] 起联玉. 自我革命: 新时代高校思政课改革的理与路 [J]. 昌吉学院学报, 2025, (01): 87-93.
[4] 关秀献. “大思政课”背景下高校思政课“菜单式”实践教学探究 [J]. 广西教育, 2023, (36): 38-41.
[5] 赵芳. 认知与实践: 高校思政课坚持问题导向探析 [J]. 东南大学学报 (哲学社会科学版), 2023, 25 (S2): 85-88.
[6] 张党诺. 构建高校思政课实践教学体系三维指向 [J]. 中学政治教学参考, 2023, (47): 44-47.
[7] 金素端. 混合式教学中高校思政课教学话语体系优化研究 [J]. 岭南师范学院学报, 2023, 44 (06): 42-48.
[8] 贺泉江, 付雨鑫. 新时代高校思政课教学改革落实“八个统一”的路径研究 [J]. 甘肃高师学报, 2023, 28 (06): 82-86.
[9] 刘倡萍, 张丽莉. 逻辑·路径·目标: 新时代地方高校思政课改革的三重维度 [J]. 湖北科技学院学报, 2023, 43 (06): 110-114.
[10] 程宇昌, 汤民. 新时代加强高校思政课建设的三重逻辑 [J]. 江西师范大学学报 (哲学社会科学版), 2023, 56 (06): 72-79.