

三螺旋理论视域下创新创业教育与专业教育的融合路径研究

李伟东, 於天, 施斯

广东轻工职业技术大学, 广东 广州 510300

DOI: 10.61369/ETR.2025310018

摘要: 在创新驱动发展战略持续深化的时代背景下, 高等教育人才培养模式正经历从“专业定向”向“创新赋能”转型。政府、企业、高校作为创新人才培养的主体, 在该转型进程中肩负着关键使命。然而, 三方主体间存在显著的融合壁垒, 教育供给与产业需求的系统性错位等现实困境亟待破解。本文基于三螺旋理论视角, 深入剖析主体协同困境、课程体系割裂等深层矛盾, 多维度提出系统性融合路径, 为构建高效协同的创新人才培养生态提供理论参考与实践指引。

关键词: 三螺旋; 创新创业; 专业融合

Research on the Integration Path of Innovation and Entrepreneurship Education and Professional Education from the Perspective of Triple Helix Theory

Li Weidong, Yu Tian, Shi Si

Guangdong Industry Polytechnic University, Guangzhou, Guangdong 510300

Abstract: Against the backdrop of the continuous deepening of the innovation-driven development strategy, the talent cultivation model in higher education is undergoing a transformation from "professional orientation" to "innovation empowerment". As the main subjects of innovative talent cultivation, the government, enterprises, and universities shoulder key missions in this transformation process. However, there are significant integration barriers among the three subjects, and practical dilemmas such as the systemic mismatch between educational supply and industrial demand urgently need to be addressed. Based on the perspective of the triple helix theory, this paper deeply analyzes the underlying contradictions such as the dilemma of subject collaboration and the fragmentation of curriculum systems, and proposes a systematic integration path from multiple dimensions, providing theoretical reference and practical guidance for building an efficient and collaborative ecological system for innovative talent cultivation.

Keywords: triple helix; innovation and entrepreneurship; professional integration

一、研究背景

在创新驱动发展战略深入推进与数字经济蓬勃发展的时代背景下, 高等教育人才培养正面临前所未有的挑战与机遇。世界经济论坛《2023 年未来就业报告》指出, 到 2027 年全球将新增 6900 万个与人工智能、绿色经济相关的岗位, 同时 8300 万个传统岗位面临消失, 人才结构正经历颠覆性重塑。传统以学科门类划分的专业教育体系, 已难以满足跨领域复杂问题的解决需求, 亟需向“创新赋能”的培养范式转型。

从政策层面来看, 我国对创新创业教育的重视程度不断提升。自《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》

首次提出“强化实践教学、加强创业教育”, 2022年《关于深化本科教育教学改革的意见》进一步将“专业教育与双创教育深度融合”列为改革重点, 可以看出, 加强专业教育与创新创业教育耦合和协同, 已成为高等教育改革的战略命题。

二、“三螺旋”理论内涵

“三螺旋”(Tri-ple Helix)是美国学者亨利·埃兹科维茨(Etzkowitz Henry)和勒特·雷德斯道夫(Leydesdorff Loet)提出: 大学、产业和政府作为社会活动的参与者与创新要素和创新活动的主体, 在创新系统中三类主体相互耦合形成的螺旋上升

基金项目: 本文系广东轻工职业技术大学2022年教学改革课题“创新创业人才培养模式与专创融合建设改革研究——基于三螺旋理论下的广东头部高职院校文旅类双创人才培养”(项目编号: JG202213)成果。

作者简介:

李伟东(1987.08—), 女, 广东轻工职业技术大学, 讲师, 研究方向: 大学生思想政治教育, 就业创业教育。

於天(1983.02—), 男, 广东轻工职业技术大学, 副教授, 研究方向: 大学生思想政治教育。

创新态势^[1]。

三方主体的功能既相互独立又交叉重叠。高校是创新系统运行的重要支撑，扮演着学术研究中枢、知识创造引擎与技术转化桥梁的多重角色，企业作为市场主体，通过释放技术需求、加速成果产业化，驱动区域创新生态的良性发展的同时也推动创新价值的实现与扩散；政府是推动“产学研”深度融合的重要力量，在区域创新中履行政策设计、资源调配和资金扶持等关键职能。同时，三方主体的功能边界并非完全割裂，而是存在显著的交叉融合，这种功能互补与协同机制，共同推动区域创新效能的螺旋上升^[2]。

三、创新创业与专业教育融合所面对的困难

（一）主体协同机制失衡

根据三螺旋理论，大学-产业-政府的协同效能取决于三方功能边界的动态平衡。然而当前专创融合实践中，政府政策设计与高校人才培养、企业需求之间缺乏精准对接，导致政策落地后难以有效支撑教育融合实践。企业虽具备参与教育资源供给的能力，却因投入产出比、合作稳定性等顾虑，未能深度介入课程开发、师资培养等环节；高校虽拥有专业知识储备与智力优势，但对政府政策需求响应滞后，提供决策咨询的广度与深度不足。^[3]三方在资源调配、项目合作等方面存在沟通壁垒，难以发挥“三螺旋”理论中主体协同的优势，阻碍专业与创新创业教育融合的深度与广度拓展。

（二）课程体系割裂

专业课程与双创课程处于机械并列状态，缺乏有机融合设计。调研显示超80%课程未嵌入专业核心课，导致双创教育与专业知识传授脱节，学生难以在专业学习中自然形成创新创业思维。^[4]另外，企业参与课程建设不足，校企合作形式化校企联合课程多停留在“企业参观+讲座”层面，无法将市场前沿需求、行业最新技术动态及时融入课程内容，致使课程体系与产业发展需求脱节，难以培养出适应市场需求的创新创业复合型人才。

（三）双师型队伍缺乏

当前高校师资队伍结构难以适配创新创业教育需求，存在显著的“双师型”师资缺口。一方面，教师队伍以学术型人才为主，多数教师缺乏企业实践经历与创新创业实战经验，在指导学生开展商业策划、技术转化等实践项目时，无法将行业前沿动态与创新实践方法深度融入课堂。据2023年教育部抽样调查显示，仅18%的高校专业教师具备企业挂职或创业实践经历，导致课程教学多停留于理论层面。^[5]此外，现行职称评审与考核制度更多侧重科研能力，无法充分调动教师参与创新创业教育实践的积极性，进一步加剧了师资结构失衡问题。

（四）专创融合实践平台尚待完善

从功能架构层面看，平台功能体系呈现碎片化特征。现有功能模块多聚焦基础信息展示与简单项目对接，深度服务功能缺失，难以满足学生个性化创业需求与企业技术创新诉求。在协同合作机制维度，现有平台尚未形成高效的政校企协同网络。与企业合作多停

留在协议签署的表层，缺乏常态化的项目对接与资源共享机制，企业核心技术、市场渠道等优质资源难以有效导入平台。

四、三螺旋理论视域下创新创业教育与专业教育深度融合的路径

在三螺旋理论视域下，创新创业教育与专业教育的深度融合需要构建高校、企业（产业）、政府三方协同互动的生态系统，通过高校“知识生产”、产业“需求拉动”、政府“制度驱动”的协同共振，打破教育与产业的边界，使创新创业教育成为专业教育的有机延伸和价值升华^[6]。

（一）高校主体：重构专业教育体系，嵌入创新创业基因

第一，课程体系跨界融合。高校要实现从“知识传授”到“能力建构的转变，将创新创业教育贯穿在学生教育实践群过程。深度融合第一课堂与第二课堂资源，是培育具备创新思维与实践能力人才的关键路径。第一课堂中，优化专业课程体系，在学校专业核心课程中主动嵌入专业方向的创新思维训练、创业方法论，将科研前沿、产业案例转化为教学内容，提升学生创新意识，打破思维定式。第二，实训课程“场景化升级”。根据产业升级需求动态调整融合路径，例高校及时在数字媒体专业中增加“虚拟场景创业”方向，联合企业开发相关课程，搭建校内实训基地的“创业场景再造”，将专业实验室转化为“创新工坊”，设置“创意验证区快速原型制作—商业测试区—成果展示区”功能链。通过对接企业真实项目，让学生在市场调研、方案设计、产品运营等实践中，积累创业经验，提升解决实际问题的能力。第三，师资队伍的双创能力提升。搭建双师型教师培养机制，安排专业教师定期到企业挂职，更新专业知识，了解社会企业动态；同时，引入企业家、创业者担任兼职导师，形成“学科导师+创业导师”双轨指导模式，通过“内培外引、双向赋能、协同共振”形成立体化师资生态。

（二）产业主体：深化产教协同，构建实战化育人场景

企业是创新创业教育的间接受益者，是智力成果的输出口。企业需转变方向，从需求接受到价值共创。第一，构建校企合作的立体化渗透网络，实现校企资源最大化共享。企业设立大学合作部，建立需求传导机制，与高校共建产业学院，根据行业龙头企业、区域经济产业、新兴产业集群等分层建设产业学院集群，如“数字创意产业学院”、“未来产业学院”等，构建课程共建、基地共享、师资共聘、项目共研新型模式。第二，创业孵化与产业资源对接。^[7]企业参与学校创新创业管理学院或大学生创新创业基地建设，提供实际需求，指引孵化学生创业项目，从项目孕育—项目培育—成果转化，全周期培育创业项目，构建统筹规划、资源整合、项目孵化的一站式管理体系，企业开放内部场景供项目测试，如苏宁易购开放线下门店供学生团队试点“社区无人零售柜”，数据直接接入苏宁智慧零售系统，确保创新创业教育有序推进、资源精准投放。

（三）政府主体：优化制度供给，搭建三方协同平台

政府主体层面，需从国家创新驱动发展战略高度，构建“目

标导向-政策协同-实施保障”的立体化政策框架。第一，推动相关专项融合政策保障，一方面为企业和高校共建提供资金支持，设立“双创教育专项基金”，重点支持校企联合课程开发、实训基地建设。另一方面，可加大对于创业成果的采购，为大学生参与的创业孵化项目提供时长准入优惠政策。同时明确校企合作税收优惠、提供知识产权保护等方面，将科研成果转化收益分配机制激励企业参与育人，保障创新创业教育项目的有效实施和可持续发展。第二，构建灵活高效的资源配置平台。可通过搭建区域创新资源共享平台，整合高校实验室、企业研发中心、政府检测机构资源，搭建开放共享的“创新服务超市”，为师生创业项目提供技术验证、专利申请等一站式服务，促进知识生产、技术转化和产业发展的深度融合。此外，还可以搭建创业大数据服务系统，利用公共数据，比如产业规划、市场需求报告等等，政

府可根据这些成果进一步调整政策、优化资源配置平台功能，制定更贴合实际需求的政策，吸引更多高校和企业积极参与融合。

（四）构建动态质量监测与智能反馈体系，驱动三方协同升级

在实际运行过程中，为了更好的保障三方主体协同达到螺旋上升的动态效果，还需构建“监测-评估-反馈-优化”闭环机制，通过量化指标体系与智能分析系统，实现专创融合的持续迭代升级。建立“融合度评估指标体系”，涵盖课程交叉率、校企合作项目数、创业项目专业相关度等量化指标。定期开展第三方评估，引入第三方专业评估机构，采用“定期评估+动态抽检”相结合的模式，确保评估结果的客观性与权威性。关注各方反馈，以便及时修正。加强推动创新产品的成果转化，通过积极投身创业项目，探寻新的发展方向，实现三方的优化升级。

参考文献

- [1] 邓志新. 三螺旋理论下现代产业学院协同创新: 困境根源、逻辑机理与实践路径 [J]. 中国职业技术教育, 2021(31): 45-52.
- [2] 卞华, 张洁. 三螺旋理论视角下高职院校专创融合教育改革探索与实践 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(18).
- [3] 程传晓, 朱世权, 齐天, 等. 基于“三创融合——四位一体”的创新创业教育教学改革探讨 [J]. 创新创业理论与实践, 2024, 7(8): 24-26.
- [4] 邓立为, 宋歌, 许家忠. 新工科背景下人工智能领域学生创新创业能力培养模式研究 [J]. 高教学刊, 2024, 10(23).