

高职课程思政新话语生成机理研究

张敏

浙江金融职业学院国际商学院, 浙江 杭州 310018

DOI: 10.61369/ETR.2025310012

摘 要 : 本文旨在阐明高职课程思政新话语在社会网络中生成的机理。过去的中央思政话语作为“元话语”通过再情境化的形式,与现在的中央思政话语发生了历时话语互动;现在的中央思政话语在语言使用层面、社会因素层面,通过术语、文体、元行为方式的再情境化,自上而下的影响处于较低层级的地方思政话语,二者产生了纵向互动。接受了地方思政话语影响和规约的课堂德育话语与课堂智育话语在术语、语体、权力关系以及意识形态上产生横向话语互动。经过多种话语在三维时空中的互动,最终促成了高职课程思政新话语的生成。

关 键 词 : 课程思政; 话语互动; 再情境化; 元话语

Research on the Generation Mechanism of New Discourse in Ideological and Political Education in Vocational College Courses

Zhang Min

School of International Business, Zhejiang Financial College, Hangzhou, Zhejiang 310018

Abstract : This paper aims to elaborate on the generation mechanism of the new discourse in ideological and political education in vocational college courses within social networks. The former central ideological and political discourse, as a "meta-discourse", has engaged in diachronic discourse interaction with the current central ideological and political discourse through recontextualization. At the levels of language use and social factors, the current central ideological and political discourse exerts a top-down influence on the local ideological and political discourse at a lower level through the recontextualization of terms, styles, and meta-behavior patterns, leading to vertical interaction between the two. The classroom moral education discourse, which is influenced and regulated by local ideological and political discourse, engages in horizontal discourse interaction with classroom intellectual education discourse in terms of terminology, style, power relations, and ideology. Through the interaction of multiple discourses in three-dimensional time and space, the new discourse in ideological and political education in vocational college courses is finally generated.

Keywords : ideological and political education in courses; discourse interaction; recontextualization; meta-discourse

引言

立德树人是高校的根本任务,课程育人是高职教育的有效抓手,课程思政将两者从构架上科学链接“课程思政”于2017年被正式写入教育部文件。至今六年间,各级高校和学界对课程思政进行了积极实践和研究。笔者基于中国知网数据库中CSSCI期刊数据,以“课程思政”为检索词,以“篇目”为检索项,共搜索到相关文献776篇,使用GooSeeker文本和分词工具对文章关键词分析词频统计和共现分析,经过数据清洗和关键词合并与删除。沈瑞林等基于费尔克劳夫的批评话语三维分析模式,通过揭示话语的社会实践性、话语与权力、意识形态之间的关系,阐释了课程思政的话语体系的建设逻辑,为课程思政话语体系建设实践提供思路^[1]。除此之外,用话语分析的相关理论研究课程思政的文章寥若晨星。本文将依据田海龙教授的话语互动理论中的“三维—互动”分析模型,构建适合本研究的分析框架^[2],阐明高职课程思政新话语在社会网络中生成的机理。

一、分析框架

“三维—互动”分析模型用四个椭圆表示四个社会实践，每个社会实践话语中的语言使用和社会因素相互联系。四个社会实践在历时、纵向和横向三个维度彼此关联，形成话语互动的立体网络^[2]。本文借鉴该模型的结构和理念，构建过去中央思政话语（A）、现在中央思政话语（B）、现在地方思政话语（C）、现在课堂德育话语（D）和现在课堂智育话语（E）之间的话语链条，分析课程思政新话语生成的机理。A与B存在历时互动，B与C、C与D是纵向互动，D与E是横向互动（如图2）。此外，B可能与B1、B2等存在横向互动，D也可能与其他话语产生横向互动，纵向互动关系可以有多组。课程思政是一种社会实践，由多种话语构成网状，其内涵可从微观教育方法、系统工程等角度理解。成为社会网路中的一个部分。本文选取了5个典型话语，便于阐述课程思政新话语产发的机理。

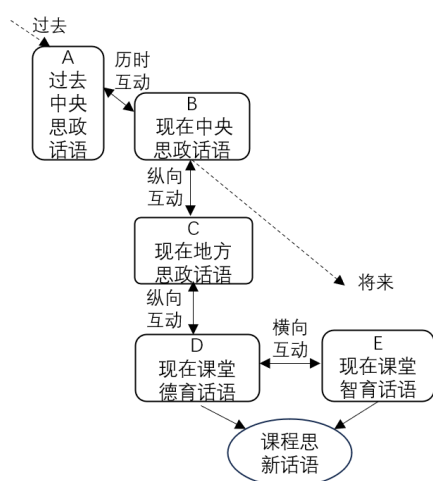


图1 课程思政新话语生成机理分析模型

二、课程思政中的纵向话语互动

“元话语”可以简单解释为生成此话语的彼话语，或者称之为“话语的话语”，是基本的和原始的话语。它们常常以直接引语、间接引语或自由间接引语等文本形式内嵌于派生话语之中，且不停地被派生话语所引用、重述和评论^[3]。

课程思政是在社会网络中处于较高层级的教育部门（例如教育部）对处于较低层级部门（例如各省、自治区、直辖市教育部门、教育厅）自上而下发起的一次社会实践活动，包括前者对后者的一定程度的支配、指导和规划作用。也就是分析框架中的B和C之间的纵向互动。《纲要》出台后，各省都制定了相应的实施方案，我们选取了《浙江省高校课程思政建设实施方案》（以下简称《方案》）来分析纵向话语互动。

（一）语言使用层面

首先，术语的再情境化。我们以《纲要》和《方案》的第二段为例。《方案》是应《纲要》的要求而出台的，从而保障下级能够切实完成上级制定的《纲要》中提出的任务。《纲要》中“立德

树人”“价值塑造”等多个术语的文本从其所处的语境中移出，被重新移植到《方案》这个新的语境中，也就是发生了“使文本化”。这样的术语的使文本化，在两个文件中大量存在，充分体现出上级发布的《纲要》对下级制定的《方案》的指导、规约，《方案》对于《纲要》的呼应和服从，两者实现了在这次社会实践活动中的话语互动^[4]。

（二）社会因素层面

《纲要》和《方案》在语言使用层面的纵向话语互动中，较高层级的话语对低层级的话语具有明显的指导和影响作用。具体而言，在社会因素层面的话语互动中，两者体现了不同的指向性秩序和意识形态。《纲要》作为教育部发布的政策文件，由较高层级的社会主体实施，其语言和术语具有权威性和系统性，为低层级的《方案》提供了元话语的框架。在浙江省教育厅发布的《方案》中，这些高层级的话语被再情境化，赋予了地方性实施的具体规划和规定，形成了纵向再情境化的典型体现。这种过程不仅转移了教育部的权威性到浙江省教育厅，还通过具体化的政策内容，明确了地方教育部门和高校在课程思政建设中的责任和方向。同时，社会主体对不同指向性秩序的认识和接受，反映了意识形态的统一性^[5]。在这一过程中，教育部的“纵向话语”通过再情境化，确保了国家教育政策在地方层面的落实和执行，体现了层级性社会结构中话语的系统性运作。

（三）语言使用与社会因素之间的辩证关系

教育部及其话语的权威能自上而下影响浙江省教育厅，但这种影响并非直接由前者权威和权力导致，而是通过后者的社会认知间接实现。浙江省教育厅分析判断课程思政建设的重要性，并明确其主要任务。在《纲要》发布7个月后，浙江省教育厅认为各教育部门和高校已充分认识到课程思政建设的重要性，并了解其内容重点和目标要求，因此没有必要重复发布指导性纲要，而更需发布具体规约性和实施性的方案。在语义信息上，浙江省的《方案》对《纲要》中的分类施策简略论述，却大幅增加育人特色鲜明、浙江特色凸显的课程资源建设内容^[6]。这表明，对浙江省教育厅而言，课程思政建设的实施任务对实现其伟大意义具有更具具体的保证和推动作用。因此，浙江省教育厅更侧重于发布具有实际操作性的方案性话语。

三、课程思政中的横向话语互动

横向话语是日常生活中常识性话语，在不同领域间传播。这种话语在不同场景、片段和主题间产生关联，相互影响和作用，形成杂糅的新话语，具有更新的含义和意义。高职课程思政建设的目标是从I型话语体系转向II型话语体系，最终实现H型的横向互动体系。I型话语仅关注知识传授和技能训练，忽视育人；II型话语虽加入德育内容，但因内容和形式的局限，无法完成立德树人的根本任务^[7]。因此，课堂中两种话语需横向互动，形成H型话语结构，促使各类课程与思政教育内容相互融通。

（一）术语、语体的横向互动

在语言使用层面上，德育话语和智育话语的互动表现为德育

话语的典型词语和独特语体被“再情境化”到智育话语中，形成一种杂糅的新话语。例如，教师结合翻译理论对“不忘初心”的英语译文进行赏析，虽然是智育话语，但会大量使用政治理论术语和思政教育词汇，将德育话语的元素融入智育情境中，降低两种话语的纯粹性，生成课程思政新话语。智育话语侧重知识、理论、技能的培养，德育话语则注重意识形态和道德品质的塑造，两者在教育实践中形成鲜明差异。然而，通过恰如其分的横向融合，双方在表述文本中实现“杂糅”，生成具有更新含义和意义的新话语，从而促使各类课程与思政教育内容相互融通^[8]。

（二）权力关系的横向互动

德育话语与智育话语在语言使用上存在“杂糅”与不确定性，其主导地位随教学环节变化。在不同学科课程中，两者在价值引导与知识传授上的比重和功能各异，实质是课程思政新话语中知识与价值力量的争夺。过去，德育话语主要限于思政课程，课程思政建设后，每门课程都承担育人重任，德育话语逐渐进入智育话语领域，两者争夺权力。智育话语先于德育话语，更具客观科学性，而德育话语更具抽象理论性。智育话语在课堂中通常更为主导，迫使德育话语寻求与智育话语的融合^[9]。这种“权力关系”受多种社会因素影响，相互作用，促进了两者语言使用的互动，形成了课程思政新话语。

（三）意识形态的横向互动

在话语分析中，意识形态是社会实践网络中主体对世界的主观认识，是一种心理框架，体现特定群体对社会的信念和认知。无论是理工科、农学、医学还是其他学科，教学过程中均可融入思政元素，通过观察、感知、交流和合作等方式，引导学生形成乐观向上、谦虚好学的身心状态，培养诚信友善、礼仪得体的文化素质，提升工匠精神、爱岗敬业的职业素养，树立爱国爱党、文化自信、家国情怀的理想信念^[10]。这体现了教师对社会主义核心价值观等主流价值的充分认可和深信不疑，从话语研究角度看，即为关于德育的意识形态。

总之，在话语分析中，过去的中央思政话语（如领导人讲话、中央文件）作为“元话语”，通过再情境化与现在的中央思政话语（如《纲要》）发生历时互动，指导方向和目标。现在的中央思政话语通过术语、文体等再情境化，自上而下影响地方思政话语（如《方案》），形成纵向互动。地方思政话语也与课堂德育话语发生互动，后者进一步与课堂智育话语在术语、语体、权力关系等方面产生横向互动，推动课堂教学话语体系从 I 型到 II 型再到 H 型的转变。H 型是理想形态，其生成依赖于知识与价值的融合，如何实现这一目标是未来研究的重要课题。

参考文献

- [1] 沈瑞林, 张彦会, 李昕钰. 我国高校课程思政话语体系建设的困境与对策——基于费尔克劳话语三位模式的考察 [J]. 江苏高教, 2022(3): 73-79.
- [2] 田海龙. 社会网络中的话语互动 [M]. 天津人民出版社, 2021(10): 141-145.
- [3] 教育部. 《高等学校课程思政建设指导纲要》2020.5 https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm.
- [4] 教育部思想政治工作司. 《加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编（1978-2008）》，中国人民大学出版社，2008.
- [5] 涂爱荣. 经管类课程思政教学话语体系的建构 [J]. 湖北经济学院学报 (人文社会科学版), 2024, 21(11): 149-152.
- [6] 胡德平. 高校体育课程思政与思政课程同向同行：理论逻辑、实践障碍与推进路径 [J]. 上海体育大学学报, 2024, 48(11): 9-22. DOI: 10.16099/j.sus.2024.06.19.0006.
- [7] 仇宽永. 自然语言处理技术在外语课程思政中的应用——以德语报刊阅读课程中“可持续发展”的话语建构为例 [J]. 语言教育, 2024, 12(04): 76-86.
- [8] 张宏晨. 课程思政教学话语有效交往的三重维度 [N]. 河南经济报, 2024-09-26(010). DOI: 10.28362/n.cnki.nhncx.2024.001699.
- [9] 陈宣荣, 周阳. 中国特色国际话语体系背景下翻译课程思政教学探索 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(14): 83-84+87.
- [10] 温茜茜. 新时代高校课程思政话语体系建构的机制与路径研究 [J]. 教育教学论坛, 2024, (30): 22-26.