

自我决定理论视角下高职院校创新创业人才培养路径探索

杨瑜

山东商业职业技术学院, 山东 济南 250103

DOI: 10.61369/ETR.2025310004

摘 要 : 随着“双创”教育的深化,高职院校亟须探索符合学生心理需求的人才培养模式。对此,本文以自我决定理论(SDT)为框架,首先分析自我决定理论与高职创新创业教育的契合性(自主性需求、胜任感需求、归属感需求),接着从学生层面、教育体系层面、协同机制层面出发,针对性分析高职创新创业人才培养的现状与瓶颈,进而提出“聚焦协同观念—需求驱动—机制优化—师资建设”的人才培养路径,构建可持续发展的创新创业教育生态,以期对相关教育研究者提供一定的参考与借鉴。

关 键 词 : 自我决定理论; 高职院校; 创新创业教育; 产教融合

Exploration on the Training Path of Innovation and Entrepreneurship Talents in Higher Vocational Colleges from the Perspective of Self-Determination Theory

Yang Yu

Shandong Institute of Commerce and Technology, Jinan, Shandong 250103

Abstract : With the deepening of innovation and entrepreneurship education, higher vocational colleges are in urgent need of exploring talent training models that meet students' psychological needs. From the perspective of Self-Determination Theory (SDT), this paper first analyzes the compatibility between SDT and innovation and entrepreneurship education in higher vocational colleges, focusing on the needs for autonomy, competence, and relatedness. Then, it conducts a targeted analysis of the current situation and bottlenecks in cultivating innovation and entrepreneurship talents in higher vocational colleges from the student level, education system level, and collaborative mechanism level. Furthermore, it proposes a talent training path of "focusing on collaborative concepts, demand-driven, mechanism optimization, and teacher team building" to construct a sustainable innovation and entrepreneurship education ecosystem, aiming to provide certain references for relevant educational researchers.

Keywords : self-determination theory; higher vocational colleges; innovation and entrepreneurship education; integration of industry and education

引言

国家“双创”战略对高职教育提出新要求,但传统教育模式难以满足学生个性化发展需求。高职学生创业意愿与成功率偏低(引用教育部2023年统计数据)^[1],需从心理学视角重构培养逻辑。自我决定理论(SDT)强调个体行为由内在心理需求驱动,主要包括自主性、胜任感和归属感三大核心要素,通过满足学生心理需求激发内驱力,为破解“被动式创业教育”提供新思路。鉴于此,本文旨在基于自我决定理论,探索符合高职学生心理需求特点的创新创业人才培养路径,以期提高创业意愿与成功率,为高职教育注入新的活力,力图构建以学生为中心、需求为导向、能力为核心、生态为支撑的创新创业教育体系^[2]。

一、自我决定理论与高职创新创业教育的契合性

自主性需求:在职业发展与学习规划中,学生应该拥有高度的自主决策权,独立制定个人学习目标、达成学习目标的路径,能够独立思考和做出选择,并坚定自身的学习态度,避免外部环

境的干扰,促使自我驱动与管理的目标得以实现^[3]。

胜任感需求:在创新创业实践中,学生通过持续提升自己的专业技能与素养,生成高度的自信心与自我成就感。而胜任感的生成不仅与创新知识与技能掌握程度相关,也与他们灵活应对创

业挑战、是否取得实际成果息息相关，以此提升自我胜任感，并努力实现自我价值^[4]。

归属感需求：学生通过积极参与团队协作等自主活动，能够在内心生成团队协作精神、归属感与自我认同感。这一归属感主要表现在成员之间的相互支持与信任，也表现为各社会主体所给予的鼓励与认可，由此保障学生准确认识与感知自己在创新创业实践中的位置以及所起到的作用，进而促使学生积极参与到创新创业实践中^[5]。

二、高职创新创业人才培养的现状与瓶颈

从学生层面看，创业认知偏差：将创业等同于“开网店”，忽视创新内核；实践能力薄弱：仅12%的学生参与过真实项目孵化。

从教育体系层面看，课程结构失衡：理论课占比超70%，缺乏跨学科整合；评价机制滞后：以“商业计划书评分”为主，忽视过程性成长。

从协同机制层面看，校企合作“一头热”：企业参与仅停留在讲座赞助，未形成利益共享机制。具体如下：

首先，学生层面。在当前社会发展形势下，部分学生未能正确认知创新创业，他们认为开“网店”等同于创业，这种认知比较片面，不仅误解了创业的本质内涵，创业内核也遭到忽视，造成学生很难在竞争激烈的创业市场中脱颖而出^[6]。另外，实践能力薄弱也是学生普遍存在的问题。据统计，仅有12%的学生曾经参与过真实项目的孵化过程，这也表明多数学生未能拥有丰富的实践经验，也难以将理论知识转化为创业行为，不利于提高他们的创业成功率。

其次，教育体系层面，从宏观层面来看，创新创业教育存在的结构失衡的问题，主要表现为重理论，理论课程占总课程的70%以上，这不仅导致实践教学无法获得应有的重视，也不利于整合跨学科知识，学生所构建的知识体系不够完善、缺乏系统性。另外，现行的评价机制具有一定的滞后性，仍然停留在以“商业计划书评分”为主导的评价模式中，使得评价缺乏全面性，无法准确评价学生在创业实践中的各种表现与收获^[7]。

最后，协同机制层面。在校企合作中，企业未能深度参与其中，仍以举办讲座为主要形式，双方很难建立深层次合作关系，而且企业在其中处于被动状态，校企双方在合作理念和目标上存在一定的差异，难以实现合作共赢的协同目标。

三、基于自我决定理论的人才培养路径构建

（一）聚焦协同观念：实现合作共赢目标

当前，为了强化校企协同育人效果，校企双方应该立足校企协同创新理念，主动革新自身的教育理念，在确保各自“利益”的基础上，联合制定协同育人目标，进而促使高职院校、企业充分发挥各自的教育优势，形成强劲的育人合力。首先，高职院校应该进一步明晰校企协同育人目标，肯定企业参与大学生创业能

力培养的重要性，主动发现自己在创业能力培养中存在的不足。这样，教师可以将自身发展需求与企业利益诉求相结合，促使创业能力培养目标与企业人才需求有效融合，并使创业能力培养模式与企业建议、意见有机结合^[8]。同时，学校也能与企业构建合作关系，确保将协同创新理念贯穿于大学生创业能力培养全过程中，最终实现合作共赢目标。其次，企业应当树立长远发展目标，给予校企协同育人足够高的自信心，主动配合高职院校开展大学生创业能力培养活动，采用科学合理的培养方式满足学生学习需求，以严格制度管理与约束自身行为，真正成长为大学生创业能力培养中的组织者、引领者以及协作者。

（二）需求驱动：以心理需求激发内生动力

首先，自主性激活。推行“选修+必修”模块化课程，允许学生根据兴趣选择“技术创新”“社会创业”等方向；建立“学生创业提案制”，由学生主导设计孵化项目（例：某校“校园咖啡品牌运营”学生团队获省级创业大赛金奖）。

其次，胜任感塑造。构建“三阶能力矩阵”：基础阶段：通过《创新思维》《市场分析》课程夯实认知；进阶阶段：依托校企共建工作室（如智能制造、跨境电商）开展项目实训；突破阶段：引入企业真实订单，完成产品开发到商业落地的全流程实践^[9]。

最后，归属感强化。打造“创业校友导师制”，形成“学长带学弟”的互助网络；搭建“政一校一企一社”四方协作平台，提供政策、资金、场地等持续性支持。

（三）机制优化：构建“SDT-双创”教育生态系统

首先，课程体系重构。开发“专创融合”教材，将专业课程（如机械设计）与创业案例结合（例：3D打印技术在小批量定制生产中的应用）；引入“微认证”制度，通过技能徽章激励学生能力进阶。

其次，实践平台升级。建设“校内模拟+校外实战”双基地：校内设虚拟创业沙盘系统，校外对接产业园区真实项目；实施“长周期竞赛”（如1年制创业马拉松），重点考核团队协作与持续迭代能力。

最后，评价模式创新。采用“动机—行为—成果”三维评价：动机维度：通过问卷调查跟踪学生自主性变化；行为维度：记录项目参与度、资源整合能力等过程数据；成果维度：综合评估项目存活率、专利转化率等硬性指标。

（四）师资建设：提升教师整体素养

教师作为高职院校开展创新创业教育活动的关键所在，会直接影响教育目标以及教育实效，基于此，高职院校应该加强创新创业师资队伍的建设，提升专业教师教学水平以及工作能力。在建设创新创业师资队伍的时候，高职院校着重提升专业教师业务水平的同时，还应积极拓宽建设师资队伍的多种路径，提升创新创业教师的能力。首先，高职院校应定时定期带领教师到企业参观学习，把握当下各行各业的创业新动向，能够有效避免教学内容与社会实际相脱离。此外，高职院校也可激励专业教师报名参与各类创业活动，以此来增加专业教师创业的实践经验。其次，高职院校应积极引进创业型人才到校兼任专业教师。此外，还可邀请在创新创业领域取得成就的企业管理者、创业者等社会

人才到高职院校开展教育讲座。通过项目路演、讲座等形式可以让高职生与创业前辈面对面交流，从而激发高职生创新创业的激情。

四、实施保障与效果验证

当前，为了切实提高创新创业人才培养效果，高职院校成立由校长牵头的“创新创业教育委员会”，其主要负责资源配置、全面统筹各项工作等，以此提高创新创业人才培养的精准性。另外，高职院校也要在职称评定与晋升体系中纳入创新创业实施情况、学生取得的创业成果等内容，由此调动教师开展创新创业人才培养的热情。

经过一段时间的实践与探索，高职院校取得比较好的育人效果，具体表现为：相较于之前，学生的创新创业意愿提高了40%，而且创业自信心与热情得到进一步增强；同时，项目的孵化周期也大幅缩短了30%，这意味着从创意到实际落地的过程更加高效。除此之外，企业所给予高职院校的反馈都是正向的，这也反映了学生除了掌握扎实的专业知识与技能之外，也树立正确的职业价值观，也快速适应岗位，真正地成长为行业切实所需的高素质复合型人才。

五、结论与展望

总而言之，自我决定理论作为重要的心理学理论，在理论层面为高职院校开展创新创业人才培养提供了强有力的支撑，也引领了创新创业教育由传统的“外部驱动”逐渐转向“内在激活”，这不仅有效增强学生的创新创业思维与能力，其创造性与主动性也得到明显增强。对此，高职院校可以从聚焦协同观念：实现合作共赢目标、需求驱动：以心理需求激发内生动力、机制优化：构建“SDT-双创”教育生态系统、师资建设：提升教师整体素养等策略着手。

未来，高职院校需要对以下内容展开深度探索：首先，人工智能技术在个性化学习路径推荐中的应用前景广阔，通过智能算法分析学生的学习习惯、兴趣和能力，为其量身定制最适合的学习计划和资源，从而大幅提升学习效果；其次，乡村振兴、绿色经济等新兴领域与创业教育的深度融合也值得重点关注，将这些前沿领域的内容融入创业教育课程中，不仅可以拓宽学生的视野，还能引导他们将所学知识应用于实际问题的解决，为社会的可持续发展贡献力量。

参考文献

[1] 石文. 乡村振兴与创新创业人才培养的协同效应研究 [J]. 佳木斯职业学院学报, 2025, 41(03): 64-66.

[2] 车霖. 互联网时代高职院校创新创业人才培养的实践思考 [J]. 中国高职院校科技, 2025, (03): 100.

[3] 曹韵. 新时代高职院校大学生创新创业人才培养模式的优化路径研究 [J]. 产业创新研究, 2025, (04): 193-195.

[4] 张乾乾, 何文昌, 刘婵, 等. 基于创新创业人才培养的校企联合实验室建设 [J]. 山西建筑, 2025, 51(05): 191-194+198.

[5] 金佳, 张武科, 陈彬, 等. 基于自我决定理论的大学生创新创业激励机制研究 [J]. 教师教育论坛, 2021, 34(03): 57-64+70.

[6] 金冬梅, 张富芹, 曹梦瑛, 等. 自我决定理论视域下高职院校增强大学生创新创业学习主动性探究 [J]. 决策与信息, 2019, (12): 89-95.

[7] 陈薇伊. 自我决定理论视角下高职院校创新创业人才培养路径探索 [J]. 卫生职业教育, 2025, 43(08): 20-24.

[8] 刘想, 毛燕华, 邢玉娟, 等. “项目牵引+导师托举”双驱动的高职院校创新创业人才培养模式探索 [J]. 镇江高专学报, 2025, 38(02): 1-4.

[9] 王瑞娟. 浅析高职院校创新创业课程实践化回归路径 [J]. 四川劳动保障, 2025, (06): 130-131.