

深圳大学体育学院游泳课程的学生满意度研究

刘艳红, 陈佳悦, 黄添谟, 袁俊^{*}
深圳大学体育学院, 广东 深圳 518060
DOI: 10.61369/ETR.2025310025

摘 要 : 本文运用问卷法、数理统计法对深圳大学体育学院游泳课程的学生学习满意度进行调查分析。结果显示, 教师的教学方法、教学效果、学生的个人期望、学校的管理服务、人际关系、学校场地设备以及任务与技术的适配性等因素, 均对游泳学习满意度产生了显著的正向影响。据此提出注重学生实际需求, 加强教学管理与服务方面的可行性建议。

关 键 词 : 游泳课程; 学生满意度; 体育教育; 深圳大学

A Study on Students' Satisfaction with Swimming Courses in the School of Physical Education, Shenzhen University

Liu Yanhong, Chen Jiayue, Huang Tianmo, Yuan Jun^{*}
Shenzhen University School of Physical Education, Shenzhen, Guangdong 518060

Abstract : This paper investigates and analyzes students' learning satisfaction with swimming courses in the School of Physical Education, Shenzhen University by means of questionnaire survey and mathematical statistics. The results show that factors such as teachers' teaching methods, teaching effects, students' personal expectations, school management services, interpersonal relationships, school venues and equipment, and the adaptability between tasks and techniques have all exerted a significant positive impact on swimming learning satisfaction. Based on this, feasible suggestions are put forward, such as focusing on students' actual needs and strengthening teaching management and services.

Keywords : swimming courses; students' satisfaction; physical education; Shenzhen university

引言

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》与《“健康中国2030”规划纲要》强调了健康教育在素质教育中的重要性, 然而, 近年来大学生体质下滑现象令人担忧, 作为主要体育课程之一的高校游泳课程对改善大学生体质水平至关重要。因此, 高校需加强相关课程建设, 创新教学方法, 有效提升大学生体质健康, 助力“健康中国”目标的实现。

2020年党中央《深化新时代教育评价改革总体方案》明确指出要“加强大学生体育评价”, 将大学生满意度作为评估高等教育服务质量的适切评价方式和重要依据^[1], 从学生视角考察高等教育质量体现其由注重学术价值朝向注重学生主体和人才培养的范式转变, 也是我国高等教育步入大众化、普及化阶段后重要的趋势之一^[2]。国内外学者不仅借鉴美国顾客满意度模型以及高等教育满意度理论模型, 构建学生满意度模型, 为体育实践教学评价提供新的分析评价工具^[3], 强调“以学生为中心”的培养理念, 对学校体育理论的创新具有重要的理论意义^[4], 将学生对STEM教育的满意度视为因变量, 研究其与学习质量的关系^[5]。还以高等教育为例, 采用问卷调查法调查教学质量, 增加了学生自我评估的内容^[6]。

综上所述, 国内外均有学生满意度相关研究, 但是针对体育专业所开设课程的学生满意度研究较少。为了进一步提升游泳课程的教学质量, 满足学生日益增长的游泳学习需求, 为提升体育专业人才培养效果, 本文针对深圳大学体育学院游泳课程开展学生满意度研究, 对于提高学生身体素质, 改善教学效果, 优化高校游泳课程具有重要的理论和实践价值。

一、研究对象与方法

(一) 研究对象

本文以深圳大学体育学院游泳课程的学生为研究对象, 选取

深圳大学体育学院2018级至2023级已经完成或正在进行游泳课程学习的学生及开展游泳高水平运动训练的学生作为调查的样本, 据此探讨深圳大学体育学院游泳课程的教学质量与学生满意度之间的关系。

基金项目: 2024年度深圳大学教学改革研究重点项目(项目名称: 社会实践类国家一流课程的创新创业教育研究; 项目编号: GJ2024008)。

作者简介: 刘艳红(1972—), 女, 博士, 副教授, 研究方向为休闲体育。

通信作者: 袁俊(1980—), 女, 博士, 副教授, 研究方向为休闲体育。E-mail: 150006437@qq.com

（二）研究方法

1. 问卷调查法

从改进教学评价的角度来看,应该避免片面单一的以学生满意度作为衡量教学质量的标准,采用更具有多元性的评价框架和评价主体,综合、全面地考察教学有效性的相关因素^[7]。本文基于陈金瑞的“武汉体育学院游泳选修课学生满意度预测问卷”以及澳大利亚毕业委员会的“大学生课程体验调查问卷(CEQ)”,整理并设计问卷,涵盖了教师教学、教学效果、个人期望、学校管理服务、人际关系、学校场地设备、教学任务技术适配度、总体满意度8个维度组成,共计30个问题,包括26个观测变量和4个基本信息题。问卷采用Likert7级量表,要求参与者在1至7的范围内选择,以表达对各项问题的满意程度,数字越大代表满意程度越高。采取线上与线下结合的方式,于2024年3月至4月共收回360份问卷,排除无效问卷95份,有效问卷共计265份,有效率为73.61%。整体而言,问卷调查的样本在各年级、各专业方向分布均匀,具有代表性。

2. 数理统计法

使用SPSS28.0和AMOS28.0软件进行数据分析,通过对分析项进行求和,将样本划分为高分组和低分组,随后运用T检验来比较两组间的差异。若存在显著差异,则表明量表设计合理;反之,则需剔除不合适的题项。结果显示题项在高低分组间均呈现出显著的差异性($p < 0.05$),测试量表中的26个题项均显示出显著的区分性,验证了量表的有效性和适用性。

二、调查结果分析

（一）总体满意度现状

8个维度的均值排序如下:教学任务技术适配度最高($M=6.226$),其次是预期效果($M=6.138$)和教学效果($M=5.863$)。学校场馆设施($M=5.817$)和人际关系($M=5.738$)紧随其后。学校管理服务($M=5.544$)、教师教学($M=5.459$)和学生学习满意度($M=5.445$)相对较低。在学习满意度方面,标准差最小,表明评价较为一致;而预期效果维度的标准差最大($M=1.453$),显示评价差距较大,需进一步研究。总体满意度均值为4.52,说明学生对游泳课程整体满意,但仍有一些方面需改进。

1. 教师教学因素分析

数据显示,学生对教师的评价均值超过5.3,接近“满意”的标准,这充分证明了任课教师得到学生的高度认可。教学满意度作为衡量人才培养质量和教学质量的重要考核指标,是推进高等学校改革、深入、发展的助力器,而学生与教师的共同参与更促使教学满意度的参考价值得以充分展现^[8]。可见,教师的职业素养是成为优秀教师的基石,这不仅能提升学校的整体教育水平,还能为学校赢得良好的声誉。

2. 教学效果因素分析

学生的学习成果是评估教学效果的核心指标,课堂若缺乏教学效果则教育失去意义,学生若未能掌握运动技能,可能失去对运动的兴趣,难以养成长期运动习惯。对于教学效果维度的得分

均高于5.5分,显示出学生对教学整体满意度较高。其中,“游泳课程对技能提升”得分最高,达到6.325。然而,“游泳课程对学生体质健康的影响”得分5.314,相对较低。这表明在游泳教学中,教师过于注重技能传授,而在增强学生体质方面需给予关注和加强。

3. 个人期望效果因素分析

研究发现学生个人期望效果维度下,相关的均值差异明显。其中,“游泳课程提高兴趣”的均值最高,达到6.319分,“游泳课程经历满意度”的均值为5.956分,接近“满意”标准,表明经过游泳课程学习多数学生的游泳兴趣得以满足,课程经历显示满意。学生游泳学习兴趣的影响因素可分为内部和外部因素。内部因素涉及学习动机、学习观念和身心素质等,而外部因素包括学习环境、教学方法和教学内容等^[9]。激发学生内在学习动机,培养积极学习观念,促进其身心素质全面发展,注重营造良好教学环境,采用多样化教学方法,设计丰富多样的教学内容,都会提升学生对游泳学习的兴趣和参与度。

4. 学校管理服务因素分析

高效的学校管理服务如同高校运转的润滑剂,为学校体育事业的稳步发展、教学质量的持续提高以及学生满意度的不断提升奠定基础。学生们对于游泳课程的满意度均值基本在5以上,最高均值达到了5.983,课程容量与学生的预期基本相符。^[10]

5. 人际关系因素分析

“师生关系”和“同学间的鼓励与帮助”得分最高,分别为5.919和5.914,显示出游泳课堂中的师生关系与同学关系十分和谐,课堂氛围活跃。然而,“同学之间的关系”的得分为5.381分,接近“一般”水平,这表明在游泳课堂上,学生间的互动和合作程度有待提高,缺乏朋辈之间的深入的交流合作。

6. 学校场地设施因素分析

在学生对游泳场馆的满意度方面,学生对游泳池的水质情况最为满意,反映学校在维护游泳池水质方面的努力和管理水平的高效。同时,游泳池的环境卫生情况和游泳运动场地使用安全情况也得到了学生的高度认可。但在游泳馆的活动范围与场地规划情况上,学生的满意度相对较低。

7. 教学任务技术适配因素分析

本文的教学任务技术适配主要关注课堂内的教学设施和方法是否满足学生的学习需求。学生在“学校场地设施与教学方法对掌握游泳技能的帮助”以及“对游泳器材使用的理解”这两方面的满意度较高,得分均超过5.4。在教学安排上,蛙泳是初学者的首选泳姿,其次是自由泳、仰泳和蝶泳。学校会统一提供浮板、脚蹼、助力带等最常用的器材,满足了学生的基本学习需求。

（二）研究结果

深圳大学游泳课程的学生总体满意度达到5.728分,接近“满意”的标准。在评估学生满意度时,考虑了教学任务技术适配度、预期效果、教学效果、场馆设施、人际关系、学校管理服务、教师教学和学生满意度多个因素。数据表明,深圳大学体育学院的游泳课程在多个方面得到了学生的积极正面评价,但仍需要在课程的设置、课程安排、学校管理服务和人际关系等方

面进行改进。通过优化这些因素，有望进一步提升学生的整体满意度。

三、结论与建议

一是优化教学的教学目标。设定明确、具体、可量化的目标，以学生为中心设计课程，灵活调整规划，注重跨学科融合。定制训练计划应该因人而异，注重学生的自身情况，强调个性化，旨在提升游泳兴趣与技术，以实现学生全面的体质提升。

二是提高学校的重视程度。高校应提供专业教练和优质设施，将游泳课程纳入体育课程体系，并设定合理的课程与学分要求。举办游泳比赛和活动，激发学生参与意识，加强游泳教育宣

传，提高学生群体身心健康水平。

三是优化游泳课程规划安排。不仅能够使学生在最佳状态下进行学习，更能有效地提升游泳技能。根据学生的年龄和游泳水平来制定个性化的课程安排。对于初学者安排基础训练，而对于已经具备一定游泳技能的学生，则可以适当增加一些更具挑战性的练习。

四是加强朋辈合作学习关系。同学间的互助、资源共享和经验交流，不仅能共同解决技术难题，提升运动技能，激发学习热情，使体育学习变得更具趣味性和持续性，达到增强学习效果的功效。鼓励学生组织团队，通过协作完成挑战，培养团队合作精神和互助意识。

参考文献

[1] 郭志斌, 郑磊, 周伟, 等. 基于“中国顾客满意度理论”的大学生高校体育教育满意度研究 [J]. 成都体育学院学报, 2024, 50(04): 132-138.

[2] 郭建鹏, 孙爱晶, 吕帅. 学生越满意, 教育越成功?——基于大学生追踪调查的实证研究 [J]. 高等教育研究, 2023, 44(02): 83-92.

[3] 焦梦迎. 体育硕士实践教学学生满意度模型构建及实证研究 [D]. 武汉: 武汉体育学院, 2024.

[4] 周丽君. 体育教育专业运动技术课堂教学学生满意度评价研究 [D]. 株洲: 湖南工业大学, 2023.

[5] Zhao J, Wijaya T T, Mailizar M, et al. Factors influencing student satisfaction toward STEM education: Exploratory study using structural equation modeling [J]. Applied Sciences, 2022, 12(19): 9717.

[6] Ikram M, Kenayathulla H B, Saleem S M U. Unlocking the potential of technology usage in fostering education quality and students' satisfaction: a case of Pakistani higher education [J]. Kybernetes, 2025, 54(3): 1938-1965.

[7] 邢磊, 马莹, 王竹筠, 等. 满意度说明了什么——学生评教视角下“教”和“学”的关系 [J]. 江苏高教, 2022, (08): 77-83.

[8] 蔡文伯, 刘俊丽. 教学满意度: 教师教学行为与学生学习行为为哪个影响更大?——基于4585位大学生调查的实证分析 [J]. 高教探索, 2022, (05): 63-69+103.

[9] 陈金瑞. 基于 SEM 的武汉体育学院游泳选修课学生满意度研究 [D]. 武汉: 武汉体育学院, 2023.

[10] 张敏, 刘峰. 基于结构方程模型的高校课程学生满意度研究 [J]. 教育研究与实验, 2024, (02): 72-76.