

全人教育视域下国际化高校育人路径的探索 ——从知识传授到人格塑造的转型

梁梦琦

西安欧亚学院, 陕西 西安 710065

DOI: 10.61369/RTED.2025130022

摘 要 : 随着现如今社会复杂性的加剧, 传统以考试成绩为核心的教育模式已经很难满足新时代对学生发展的需求。本文将探讨全人教育理念在高校国际化背景下的实践与价值, 并将具体讨论教育如何从单纯的知识灌输, 转向促进学生个体认知的综合发展。基于全人教育的核心理念, 课程设计需突破学科界限, 融合理性思维与感性体验, 倡导多元教学方法和多维评价体系, 推动学生成为具备批判性思维和跨文化理解的完整个体。同时, 还将探讨教师角色的转变, 应为引导者和陪伴者, 助力学生构建自我认知与社会责任感。并通过分析西安欧亚学院英国预科项目等实践案例, 展示全人教育与国际化教育深度融合的路径。文章最后陈述了在全球化挑战下, 高校教育必须实现培养具备生命意义追求和社会担当的新时代人才。

关 键 词 : 国际化教育; 全人教育; 课程设置; 批判性思维; 教育衔接

Exploration of Educational Paths in Internationalized Universities from the Perspective of Holistic Education — Transformation from Knowledge Transmission to Personality Cultivation

Liang Mengqi

Xi'an Eurasia University, Xi'an, Shaanxi 710065

Abstract : With the increasing complexity of society today, the traditional education model centered on exam scores can hardly meet the needs of students' development in the new era. This paper will explore the practice and value of the concept of holistic education in the context of university internationalization, and specifically discuss how education can shift from mere knowledge indoctrination to promoting the comprehensive development of students' individual cognition. Based on the core concept of holistic education, curriculum design needs to break through disciplinary boundaries, integrate rational thinking and perceptual experience, advocate diversified teaching methods and multi-dimensional evaluation systems, and promote students to become complete individuals with critical thinking and cross-cultural understanding. At the same time, it will also discuss the transformation of teachers' roles, who should act as guides and companions to help students build self-awareness and social responsibility. Through analyzing practical cases such as the UK Foundation Program of Xi'an Eurasia University, it will demonstrate the path of in-depth integration of holistic education and internationalized education. Finally, the paper states that under the challenges of globalization, university education must cultivate new-era talents who pursue the meaning of life and have social responsibility.

Keywords : internationalized education; holistic education; curriculum design; critical thinking; educational connection

一、教育本质的回归：从知识灌输到人的整体发展

当前我国的教育正处在一个范式转换的关键期, 以知识灌输和成绩评判为主的教育模式难以帮助学生渡过学校与社会之间的间隔。在这种现状之下我们不由得要思考一个这样的问题: 如果教育不再是单一围绕分数与考试的竞争, 而是一场关于“人应该成为什么样子”的探索, 那么未来的课堂应该是什么样的? 设想这样一门课程: 学生不仅能学习基本技能, 更通过冥想、自然体

验与艺术创作, 能够从感知内心到理解自我, 再到联结世界。教育在此刻将成为一个涵养心灵和激发创造的过程。教育理念的核心诉求正在从“学会知识”转向了“学会成为人”。而这一愿景正呼应了“全人教育”的核心诉求——以学生为中心, 尊重其身心灵多维成长, 并鼓励其建构独立认知与社会关怀。

全人教育正是在此背景下应运而生, 在这一教育理念中, 学生不仅要掌握数学、语言等学科基础技能, 更需要在艺术、人文、自然、社会互动中建构多元的自我理解, 进而实现内在的完

整性与外部世界的深度连接。该理念的根本目的在于“成就完整的人”，强调教育需关注认知、情感、伦理与社会性四个维度的协调发展，使学生在个体性、自主性与社会参与中达成完整的人格成长。它不排斥学术训练，而是将之纳入更广阔的生命教育与价值思考体系之中。在实践中，这意味着课堂需要为学生提供表达、冥想、反思、自我探索与集体协作的机会，使教育成为一种涵养心灵、激发同理、促进整合的过程。在高等教育阶段，学生正处于价值观、身份认同与世界观形成的关键时期，他们对“我是谁”“我想成为怎样的人”的探索尤为迫切。因此，高校教育不应只是技术训练的场所，更应成为人格培育与社会责任启蒙的空间

二、理念的根基：全人教育的结构与原则

20世纪60-70年代，美国教育界开始反思工业化教育体制对学生个体的异化影响。John P. Miller等学者推动全人教育，强调教育应超越知识传授，促进学生身体、智力、情感、社会性和精神性的平衡发展。其理论基于人文主义心理学（强调自我实现）和整体论世界观（强调人与环境的相互依赖）。John P. Miller提出的“平衡、包容、联结”三大原则构成了高校层面落实全人教育的基本路径：

平衡原则——主张课程设计应兼顾理性思维与感性体验、个体发展与社会责任感、专业技能与伦理判断。例如，在理工类课程中加入伦理反思环节，在文科课程中引导学生进行实践性调研，以促进学生多元能力的均衡发展。

包容原则——体现为教学方法的多样化，尊重认知风格差异，通过讲授、研讨、项目制学习等多种方式，实现知识内化与能力转化的双重目标。

联结原则——鼓励学科融合与生活情境对接，强调知识不应孤立存在，而需与现实社会、人际关系和生态环境形成有意义的对话。

这三项原则为高校教学提供了整体课程架构重构与评价体系优化的理论基础，有助于教育目标从“训练合格的劳动者”转型至“培养有意识的人”。全人教育主张打破传统教育中碎片化知识结构的传导与单一指标的评价体系，强调学生并非仅是“知识接纳的容器”，而是具有情感、创造力与独立判断力的完整个体。其核心理念在于推动从“教知识”转向“教育人”，关注学生在认知、情感、伦理和社会性等多维度的协调发展。因此，在教学过程中课程设计应注重智力与情感、个体与群体、理性思维与直觉创造之间的平衡。例如，在理工科目中适当引入伦理反思与艺术欣赏，有助于学生在专业训练之外发展更深层次的审美能力与价值判断。同时，教育实践应充分尊重学生的差异性，通过讲授、案例分析、项目制学习等多元教学方法，为不同认知风格与学习需求的学生提供支持，从而促进个性化成长。

此外，全人教育还强调打破学科之间的壁垒，构建知识与现实生活、个体与社会之间的深层联系。跨学科课程与社区实践项目被视为实现这一目标的重要手段，它们不仅增强学生的社会责

任感，也拓展其对复杂现实问题的理解与回应能力。哈佛大学的通识教育体系便体现了这一理念的具体实践。该体系将定量推理（Quantitative Reasoning）与人文讨论有机融合，突破了传统的文理分科的模式，在课程结构上实现了知识的整合。这种融合式教学不仅提升了学生的综合分析与批判性思维的能力，也强化了学术问题与生活问题之间的联结，从而成为高等教育中“联结原则”运用的典范。这一实践充分体现了全人教育在高等教育阶段的现实价值与理论深度^[1]。

三、多元文化视角的个体培养

在我国的高等教育中，学生们多数来自我国不同的区域背景与社会阶层，不同的高中学习经验也造就了不同的学习方式、自我价值认同以及社会参与意识。而不同的受教育者身份使得教育形态也需要做出相应的改变。芬兰教育学者Dervin指出，跨文化教育不应停留在对文化差异的静态认知上，而应转向对个体身份动态建构与文化互动过程的关注。他强调，教育应帮助学习者批判性地反思自身文化立场及其所处的社会结构，从而避免陷入刻板印象与文化本质主义的陷阱。这一主张与全人教育理念高度契合。全人教育主张在尊重差异与包容多元的课堂氛围中，鼓励学生表达个人经验、理解他者立场，促进其人格、情感和社会意识的全面成长。在这一过程中，教师不仅是知识的传授者，更应承担起价值引导与社会责任培养的角色，尤其在探讨种族、性别与阶层等敏感议题时，应为学生提供安全的表达空间，激发同理心并培养批判性思维。

传统的教育模式下多元文化特质通常会被弱化为社会统一化。而引入国际化教育，学生将会站在不同文化的视角，教师可以通过跨文化讨论、社会议题写作与项目合作等方式，引导学生质疑权威、反思自身文化位置。正如Forbes所指出的，真正的教育应当将教师的身份从知识的灌输者，改变为真正能够唤醒学生内在潜能的引导者。而国际化教学方法的引入，帮助了学生在理性分析的同时，更加关注其自我身份和生命意义。同时课堂学习也能够达成“反思—表达—共鸣”的良性循环，帮助学生在文化差异与社会复杂性中建构理性判断与实践能力^[2]。

四、国际化教育中的全人育人实践

国际化教育不仅是知识、技能的跨境传递，更是学生身份认同与文化视野的重塑。语言学习、海外交换和跨文化课堂为学生提供不同的文化规范和价值体系体验，挑战其固有认知结构，打破地域的界限。这种认知冲击是促进自我觉醒和多元价值观形成的契机。将全人教育融入国际化教育意味着课程设计和教学方法需关注学生认知与情感的双重发展。教师可引导学生反思文化差异，探讨全球议题，帮助学生形成批判化意识和社会责任意识。

西安欧亚学院的“在地国际化”英国预科项目是一所高校教育中应用全人教育的成功案例，是实现国际教育本土化、落实教育学校核心理念的重要尝试。在课程设计上，该项目的开展体现了教

育阶段之间的“衔接性原则”，通过系统引入学术英语、专业研究方法、学术写作等英式大学通识课程核心要素，帮助学生完成从国内高中教育向国际高等教育模式的平稳过渡。其中核心教学方法主要强调任务驱动与探究导向，致力于从认知模式、学习策略到学术规范等层面完成深度适应与转型。学生不仅获得了语言 and 知识准备，更能够发展出自主学习与跨文化思维的能力，这种渐进式的学习转化机制，体现了跨阶段教育的连续，过渡与发展^[3]。

同时，我校紧密融合了全人教育理念，将批判性思维的培养与学生多维成长并重。课程内容聚焦于现实社会议题，鼓励学生提出问题、分析观点、表达立场，通过项目研究、跨文化讨论、小组合作等方式，全面发展逻辑思维、表达能力与伦理意识。在此基础上，教学过程关注情感支持与人格成长，通过国际交流、隐性课程和反思性写作等方式，强化学生的自我认知、社会责任与文化敏感性。这一系列实践充分体现了全人教育中“平衡、包容与联结”的原则，为高校人才培养提供了以学生为中心、关注其整体发展的课程范式，也为国际化教育如何促进学生成为兼具认知深度与人文素养的“完整个体”提供了范例与路径。

五、面向未来的高校教育改革展望

当前高校全人教育推广仍受专业通识割裂、评价单一化、教师角色滞后等困扰。通过课程融渗、多元评价体系 and 教师培训，能够破解上述瓶颈，促进教育转型。打造“校园即社会”生态系统，通过模拟社会场景 and 跨学科项目，促使学生在实践中理解责任与创新。利用人工智能 and 数据分析，设计个性化学习与成长路径，同时警惕技术带来的异化风险。推动国际教育传统融合，避免单一文化霸权，促进本土与全球的教育互鉴与创新。

正如 Miller 所说的那样，教育的终极目标应是唤醒个体对生命整全性的追求，促使其在多变而复杂的社会中理解自我、理解

他人，并对时代困境作出回应。在这一理念引导下，高等教育的使命不仅是培养掌握专业技能的“技术性人才”，更重要的是塑造具有批判性思维、情感深度、人文关怀与社会责任的“完整个体”。这意味着高校课程应超越学科知识的灌输，融入伦理反思、文化理解与社会实践，引导学生思考生命的意义与个体在社会中的角色。唯有如此，高校才能实现从“知识工厂”向“人的摇篮”的历史性跃迁，使教育真正成为激发潜能、启迪心灵与回应时代挑战的育人过程。

六、结束语

全人教育与国际化教育的深度融合，正在不断拓展高校育人的维度，丰富学生的认知、情感与社会实践等多重成长体验。在面对日益复杂的全球性挑战和社会结构的深刻变革背景下，传统以学科知识为中心的教育模式已难以满足时代对“完整个体”的培养要求。因此，高校必须坚持“育人”而非单纯“育才”的核心使命，教学方法也应从“教师中心”向“学生主体”转变。同时，融入项目式学习、跨文化协作、小组探究与情境模拟等参与式教学模块，让学生在真实任务中锻炼批判性思维与协作能力。除此之外，评价机制也需要兼顾定量与定性，既关注学术成绩，也关注情感认知、社会参与、伦理判断等方面的发展，建立反映学生全面成长的“多元评价体系”^[4]。

总而言之，在教育过程中，教师应成为学生生命成长的陪伴者与引导者，需具备全球视野与文化敏感性，善于激发学生的问题意识和探索欲望，引导他们在多元文化中建立自我认知，并在复杂现实中形成道德判断。只有当教师真正承担起“育人”责任，学生才能在校阶段逐渐成长为有思想、有情感、有责任、有行动力的“全球公民”。可以说，未来高校教育的成功与否，不仅取决于能否传授专业知识、培养技术技能，更取决于其是否能点燃学生心中对生命意义与个人价值的探寻之火。

参考文献

- [1]Dervin, F. 教育中的跨文化性：理论与方法工具箱 [M]. 柏林：施普林格出版社 (Springer).2016.
- [2]Miller, J. P. 整体课程 [M]. 多伦多：多伦多大学出版社 (University of Toronto Press).2007.
- [3]Miller, J. P. 教育与灵魂：迈向精神性课程 [M]. 多伦多：多伦多大学出版社 (University of Toronto Press).2010.
- [4]Forbes, S. H. 全人教育：理念与本质的分析 [M]. Brandon, VT: 教育革新基金会 .2003.