

职业教育背景下康复治疗专业“校院合作”实训基地建设模式与运行效能评估

田雨, 宋威, 凌莎莎

临汾职业技术学院, 山西 临汾 041000

DOI:10.61369/EDTR.20240120002

摘 要 : 本文聚焦职业教育背景下康复治疗专业“校院合作”实训基地建设模式与运行效能评估, 分析了我国康复治疗专业“校院合作”实训基地的建设现状, 包括在政策支持下合作模式多样化、覆盖范围扩大等进展, 同时指出其存在合作表面化、资源配置不均、管理制度不完善、资金投入有限等困境。在此基础上, 提出“校院合作”实训基地建设应遵循需求导向、协同共赢、规范化、可持续发展四大指导原则, 并构建了“四位一体”协同共建模式。研究旨在为解决康复治疗专业“校院合作”实训基地建设与运行中的问题、提升实训质量提供参考, 以推动高素质康复治疗人才的培养。

关 键 词 : 职业教育; 康复治疗专业; 校院合作; 实训基地建设模式

Evaluation of the Construction Mode and Operational Efficiency of the "School-Hospital Collaboration" Practical Training Base for the Rehabilitation Therapy Major under the Background of Vocational Education

Tian Yu, Song Wei, Ling Shasha

Linfen Vocational and Technical College, Linfen, Shanxi 041000

Abstract : This paper focuses on the evaluation of the construction mode and operational efficiency of the "school-hospital collaboration" practical training base for the rehabilitation therapy major within the context of vocational education. It analyzes the current status of the construction of such practical training bases in China's rehabilitation therapy major, including progress such as diversified collaboration models and expanded coverage under policy support. Meanwhile, it points out the challenges, such as superficial collaboration, uneven resource allocation, imperfect management systems, and limited financial investment. Based on this analysis, the paper proposes that the construction of the "school-hospital collaboration" practical training base should adhere to four guiding principles: demand orientation, collaborative win-win, standardization, and sustainable development. Furthermore, it constructs a "four-in-one" collaborative construction model. The research aims to provide references for addressing issues in the construction and operation of the "school-hospital collaboration" practical training base for the rehabilitation therapy major, improving the quality of practical training, and promoting the cultivation of high-quality rehabilitation therapy professionals.

Keywords : vocational education; rehabilitation therapy major; school-hospital collaboration; practical training base construction mode

引言

近年来国家高度重视职业教育的改革与发展, 多次出台政策推动校企(院)合作, 强调要深化产教融合, 构建实践育人体系。在此背景下, 康复治疗专业“校院合作”实训基地建设取得了一定进展, 但其在模式构建、运行管理及效能评估等方面仍存在诸多亟待解决的问题。这些问题不仅制约着康复治疗专业人才培养质量的提升, 也影响着康复服务行业的可持续发展。本文聚焦职业教育背景下康复治疗专业“校院合作”实训基地建设, 旨在通过分析当前建设现状与困境, 探索科学的建设模式, 并构建完善的运行效能评估体系。研究成果期望为优化康复治疗专业实训基地建设提供理论参考与实践指导, 推动校院双方形成协同育人合力, 最终培养出更多符合行业需求、具备扎实实践能力的康复治疗人才, 以满足社会对康复服务的迫切需求, 促进我国康复医学事业的健康发展。

一、康复治疗专业“校院合作”实训基地建设现状与困境分析

（一）我国康复治疗专业“校院合作”实训基地建设现状

康复治疗技术专业作为当下社会的一门新兴学科，越来越多的人认识到康复治疗专业及技术应用的重要性。职业教育也在培养康复治疗技术人才，帮助患者或者残疾人及功能障碍者在身体、心理、生活等方面的能力恢复，进而提高生命质量^[1]。近年来随着我国康复医学的快速发展以及对康复治疗人才需求的不断增加，康复治疗专业“校院合作”实训基地建设取得了一定的进展。从政策层面来看，国家陆续出台了一系列支持职业教育校企合作的政策文件，为康复治疗专业“校院合作”实训基地的建设提供了有力的政策保障。这些政策鼓励高校与医疗机构加强合作，共同培养适应社会需求的高素质康复治疗人才，推动了实训基地建设的规范化和制度化^[2]。在合作模式上，部分高校与大型综合医院建立了长期稳定的合作关系，医院不仅为学生提供实训岗位，还参与高校的课程设置、教学计划制定等环节，实现了教学与临床实践的深度融合。还有一些高校与社区卫生服务中心、康复专科医院等合作，构建了多层次的实训体系，让学生能够接触到不同类型、不同层次的康复治疗案例，拓宽了学生的实践视野。从覆盖范围来讲，“校院合作”实训基地已在全国多个地区的高校和医疗机构中得到推广。无论是一线城市的重点高校，还是二三线城市的地方院校，都在积极探索与当地医疗机构的合作，努力建设符合自身专业特色的实训基地^[3]。实训基地的数量不断增加，一定程度上缓解了康复治疗专业学生实训资源不足的问题。

（二）实训基地建设与运行中存在的主要困境

康复治疗专业“校院合作”实训基地建设虽有成绩，但困境突出^[4]。合作多停留在表面，医院侧重学生劳动力价值，对其技能和素养培养投入不足，高校课程与临床需求结合不紧，导致理论与实践脱节；不同地区及同一地区不同基地在硬件设施、师资力量上差距明显，部分资源集中、部分闲置；部分基地缺乏完善管理制度，高校与医院沟通不畅，考核评价侧重操作技能，忽视学生综合素养；资金投入有限，难以满足设备购置、师资培训等需求，导致设施更新慢、教师水平提升受限，影响实训质量。

二、“校院合作”实训基地建设模式构建

（一）模式构建的指导原则

“校院合作”实训基地建设模式的构建，需以解决当前存在的困境为出发点，结合康复治疗专业的特点和发展需求，遵循四大指导原则^[5]。需求导向原则是模式构建的核心原则，实训基地的建设应紧密围绕社会对康复治疗人才的需求以及行业发展趋势，以培养学生的实践能力和职业素养为目标。高校和医疗机构需深入调研市场需求，明确不同岗位对康复治疗人才的技能要求，从而在实训基地的课程设置、实训内容安排、设备配置等方面进行针对性设计，确保培养出的学生能够快速适应临床工作岗位。协同共赢原则是保障“校院合作”长效发展的关键，高校与医疗机构应树立协同发展的理念，明确双方在实训基地建设中的权利和义务，实现资源共享、优势互补。高校可为医疗机构提

供人才支持和科研服务，医疗机构则为高校提供实训场所、临床师资和实践案例，双方通过合作共同提升人才培养质量和医疗服务水平，形成互利共赢的良好局面^[6]。规范化原则要求实训基地的建设和运行必须建立健全完善的规章制度，从学生实训管理、师资队伍建设、设备维护到考核评价等各个环节，都需要制定明确的标准和流程，确保实训基地的各项工作有序开展。同时要加强对实训过程的监督和管理，及时发现和解决问题，保证实训质量^[7]。可持续发展原则强调实训基地的建设要具备长远眼光，在硬件设施建设方面，要考虑到康复医学技术的发展趋势，预留一定的升级空间；在合作机制方面，要建立长期稳定的合作关系，避免短期行为。此外，要注重对实训基地的品牌建设，提高其知名度和影响力，吸引更多的高校和医疗机构参与合作，实现实训基地的持续发展。

（二）“四位一体”协同共建模式框架

“四位一体”协同共建模式是指以高校、医院、政府、行业协会为四大主体，各方发挥自身优势，共同参与康复治疗专业“校院合作”实训基地的建设与管理。高校作为人才培养的主体，承担着课程体系构建、理论教学实施、学生日常管理等职责^[8]。在实训基地建设中，高校应根据临床需求优化课程设置，将实训内容与理论教学有机结合，确保学生掌握扎实的专业知识和技能。同时高校要选派优秀的教师参与实训指导，并与医院共同开展教学研究和科研项目，提升实训教学质量。医院作为实训实践的主要场所，负责为学生提供真实的临床实训环境和实践机会。医院应安排经验丰富的临床医护人员担任实训教师，指导学生进行实际操作，培养学生的临床思维和实践能力。此外，医院要积极参与实训基地的教学计划制定和考核评价工作，及时反馈临床需求和学生实训情况，为高校的教学改革提供依据。政府在“四位一体”模式中发挥着引导和支持作用，应加大对实训基地建设的资金投入，通过财政补贴、项目资助等方式，改善实训基地的硬件设施和师资条件^[9]。同时政府要加强政策引导，制定相关的激励政策，鼓励高校和医疗机构开展深度合作，规范合作行为，保障各方的合法权益。此外，政府还应搭建交流平台，促进高校、医院和行业协会之间的信息共享和合作交流。行业协会作为连接高校、医院和市场的桥梁，具有行业指导和协调功能。行业协会应根据行业发展趋势和人才需求状况，制定康复治疗专业的人才培养标准和实训规范，为实训基地的建设提供专业指导。同时行业协会要组织开展技能竞赛、学术交流等活动，提升学生的专业技能和职业素养，促进高校和医院之间的合作与交流。通过行业协会的协调作用，实现高校人才培养与市场需求的精准对接。在“四位一体”协同共建模式中，四大主体通过建立常态化的沟通协调机制，定期召开联席会议，共同研究解决实训基地建设中遇到的问题。各方分工明确、密切配合，形成强大的工作合力，推动康复治疗专业“校院合作”实训基地建设向深层次、高质量方向发展。

三、实训基地运行效能评估指标体系构建与应用

（一）评估指标体系构建的原则与思路

实训基地运行效能评估指标体系的构建与应用，首先要明确其构建的原则与思路。在原则上，客观性是基础，要求评估指标

能真实反映实训基地的实际运行状态,杜绝主观臆断,从数据和事实出发进行考量;系统性也不可或缺,需从教学、管理、资源、社会反馈等多个维度全面覆盖,避免片面性,确保评估能反映实训基地的整体效能;可操作性同样关键,指标应简洁易懂,数据便于收集和量化处理,不会因过于复杂而难以执行;同时也需要兼顾动态性,随着实训基地的发展和外部环境的变化,指标体系能灵活调整,以适应新的需求^[10]。而在思路方面,需以实训基地的建设目标和功能定位为根本出发点,结合康复治疗专业的特性以及“校院合作”的实际运作情况,先通过广泛调研了解现状、分析存在的问题,再借鉴其他相关领域成熟的评估经验,初步筛选出有潜力的评估指标,之后经过专家的反复论证和实践的检验调整,最终确定一套科学合理的评估指标体系。

（二）评估指标体系的构建

评估指标体系的构建可从多个层面展开,教学实训层面作为核心,承载着实训基地培养人才的首要功能,可纳入三项关键指标:一是实训课程与临床需求的契合度,以此衡量课程设置是否紧密跟随临床实际;二是学生实践操作技能的提升程度,通过对比实训前后的技能水平来判定;三是实训指导教师的专业水平与教学能力,这一指标直接关乎实训效果的优劣。管理层面同样至关重要,是实训基地实现高效运行的重要保障,具体包含实训基地规章制度的完善性,运行管理的规范有序性及流程的顺畅度,高校与医院之间的协同配合效率,以及双方沟通的及时有效性。资源利用层面与运行效益直接挂钩,涵盖实训设备的使用率,考察设备是否得到充分利用而无闲置;场地的利用效率,判断空间安排是否合理;师资配置的合理性,确保其能满足实训需求。社会反馈层面则集中体现实训基地的社会价值,可重点关注毕业生的就业竞争力,观察他们在就业市场中的表现;以及用人单位的满意度,以此了解用人单位对毕业生的认可程度。

（三）指标权重的确定

在确定指标权重时,以 AHP 法为例,首先要建立层次结构模型,将评估目标放在顶层,也就是实训基地运行效能评估;中间

层则是前面提到的教学实训、管理、资源利用、社会反馈等评估维度;底层则是各个具体的评估指标。邀请相关领域的专家对同一层次的指标进行两两比较,根据重要程度构建判断矩阵,再通过矩阵计算出各指标的相对权重。计算完成后,还需要进行一致性检验,检查判断矩阵的合理性,如果检验通过,那么权重分配就是合理的;如果没有通过,就需要重新调整判断矩阵,直到通过检验为止。

（四）评估模型的建立与实证分析

评估模型的建立是在确定好指标和权重之后,先将各项指标的实际值进行标准化处理,消除不同指标之间的量纲差异,然后将标准化后的数值与相应的权重相乘,再将所有结果求和,得到的就是实训基地运行效能的综合得分。而实证分析则是选取一定数量的“校院合作”实训基地作为样本,运用建立的评估模型进行实际评估,通过对评估结果的分析,来验证模型的科学性和可行性。在实证过程中,如果发现评估结果与实训基地的实际运行情况存在偏差,就需要对指标体系和权重进行适当的调整和优化,让评估模型更加完善,从而能为实训基地的建设和改进提供更加可靠、有效的依据。

四、结束语

本文通过对当前实训基地建设现状的梳理,揭示了其中存在的合作深度不足、资源分配失衡、管理机制不健全以及评估体系不完善等现实困境。针对这些问题,提出的以需求导向、协同共赢、规范化和可持续发展为指导原则的“四位一体”协同共建模式,为打破校院合作壁垒、实现资源高效整合提供了可行路径。然而康复治疗专业“校院合作”实训基地的建设是一项系统性、长期性的工程,其模式的完善与效能的提升并非一蹴而就。未来还需要高校、医院、政府和行业协会进一步强化协同意识,在实践中不断探索创新合作机制,细化管理流程,丰富评估维度。

参考文献

- [1] 廖迅, 谭燕泉, 张宁新, 等. 职业教育康复治疗技术专业“防-治-养”一体化人才培养模式的创新实践 [J]. 中国多媒体与网络教学学报 (中旬刊), 2022, (03): 181-184.
- [2] 张志明. 老龄化背景下高职康复治疗技术专业人才培养模式的构建研究 [J]. 教育教学论坛, 2019, (43): 264-265.
- [3] 鲁杨. 高职康复治疗技术专业“康养一体化”人才培养模式的探索——以浙江特殊教育职业学院为例 [J]. 现代特殊教育, 2018, (20): 3-7.
- [4] 张杰, 项鑫. 高等职业教育康复治疗技术专业岗前培训实践教学模式探索 [J]. 长春中医药大学学报, 2017, 33(05): 831-833. DOI: 10.13463/j.cnki.cczzy.2017.05.049.
- [5] 黄毅. 康复治疗技术专业中等与高等职业院校学制贯通人才培养研究 [J]. 中国卫生产业, 2017, 14(16): 89-90. DOI: 10.16659/j.cnki.1672-5654.2017.16.089.
- [6] 马雪真, 唐燕, 陈轶. 康复治疗技术专业校企合作的实践研究 [J]. 当代医学, 2015, 21(29): 163-164.
- [7] 周梅芳, 顾蒙曦, 俞茹云, 等. “校院合作办专业”高职人才培养模式探究 [J]. 职业技术, 2015, 14(12): 43-45. DOI: 10.19552/j.cnki.issn1672-0601.2015.12.014.
- [8] 周立峰, 李海舟, 周菊芝. 高等职业教育康复治疗技术专业实训基地与实训项目设置研究 [J]. 中国康复理论与实践, 2010, 16(09): 888-889.
- [9] 卫芳盈. 我国职业教育康复治疗专业学生职业能力的培养 [J]. 中国康复理论与实践, 2010, 16(02): 199-200.
- [10] 阳庆军, 罗志安. 康复治疗技术专业实践性教学探析 [J]. 长沙民政职业技术学院学报, 2005, (03): 111-112.