

# 高校留学归国人才政治引领的“高认同—强需求—微短板”困境与破解——基于重庆医科大学的实证研究

王婧秋

重庆医科大学, 重庆 400016

DOI:10.61369/EDTR.2025050029

**摘 要 :** 在“双一流”与“人才强国”战略叠加期,高校如何在尊重学术规律的前提下强化对留学归国人才的政治引领,是基层党建的新命题。本文以重庆医科大学为例,运用问卷调查、深度访谈与SWOT分析,发现该校留学归国人才呈现“高认同—强需求—微短板”的典型特征:政治认同整体较高,但对职业发展、生活保障与精准政策解读需求强烈;现有引领方式存在形式单一、交流不足、内容深度不够等“微短板”。在此基础上,提出“共建共享、主体激发、双螺旋评价”的破解路径,为高校完善党管人才机制提供可复制、可推广的实践范式。

**关 键 词 :** 留学归国人才; 政治引领; 高校党建

## The Dilemma and Solution of "High Recognition - Strong Demand - Minor Shortcomings" in the Political Guidance of Returned Overseas Students from Universities — Based on an empirical study conducted by Chongqing Medical University

Wang Jingqiu

Chongqing Medical University, Chongqing 400016

**Abstract :** During the overlapping period of the "Double First-Class" and "Talent Powerhouse" strategies, how universities can strengthen political guidance for returned overseas students while respecting academic laws has become a new proposition for grassroots Party building. This paper takes Chongqing Medical University as an example and uses questionnaire surveys, in-depth interviews and SWOT analysis to find that the returned overseas students of this university show typical characteristics of "high identity - strong demand - minor shortcomings": the overall political identity is relatively high, but there is a strong demand for career development, living security and precise policy interpretation; The current leading methods have "minor shortcomings" such as monotonous forms, insufficient communication and inadequate depth of content. On this basis, a solution path of "co-construction and sharing, subject stimulation, and dual-spiral evaluation" is proposed, providing a replicable and scalable practical model for universities to improve the Party's talent management mechanism.

**Keywords :** returnees from studying abroad; political guidance; Party building in colleges and universities

## 引言

聚天下英才而用之,必须坚持党管人才原则,强化政治引领和政治吸纳<sup>[1]</sup>。高校是人才培养与科技创新的主阵地,留学归国人才兼具国际视野与专业优势,是“双一流”建设的关键力量。然而,由于长期浸染自由主义学术文化,他们对传统思想政治教育易产生距离感,政治引领面临“高认同—低参与”的悖论<sup>[2]</sup>。厘清其真实需求与痛点,构建契合学术生态的引领机制,成为高校党建亟待突破的瓶颈。

课题信息: 重庆医科大学2022年度党建研究项目重大项目(项目名称: 高校留学归国人才政治引领路径探索)。

作者简介: 王婧秋(1990—),女,汉族,重庆巴南人,重庆医科大学助理研究员,硕士研究生,重庆医科大学,研究方向为公共卫生管理。

# 一、重庆医科大学留学归国人才政治引领的情况调查

## （一）调查背景

课题组围绕“政治认同—活动评价—需求偏好—改进建议”主线，对重庆医科大学留学归国人才代表开展问卷调查和深度访谈，目的是用参与者数据把“政治引领到底做得怎么样、缺什么、怎么改”说清楚。

## （二）样本画像

身份结构：男性76%，女性24%；中共党员36%，民主党派8%，群众56%。

年龄分布：31-40岁占68%，处于学术产出与政治引领“黄金窗口期”。

留学地：美、日、德、荷、英等12个国家和地区；67.9%长期浸润自由主义文化。

职业：教学科研人员84%，兼管理岗4%，专职管理岗4%。

归国时长：近五年回国者76%，可塑性高。

## （三）思想动态与政治认同

认知方面，92%对国家发展形势“非常/基本”了解；88%认为回国后对国家目标理解“更深刻”。<sup>[3]</sup>政治学习方面，96%主动学习党的创新理论；52%“经常”学、44%“有时”学。参与方面，96%愿意参加学校或社会政治活动；56%“非常愿意”、40%“比较愿意”。总体来说，政治认同整体“高而不空”，超越了组织身份差异。

## （四）对学校政治引领工作的评价

总体评价方面，96%认为学校政治引领“非常/基本到位”。活动知晓度方面，仅32%“非常了解”学校思政教育平台，56%“基本了解”，12%“了解较少”。实际参与方面，36%“经常”参加，48%“偶尔”参加，16%很少或从未参加。<sup>[4]</sup>不满意点方面，36%认为形式单一、24%认为缺少交流、8%认为内容深度不足。支持满意度方面，经费、职业发展、生活便利“满意+比较满意”合计76%。综上，制度保障得到认可，但“供给侧”吸引力不足。

## （五）需求与困惑排序

需求由大到小依次为职业发展指导、生活保障支持、个性化政策解读、更多思政活动。

困惑方面，56%指向“政策理解”不同而非“思想认同”或“文化差异”；仅4%有经常性思想冲突。

建言意愿中，88%“非常/比较愿意”为学校建言献策，但希望从“被管理者”转为“共建者”。

同时呼吁，建立动态评估与双向沟通机制，避免说教，尊重专业性，赋予参与权与话语权，将政治表现纳入职称和团队考核，形成正向激励。

# 二、结果与讨论

## （一）“高认同”：政治态度与组织评价

92%受访者“非常/基本”了解国家发展形势；96%主动学习

党的创新理论，88%认为回国后理解更深刻；96%对学校政治引领工作表示“非常/基本”到位。这一高认同源于：

1.制度保障扎实。经费、职业发展、生活便利满意度达76%；

2.组织覆盖完整。党委统一领导、组织部牵头、人事处协同、各学院配合的“四位一体”格局；

3文化浸润充足。西迁精神、抗疫精神、教育家与科学家精神的情景化教育。

## （二）“强需求”：职业发展、政策解读与生活保障

需求排序依次为：职业发展指导（72%）、生活保障支持（64%）、个性化政策解读（56%）、更多思政活动（32%）。调查发现：

1.个人进步与“政治表现”量化指标尚未无缝衔接；  
2.配偶安置、子女入学成为“用脚投票”的硬约束；  
3.国家、省市人才政策碎片化，导致“看得见、够不着”的相对剥夺感。

## （三）“微短板”：形式、内容与互动缺陷

36%认为活动形式单一，24%缺少交流机会，8%表示内容深度不足。仅有36%“经常”参加思政活动，48%“偶尔”参加，出现“高意愿—低频次”落差。原因包括：

1.单向灌输多、互动研讨少，难以激活批判思维；  
2.活动时间与教学、科研、临床安排冲突，缺乏弹性；  
3.评价指挥棒仍以“科研产出”为主，政治学习易被边缘化。

## （四）SWOT综合诊断

S（优势）：高政治认同、黄金年龄结构（68%处于31-40岁）、制度体系完备。

W（劣势）：活动吸引力不足、评价激励错位。

O（机遇）：国家医学中心、区域医疗联合体建设带来的平台与经费红利。

T（威胁）：外部价值观竞争、东部高校“高薪挖角”导致政治投入沉没。

# 三、破解路径：从“身份管理”到“知识—权力”共建

## （一）基本原则

1.党管人才与学术规律并重

坚持党委统一领导、顶层设计，把政治标准、师德师风、国家需求与学术共同体公认的探索精神、创新规律放在同一坐标系中考量。一方面，将“政治引领”细化为可观测、可量化、可追溯的指标，与职称评审、资源配置、团队考核刚性挂钩，确保“党管”落到实处；另一方面，建立“学术豁免清单”和“容错纠错机制”，对前沿探索、交叉研究给予时间、经费、评价上的弹性，防止行政

逻辑挤压学术逻辑，真正做到“管而有度、放而有序”。

## 2. 共建共享、主体激发

把留学归国人才从“工作对象”转变为“治理主体”，让他们在政治引领全链条中拥有知情权、参与权、话语权、监督权。<sup>[5]</sup>通过“校长面对面恳谈会”“学科发展圆桌”“智库沙龙”等制度化平台，把学校重大决策、经费分配、平台建设的“议题设置权”部分让渡给人才；同时建立“建议—采纳—反馈—公示”闭环，确保每一条意见“事事有回音、件件可追踪”。以共享成果、共享荣誉、共享资源为纽带，形成“人才—学校—国家”三方价值共创的良性生态。

## 3. 分类施策、精准滴灌

针对党员、民主党派、群众以及基础医学、临床医学、公共卫生、交叉学科等不同身份与学科特点，建立“人才画像+需求矩阵”。在内容维度，为党员突出党性锤炼与学术报国深度结合，为群众突出国情教育与职业成长同向发力，为民主党派突出参政议政与专业建言协同推进；在方法维度，自然科学类以“科研议题嵌入”为主，人文社科类以“政策情景模拟”为主，工程技术类以“产业需求导向”为主，实现“一把钥匙开一把锁”。<sup>[6]</sup>配套差异化考核指标，如党员重在“党建+学术”双带头，群众重在“政治成长+团队融入”，民主党派重在“建言献策+社会服务”。

## 4. 润物无声、尊重专业

把政治引领的“大道理”转化为学术语境中的“微叙事”，杜绝“标语化、口号化”。一是时间融入，把政治学习与组会、病例讨论、动物实验、田野调查“同排一张表”，让学习发生在科研节奏里；二是空间融入，在实验室、病房、图书馆设置“红色微角落”，以二维码、微视频、案例卡片呈现党史、国情、科学家精神；三是话语融入，用“科研语言”讲“中国故事”，如把“科技自立自强”转译为“从0到1的原始创新突破”，把“人民至上”转译为“以患者为中心的临床真实世界研究”。同时严格执行“不占用黄金科研时间、不搞强制签到、不设置硬性打卡”三不原则，确保政治引领“如盐入水、有味无痕”。

## （二）实现途径

1. 成立“红色学术导师团”，遴选政治素质高、学术造诣深的归国党员专家，与青年教师“一对一”结对，实现学术与政治双引领。

2. 搭建“国际政策雷达站”，由留学归国人才领衔，定期发布《全球科技政策与舆情快报》，将国际前沿议题转化为本土科研议程。

3. 开展“菜单式”数字思政，依托“数字重医”建设，集线上党课、互动答疑于一体的移动平台，实现时间弹性化、内容个性化。

4. 将支部建在归国人才连上，在国际联合实验室建立功能型党支部，把组织生活开在科研一线，实现“科研—党建”同频共振。

5. 设置“归国人才主题月”，每年集中举办学术成果展、红色研修、“校长面对面”等喜闻乐见的活动，形成品牌效应。

6. 扎紧“双螺旋”评价链，进一步将政治学习、建言献策、社会服务量化进岗位、职称评聘与业绩考核等，破解“两张皮”。

## （三）保障体系

要把破解路径真正落地，必须构建“制度—政策—硬件—数据”四维协同的保障体系，形成党委统一领导、职能部门齐抓共管、留学归国人才深度参与的闭环运行格局。

### 1. 制度保障：纵横贯通的“四位一体”专班

在学校层面成立“留学归国人才政治引领工作专班”，由党委书记任组长，组织部牵头，统战部、人事处、国际与合作交流处、科研处、研究生院、财务处、后勤管理处为成员单位。专班实行“月度例会、季度研判、年度述职”机制，对重大议题实行“清单制+责任制+时限制”。纵横两条线并行，纵向从学校—学院—学科—PI团队四级责任到人；横向由组织部抓“党建+人才”、人事处抓“职称+薪酬”、科研院抓“项目+平台”、国际与合作交流处抓“交流+融入”、财务处抓“经费+绩效”，确保同一目标多条跑道同时发力。

### 2. 政策保障：职称、经费、研修“三驾马车”

（1）职称评审单列“社会服务与政治引领”指标，细化可折算积分，如党建课题与课程思政学时、政策建言与科普服务时长、参与重大公共事件应急攻关、在国际舞台发出中国声音。积分与论文、项目、教学同列，可互相折算、不可替代，既避免“唯论文”，也防止“唯政治”。

（2）设立“归国人才红色科研启动基金”，每年投入学校专项经费对把党的创新理论融入科研项目的选题给予优先资助。

（3）实施“学术休假+国情研修”制度，为留学归国人才提供短期带薪学术休假，赴革命老区、乡村振兴一线、国家医学中心实践研修，研修成果以调研报告、健康帮扶方案、政策建议等形式纳入个人“政治成长档案”，并作为职称破格、岗位晋级的重要依据。

### 3. 硬件保障：一空间、一专窗、一数据仓

（1）“归国人才之家”实体空间：选址校园核心科研楼群，内设党建活动室、学术路演厅、咖啡交流区、子女托育室、心理咨询室，确保“随时可用、来了能用”。

（2）信息门户“归国人才服务专窗”：整合住房、配偶安置、子女入学、医疗、税务、签证、科研伦理审查等高频事务，后台打通组织部、人事处、财务处、后勤处等业务系统，实现“一张表申请、一窗口受理、一网通办、一次不跑”。大幅压缩办理时限。

（3）“智慧统战”数据仓：以人事系统人员库为底座，叠加科研成果库、教学任务库、党建成效库、社会服务库，运用大数据精准画像。系统自动推送“政策日历”“活动菜单”“成长报告”，实现“千人千面”的个性化服务。

4.数据与评价保障：动态监测、即时反馈、持续改进

（1）建立“政治成长档案”数字台账：实时记录个人参加理论学习、建言献策、社会服务、公共突发事件应对等数据，按年度生成雷达图，归入人事档案。

（2）定期开展一次专项问卷与小型座谈，及时形成“需求—问题—整改”三清单，并在校园网公示办理进度，接受群众监督。

（3）引入第三方评估机构，定期对政治引领成效进行诊断式评估，结果作为学院党建考核、职能部门绩效、领导干部述职的

重要内容，形成“评估—问责—优化”的长效机制。

四、结论与展望

重庆医科大学的实证研究表明，只要将政治引领嵌入留学归国人才“知识生产—工作实践—社会服务”全链条，就能把高政治认同转化为高参与率与高贡献度。未来需在更大样本、多学科高校中验证本研究框架的普适性，并进一步探索政治引领的“可携带”机制，为构建具有全球竞争力的人才制度体系贡献高校智慧。

参考文献

[1] 习近平. 在中央人才工作会议上的讲话 [N]. 人民日报, 2021-09-29.  
[2] 王炳林, 张晓刚. 高校留学归国人员政治认同研究 [J]. 高校理论战线, 2023(2): 45-50.  
[3] 李俊儒, 李学勇. 高校留学归国人才政治引领: 时代价值、问题剖析与实践进路 [J]. 大学教育科学, 2025(2): 68-77.  
[4] 李佳奇. 新时代高校归国留学人员统战工作研究 [D]. 辽宁: 大连理工大学, 2022.  
[5] 林元昌. 新时代高校归国留学人员思想引领探究 [J]. 武夷学院学报, 2019, 38(10): 91-95.  
[6] 季燕萍. 新时期下高校留学归国人员思政引领工作探析 [J]. 教师教育论坛, 2019, 32(3): 42-45.