

# 高校体育专业招生术科考试分数标准化的改革实践探讨

刘宇飞

黑龙江省招生考试院普招处，黑龙江 哈尔滨 150001

DOI:10.61369/EDTR.2025050035

**摘 要：** 高校体育专业招生术科考试分数标准化改革是解决考试公平性不足的重要举措，更是高校体育专业深化改革的重要路径。本文重点分析分数标准化改革的重要性，总结高校体育专业招生术科考试分数标准化改革实践措施，提出建立统一评分标准与常模体系、引入技术手段校准误差、优化分数结构与权重分配、完善动态监督机制等具体措施，希望为构建科学的体育人才选拔体系提供参考。

**关 键 词：** 高校；体育专业；术科考试；分数标准化

## Exploration into the Reform Practice of Standardizing the Scores of Technical Examinations for Physical Education Majors in Higher Education Institutions

Liu Yufei

Heilongjiang Provincial Admissions Examination Institute General Recruitment Office, Harbin, Heilongjiang 150001

**Abstract：** The standardized reform of the scores for the entrance examination of physical education majors in universities is an important measure to solve the problem of insufficient fairness in exams, and it is also an important path for deepening the reform of physical education majors in universities. This article focuses on analyzing the importance of score standardization reform, summarizing the practical measures of score standardization reform in the entrance examination of physical education majors in universities, proposing specific measures such as establishing a unified scoring standard and norm system, introducing technical means to calibrate errors, optimizing score structure and weight allocation, and improving dynamic supervision mechanisms, hoping to provide reference for building a scientific sports talent selection system.

**Keywords：** university; sports major; technical examination; score standardization

体育专业招生术科考试是选拔和培养体育人才的重要方式，分数公平性对于高校和考生具有重要意义。随着我国高等教育体系改革不断深入，体育专业术科考试存在项目评分标准不统一、区域差异显著、主观误差较大等突出问题，造成“同分不同质”“选考投机”等现象出现，这无疑违背教育公平的基本原则，难以通过考试筛选优秀体育人才，推动术科考试分数标准化则成为破解困境的重要举措，通过研究分数标准化改革对高校体育专业的影响，可以为我国体育事业发展培养更多优秀人才。

### 一、分数标准化改革的重要性

#### （一）筑牢公平基石，打破评价壁垒

体育考试分数需结合体育项目的特点，结合国际职业赛事规定，本着公平公正的基本原则，以此来制定完善的考试分数标准化体系。例如，在短跑考试中的“秒”与跳远项目中的“米”，各省市会根据当地历年考试分数，设定考试评分标准，这造成省市间评分标准和方式出现重大差异。例如，某省份在篮球项目评分标准设置非常宽松，造成该项目考试分数明显高于周边省份，出现明显的“项目洼地”情况，造成大量考生改变考试地点。分数标准化则需要参照全国同类体育项目考试平均分数，打

破区域评分差异化问题，在统一标准下开展评分工作，减低区域倾斜对体育人才考核的影响。在考试评价统一标准背景下，可以为考生创造公平的竞争环境，高校也能招收到优质生源，确保考试过程的公平性，不会受到评价标准差异造成的选拔结果影响<sup>[1]</sup>。

#### （二）提升科学属性，减少人为干扰

术科考试具有较强的主观判断性，最终的考试分数会受到诸多因素，如裁判经验、偏好，甚至考试区域的自然天气环境都会影响到考生的分数。例如，体操项目中对“动作流畅度”评价结果，容易受到裁判的主观偏好影响，甚至会出现同一考生的同一动作，只因为裁判的个人喜好，就会造成分数上出现巨大差异，

又如,在长跑项目考试中,风速会影响到考生的冲击,在逆风条件下,考生的考试成绩会比平时低,顺风时则会较高。考试标准化就是尽量排除这写意外因素,细化评价标准,应用信息化评价工具,使考试评价方式由主观判断转变为科学评价。对于考试评价误差,则可以增加多人打分方式,降低主观评价的影响,使考试分数更加接近考生的真实水平<sup>[2]</sup>。

### （三）衔接培养目标，优化人才筛选

高校体育专业对于学生的身体素质和技能有着严格要求,需满足体育人才培养要求。例如,在田径人才培养上,学生需具备较强的身体素质,掌握田径运动的基本技能。这要求术科考试评分方式要细致化,根据体育人才培养需求,重点考核学生的体育核心素养,提高体育专业生源质量。如学生体育技能较高,并在此领域获得较高评分,但体能相对较低,无法承受高强度的专业训练,这种情况无疑不符合高校体育专业录取标准,但考生分数达到。标准化改革的则重点在于调整项目权重,根据不同体育项目的训练要求,选拔高素质考生。这种标准化体系建设,不仅局限于术科考试中,也会对中学体育教学和考试产生深远影响,实现培养、招生的良性互动。

### （四）响应评价改革，推动体系升级

随着素质教育理念的不断深入,这对于我国教育体系改革具有重要意义,这要求高校体育专业录取要打破唯分数论,要通过多元化考核方式,重点加强考核过程创新<sup>[3]</sup>。术科考试分数标准化并不单指分数,而是在于多元化评价,分数不仅局限于一次考试分数,而是要考察学生日常训练、赛事和体育综合素养,构建立体的评价模型。例如,某考生在术科考试中获得中等成绩,但曾经数次获得省级运动比赛优异成绩,日常训练习惯非常积极,综合多方面因素,可以判断出该考生具有较强的塑造性和运动潜力。采用多元化评价方式,既可以确保考试的公平性,又能从多方面开展考生评价工作,这对于术科考试改革具有重要意义。

## 二、分数标准化改革的具体措施

### （一）构建统一的标准体系

针对术科考试体育项目较多问题,应根据不同体育项目的人才培养方式,制定出项目量化评价细则,按照体育大项作为评价基础,可以划分为体能类、技能类、综合类项目,并制定出细化评分标准<sup>[4]</sup>。例如,在100米跑应当以电子计时成绩作为分数评价标准,根据当地同类项目考核分数,设定考核标准分数,每提升0.01秒会增加固定分数;对于跳远项目则以落地区域激光测距数据为评价依据,从沙坑前沿到落地点每增加1厘米则评价为对应分数;篮球运球需按照“完成时间+失误次数”作出综合评价,每超时1秒需要扣除0.5分,出现一次失误需要扣除1分,将体育考试项目评分细化,可降低主观裁量空间。针对不同地区分数评价标准问题,则需要构建术科考试成绩数据库,以近5—10年全国术科考试的平均值为标准,实现分项计算标准分方式。比如,某年度100米跑全国平均考试成绩为11.5秒,标准差0.3秒,则需要以此为考试的原始分数,将其转化为常模的标准分

(如 $T分 = 50 + 10 \times Z分$ ,其中 $Z分$ 为标准分数)。这种评价转化方式,可有效解决省市考试分数差异问题<sup>[5]</sup>。

### （二）引入技术赋能

技术更新与应用是推动分数标准化建设的方向,更是维护考试过程和结果公平性的重要举措。例如,在田径类考试项目中,100米跑项目应采用全自动电子计时技术,在起跑器上连接压力传感器,杜绝考生出现抢跑误判情况,考试成绩精确度误差可控制在0.001秒;对于跳远项目计量方式,可采用沙坑边缘嵌入激光测距仪,按照每秒30次扫描落地点方式,在考生完成项目后,可自动生成考试数据,利用评分系统计算考生最终得分;针对球类项目考试,需要在篮球场安装8路高清摄像机,采用AI动作追踪算法技术,可对考生动作进行有效检测,重点审查违规动作,具有实时检测与扣分功能;对于体操项目,则需要部署三维动作捕捉设备,利用16个红外摄像头构建运动模型,量化分析考生空中转体角度、落地缓冲时间等关键指标,如托马斯全旋的髋关节旋转幅度需达到360度且躯干倾斜角不超过15度,才算完成该动作,所有评分结果都要有数据支持<sup>[6]</sup>。

针对裁判主观判断对考试分数的影响,应加强裁判信息的管控力度,对裁判实行定期考核工作,将考核数据统一存储,加大定期培训活动,实现“理论+实操”培训模式。其中,理论课需通过VR模拟不同自然环境下的评分场景,要求裁判要按照自然条件对考试成绩的影响,公平给出考试分数。实操课需要裁判对50组标准动作视频进行盲评,连续3次评分误差超过0.3分则代表该裁判不合格。在开展术科考试时,主裁判与副裁判要分别给出分数,所有分数要实行加密保管,后台需根据所有裁判分数,选择其中的有效分数。例如,某武术项目考试中,系统选择的5名裁判评分标准差>0.5分,则需要核查考试视频和动作,交由专家重新打分,复核分数如果与初核分数一致,才能确定考生的最终分数,且全程需要保留评价数据,避免主观判断影响考分结果<sup>[7]</sup>。

### （三）优化分数结构

术科考试的结果在于筛选优秀体育人才,而体育人才培养在于建设体育强国,这要求术科考试分数标准化建设要根据职业体育赛事要求,综合各方面影响因素,采用差异化权重设置方式。例如,运动训练专业侧重体能类项目(权重60%),重点考核100米跑、立定跳远各占30%;社会体育专业增加技能类项目占比(权重50%),篮球、武术各占25%。考生则可以在同类项目中选择两项,在按照权重计算分数。在标准分数转化方面,需考虑不同考试项目的难度,如800米跑要求考生具有较强的耐力,标准分数需要比100米提高20%。针对术科考试分数的应用上,所有考生获得的分数成绩,需结合考生日常体育成绩,其中包含各种加分项。例如,考生获得省级比赛前八名可额外获得加分项目,第1名加5分,之后依次递进、日常训练出勤率,全勤计满分,缺勤一次扣0.5分、体质健康测试结果,对于达到优秀等级可以计满分等。其中,过程性评应占据总评价分数的10%—20%,最终形成考试和长期表现的综合得分,避免出现“一考定终身”情况产生<sup>[8]</sup>。

#### （四）完善监督机制

针对术科考试分数监管工作，在考试完成后，省级教育部门应做好考生成绩公示工作，公布分数方式和得分明细，所有考试项目公示期应高于15个工作日。技能类项目应附带考生考试视频，其中需包含不同动作的用时；体能类项目需公开测试设备和数据信息，所有考试现场视频均采用双备份原则，由教育部门和档案部门封存管理，数据存储期限应高于3年。当考生对考试分数存在异议，需凭借身份证号与准考证号线上递交异议申请，教育部门受到异议申请后，需安排专业人员开展分数复核工作，所有过程和结果应向考生公开，所有参与复核人员应签署保密协议，禁止复核人员与考生接触<sup>[9]</sup>。在完成考试分数公示工作后，省级教育部门应做好考试数据分析工作，做好本年度考试平均分和影响因素分析，利用全国术科考试大数据平台开展多维度监测。通过 SPSS 软件对各区域、各项目分数进行 Z 检验，若某区域某项目平均分与全国正常分数值超出较大偏差，应启动溯源调查工作，联合所在省区市的教育部门，排查影响考试分数的主要原因，包括但不限于评分标准执行偏差、设备故障或人为干预等问题，对于负责人应递交书面整改报告。所有常模参数应采用三年一大修的管理方式，对于每年数据差异，应开展年度微调工

作。教育部门需每3年开展全国性数据普查工作，要富含全国所有省市区中学，其中包含普通中学、少数民族和特殊教育学校样本，改革效果评估采取“定量+定性”结合方式，定量方面通过问卷调查收集至少10万份考生、教师反馈（含对评分透明度、申诉满意度的量化打分），定性方面每学期召开跨省座谈会，邀请东中西部不同类型学校代表（如体育传统校、普通中学、职业高中）提出改进建议，形成《年度监督评估白皮书》并向社会公开，作为下一轮改革的重要依据，确保标准化体系始终与实际需求同步迭代<sup>[10]</sup>。

### 三、结语

综上所述，高校体育专业招生术科考试分数标准化改革，将持续推动我国体育事业发展，为体育事业筛选出更多优秀人才，使术科考试考核分数更加具有公信力。构建统一标准、技术赋能、多元融合、全程监督等改革措施，能有效解决现有考试模式的主要问题，采用多元化考核机制，减少区域考试分数差异。但在实际改革过程中，需要教育体系的协同发力，在实践中探索成功经验，这样才能构建出符合国家体育事业发展的分数标准化体系。

### 参考文献

- [1] 柴业宏. 新时代高校体育课内外一体化改革标准化研究 [J]. 体育科技, 2025, 46 (01): 140-142+145.
- [2] 王宁, 李春光, 张子兵. 新时代高校体育教学评价标准化的原则、方向与措施 [J]. 德州学院学报, 2024, 40 (06): 76-80.
- [3] 郭丽君, 杨铖江, 黎庆锐. 大学体育课堂教学质量评价标准化改革研究 [J]. 淮南职业技术学院学报, 2024, 24 (06): 116-118.
- [4] 郭娟, 秦士昊, 林章林. 数字化转型背景下的智慧体育标准体系建设研究 [J]. 质量与标准化, 2024, (10): 45-49.
- [5] 杨柳. 我国体育标准体系发展困境与破解路径研究 [J]. 阜阳师范大学学报 (社会科学版), 2024, (02): 149-156.
- [6] 贾泰. 健康中国战略下公共体育服务标准化建设的实践路径 [J]. 当代体育科技, 2024, 14 (02): 100-102.
- [7] 张大超, 单凤霞, 查金, 邓峰, 孟欢欢, 宋亚伟. 健康中国视域下基本公共体育服务标准化的逻辑起点、现实基点与方向重点 [J]. 天津体育学院学报, 2023, 38 (05): 509-518.
- [8] 马晓豹. 大学体育课堂教学质量评价标准化改革及实践研究 [J]. 当代体育科技, 2023, 13 (23): 156-161.
- [9] 赵伟凡, 赵可伟. 运动能力标准化评价的研究——基于 NBA 选秀测试成绩标准分数及 TSA 的分析 [J]. 中国体育科技, 2023, 59 (07): 33-38+52.
- [10] 李敏, 叶娟娟. 以大数据为背景讨论公共体育无标准化考核——在应用型本科高校中的应用 [J]. 体育风尚, 2022, (12): 107-109.