

# 地方革命资源融入高校思政课路径研究

于天真

青岛恒星科技学院马克思主义学院, 山东 青岛 266100

DOI:10.61369/EDTR.2025050013

**摘 要：** 地方革命资源承载着独特的红色记忆与精神内核，是高校思政课的重要教学素材。立足地方革命资源的育人价值，分析其融入高校思政课面临的资源碎片化、教学转化弱等问题，从资源系统挖掘、教学内容融合、实践载体创新、保障机制完善四个维度，探索具体融入路径，旨在为增强高校思政课的感染力与实效性提供实践参考。

**关 键 词：** 地方革命资源；高校思政课；融入路径；红色教育；教学创新

## Research on the Pathways of Integrating Local Revolutionary Resources into Ideological and Political Courses in Colleges and Universities

Yu Tianzhen

School of Marxism, Qingdao Hengxing University of Science and Technology, Qingdao, Shandong 266100

**Abstract：** Local revolutionary resources, carrying unique red memories and spiritual essence, serve as important teaching materials for ideological and political courses in colleges and universities. Based on the educational value of local revolutionary resources, this study analyzes the challenges faced in integrating them into ideological and political courses, such as fragmented resources and weak teaching transformation. It explores specific integration pathways from four dimensions: systematic resource excavation, integration of teaching content, innovation of practical carriers, and improvement of guarantee mechanisms. The aim is to provide practical references for enhancing the appeal and effectiveness of ideological and political courses in colleges and universities.

**Keywords：** local revolutionary resources; ideological and political courses in colleges and universities; integration pathways; red education; teaching innovation

### 引言

高校思政课程承担着塑造新时代青年的重任，持续增强教学内容与教学样式的多样性，地方革命资源展现了中国革命历史的一个局部剖面，详实的历史场景，也反映坚定的信念与深厚的为民情怀等精神面貌，与思政教育“立德树人”宗旨相得益彰，从陕北的旧窑洞到江南的抗战纪念地，从烈士手稿至革命民间口传，此类资料让理论变得具体可感。

若干高校已尝试将地方革命资源纳入思政课程体系，但活动多停留在“参观讲解”“故事补充”等初级阶段，未实现课程体系内接，如何打破“资源闲置”与“教学需求”的隔阂，将地方革命资源作为思政教学的实证教材，本文依托教学实际，探寻将地方革命资源整合进高校思想政治课程的实施途径。

### 一、地方革命资源的育人价值与融入基础

#### （一）地方革命资源的内涵与育人维度

地方上的革命资源囊括物质和精神两大范畴：物质资源中囊括革命遗址（诸如战场遗址、会议地点）、历史文物（如武器、信件）、纪念设施等，充当着历史直接的见证；精神财富藏匿于地方革命事件与英雄人物的精神品质里，诸如沂蒙山区的“奉献精神”及闽西“苏区干部好作风”等，是价值引领的核心支撑。

其育人价值体现在三方面：一是历史认知层面，补充教材中宏观历史的细节，如通过本地“抗日游击队”的斗争故事，让学生具象理解“敌后战场”的意义；二是价值认同层面，以“小人物的大抉择”引发共鸣，如通过“本地烈士拒绝投降”的事迹，强化理想信念；三是行为养成层面，提供可效仿的行动范本，如“支前模范”的故事能引导学生践行社会责任。

#### （二）融入高校思政课的现实基础

政策支撑融入实施，应充分利用红色文化资源，为地方革命

资源的融入设定了路径,学生需求成为融入的驱动力——当代大学生对“充满温情的历史”有着极高的追求,地方上的革命故事,比抽象的理论更能激发学生的兴趣。地理位置的便利性促进了融入的进程,多数院校周边分布着可用的革命性资源,便于实施现场教学活动,减少了融入的时空支出,济南高校可依托趵突泉周边的山东党史陈列馆,南京高校可邻近雨花台烈士陵园,此类资源与校园的直线距离普遍在10公里左右,为常态化教学实践开辟了途径<sup>[1]</sup>。

## 二、地方革命资源融入高校思政课的现存问题

### （一）资源挖掘：零散分布与浅层展现

若干高校对地方革命资源的开发,系统性不够:仅聚焦于“著名”资源,规模较大的纪念馆,未将乡镇级小型遗址及民间收藏的革命文物纳入视野;或仅停留在史料搜集阶段,未能对资料与思政课程知识点之间的内在关联进行深入剖析,仅编造“本地革命人物清单”,却未挖掘其事迹与“核心价值观”的共鸣点。

资源开发领域显现出个体作战的态势,高校与地方党史部门、纪念馆未实现合作对接,导致资源信息不对称——某高校教师调研发现,村落中存有“红军借粮记录”等历史见证,未与文化部门取得联系途径,该文物长期未被纳入教学实践。更具体来看,这种“孤军奋战”的现象也表现在资源挖掘手段的单一性上,多数高校借助思政教师课余时间进行实地考察,现行史料整理手段不足,若干口述故事因未录音录像,随老人的离世而逐渐消亡,某所革命老区的高校试图记录“妇女救国会”的历史片段,由于相关见证者均已离世,仅能掌握零星的回忆片段。

### （二）教学转化：零星化与格式化

资源与课程整合存在误差:首先审视“泛化融合”的实施,将地方革命故事随意插入不同课程体系,在“马克思主义基本原理”课程中硬性插入“本地战斗故事”实例,课程内容不吻合;问题表现为“方法单一性”,多通过“课堂讲故事”完成融入,未实施探究环节,完成“英雄故事”的叙述后,未引导学生对“精神在现今时代的价值”进行思考,使资源仅作为课堂的装饰性补充。

转化过程未实施分级管理,大一与大三学生接受同样的融入课程安排,未兼顾认知差异——对大一学生应强化“情感体验”的体验,对大三学生应提升“理论分析”的比重,此等做法削弱了融入的实际效果,该高校的“思想道德与法治”课程里,向不同年级学生宣讲“本地英雄的英勇事迹”,大一学生情感上产生了共鸣,但大三学生普遍反馈故事感人,却缺少深入思考的深度,未将“人生价值实现的客观条件”等理论内容与实际分析相融合。

### （三）实践环节：浅层与断裂

实践中显现“打卡”倾向性:实施学生纪念馆参观项目,仅设定为“聆听解说、摄影留念”,未设置互动性活动;实施“红色之旅”活动阶段,活动与课堂教学未能实现有效融合,学生返校后未经历反思阶段,造成实践与学习分离,该高校安排学生赴

本地革命纪念馆进行参观,仅需上交参观证明单,参观活动未对观察与思考环节作出特别要求,有学生直言,仅是随队伍游览一圈,除记下几件文物的名字,别无所获。

数字化实施进度落后,由于时间与空间限制,现实条件制约下,部分资源无法实现实地考察,高校尚未开发线上资源替代途径,未实现“地方革命资源数字展览馆”的创建,仅简单罗列文字史料,无法满足学生多样化的学习期望,有的高校虽搭建了线上平台,更新进度较慢,且未设计交互界面,学生进入该线上平台后,只能进行被动的查看,无法利用“提问留言”“资源检索”等途径进行深入探究<sup>[2]</sup>。

## 三、地方革命资源融入高校思政课的具体路径

### （一）系统实施资源搜集程序，构建“资源分类集”

创建“校园与地方合作资源挖掘团队”,该团队由思政教育工作者、地方党史研究专家及学生志愿者组成,采用实地考察、文献研究和口述资料收集相结合的方式,全面搜集资料,亲临现场捕捉乡镇革命遗址的画面,搜集并编排档案馆内的相关革命资料,整理革命后裔口述的家族往事。资料搜集阶段,务必细致捕捉细节,在拍摄革命遗址之际,全面捕捉建筑全图,特别聚焦“革命标语遗迹”及“破损桌椅”等细节,此类蕴含历史情感的材料,更容易激发学生的情感共鸣,于进行口述故事采访阶段,同步捕捉讲述者的面部表情及语调,在后期整理阶段,加入“采访笔记”,记录老人描述烈士牺牲时声音哽咽等画面,增强资源的感染力。

对“思政课程模块”下的资源进行分类归档,构建“资源与课程”匹配档案,将“本地土改文件”编入“中国近现代史纲要”课程“土地革命”模块,标明“关联知识点:农民与革命之间的互动”;将“烈士家书”编入“思想道德与法治”课程“人生价值”教学模块,确立教育目标为塑造爱国意识。也须为资源配备“应用指引”,“红军与民众的互动叙述”可作为“群众路线”教学案例,可按资源种类对库进行分门别类,诸如“实体资源库”“口头故事库”“文献资料库”,为各类资源划分应用目的,实物图像可应用于PPT教学演示,口述视频宜于课堂播放,文献资料宜作为学生课后阅读材料<sup>[3]</sup>。

### （二）针对课程需求进行聚焦，实现精准汇入

针对各类思政课的个性,实施资源整合的差异化路径,在“中国近现代史纲要”课程学习阶段,借助地方革命资料充实历史细节的叙述:在讲解“解放战争”相关史实,引入本地“解放区土改”案例,向学生展示“分地契约”及“农民参会记录”等实物图片,引导学生分析土地政策对民众态度的塑造;在“思想道德与法治”课程中,以地方革命者的道德抉择为主题进行研讨,探讨“本地地下党员拒绝叛变”的英勇事迹,实施“信仰与生命”主题的辩论环节。聚焦于“马克思主义基本原理”课程,可从地方革命故事中挖掘“理论实践案例”,剖析“本地游击队因地制宜调整战略”所展现的“针对具体问题采取具体措施”的原则,保证资源与课程逻辑的一致性。

形式上实现创新融合，由“故事嵌入”过渡到“问题剖析”，于“毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系”课程里，依托“本地苏区政权建设”相关资料，构建“教学任务流程”：首先让学生阅读《苏区乡苏维埃选举办法》这一篇文献，继而对“现行的基层选举体系”进行对比，最终撰写一篇以“苏区选举与群众路线传承”为题的短文，引导学生从资料中归纳理论认知。并采纳层次融合的理念，为大一新生定制“情感体验”相关作业，如“给烈士写一封回信”，表达对事迹的感悟；对大三学生设计“理论研究类”任务，如“分析地方革命精神与社会主义核心价值观的内在关联”，论文撰写应结合所学领域知识，历史学专业的学生可从“史料考证”的角度进行深入分析，以“社会动员”为分析工具<sup>[4]</sup>。

### （三）创新实践支撑，实施“知行结合”理念

打造“线上与线下”结合的实践平台，举办线下“体验型”实践活动：在革命纪念馆内增设“情景再现”环节，让学生体验“纪念馆解说员”角色，叙述“本地革命历史”；在烈士墓前实施“故事讲述式祭扫”，学生们分享“烈士事迹与个人抱负”。可引入“红色剧本杀”等互动活动，从本地革命事迹中提取的简易剧本，实例：“秘密情报员情报传递任务”，通过角色扮演，学生对革命年代的抉择与担当有了切身体会，某高校尝试后，学生参与度较之传统参观增长了40%，于网络空间打造数字化实践平台，构建“地方革命资源虚拟现实展览空间”，学生得以在遗址中漫步，通过点击文物探索其背后的历史渊源；推出“红色故事创作”专栏，促进学生对资源进行短视频、漫画等形式的改编，该高校学生创作的“本地英雄”短视频在校园平台上观看次数突破万次。平台可设置“问答资源”模块，邀请地方党史领域的专家进行在线解惑，解决学生在实践环节的困惑。

倡导“行动与反思”的闭环模式，实践操作告一段落，学生需执行“三维思考”的总结：记录让我心动的细节，教师在课堂上呈现挑选出的反思笔记范例，以实践成效滋养理论学习的进展，学生在见识“支援先锋纪念馆”后进行自我反省：当看到大娘赶夜制作的布鞋上还清晰可见的针线痕迹时，我猛然领悟到“人民至上”并非仅仅是口号——我计划每周去社区养老院做志

愿服务，以实际行动来体现这种情怀，实现了“知行合一”的转化<sup>[5]</sup>。

### （四）完善协同机制，保障长效融入

构建“校企合作”合作模式，与地方革命纪念馆确立合作同盟：为高校预留“教学专用时段”的场馆资源，专家参与课程教案的编制活动；高校在场馆中实施学生讲解员的培养计划，共同开发“思政课教学专属展览”，该校与邻近纪念馆合作，举办“聚焦本地革命历史的青年视角展览”，展品旁贴有“思政课程相关知识点”标签，既满足教学需求，也增强了展览的吸引力。也可携手实施“资源再创造”计划，师生与纪念馆合作挖掘“革命文物背后的历史”，编辑成适合教学的小册子，既充实了教学资源，此举也为纪念馆引入了新的展示素材。

提升校园安全防护水平，组建“教学资源融合团队”，思政教师及教务人员组合，承担资源教学转换及成效评价任务；将资源整合进教师评价体系，对制作“红色教学素材”的教师实施奖励；设立“红色教育特定资金”，投入资源挖掘与活动运作，保障融入工作的持续发展轨迹。同时定期开展“资源融入教学研讨会”，实施教师经验分享，诸如“将口头叙述融入教学实例”“在思政教学中运用VR技术的方法”等，通过交流对话，增强教师资源运用能力<sup>[6]</sup>。

## 四、结语

地方革命资源融入高校思政课，是提升教学实效的重要路径。其关键在于突破“资源—教学”的壁垒：通过系统挖掘让资源“可用”，依托精准转化让资源“有用”，借助创新实践让资源“管用”。

未来，需进一步探索“技术+资源”的融合模式，如利用人工智能推荐“个性化资源学习方案”，根据学生专业推荐相关地方革命资源（如工科生侧重“革命时期的本地工业技术”）。但核心始终是“育人”——让地方革命资源中的红色基因，通过可感知的方式走进学生心里，引导他们从历史中汲取力量，成长为有理想、敢担当的时代新人。

## 参考文献

- [1] 姚昕彤. 红色文化资源融入大学生理想信念教育的价值与挑战 [J]. 吉林广播电视大学学报, 2021(2): 61-64.
- [2] 邹游. 红色文化融入新疆高校思想政治教育的价值与路径探究 [J]. 产业与科技论坛, 2020(4): 164-165.
- [3] 张炯炯. “浙东红色文化”与高校思想政治教育耦合机理与路径选择 [J]. 山东青年, 2019, 0(10): 186-187.
- [4] 付云燕, 韩敬瑜, 霍丹丹. 地方红色资源融入高校思政课教学路径分析——以黑龙江鸡西地区为例 [J]. 黑龙江工业学院学报, 2019(12): 10-15.
- [5] 王春霞. 论红色文化资源在大学生思想政治教育中的功能定位及实现路径 [J]. 思想理论教育导刊, 2018(5): 134-136.
- [6] 张莉, 胡芝. 大思政视域下高校思想政治教育协同创新研究 [J]. 学校党建与思想教育, 2018(11): 30-35.