

混合式教学下大学英语平行班教学分析与探究

盛红霞

青海民族大学, 青海 西宁 810000

DOI:10.61369/EDTR.2025050028

摘 要 : 混合式教学是当今数字时代的主要教学模式, 传统的线下面授与资源纷呈的线上教学优势互补, 为教育赋能。本文以大学英语两平行班为研究对象, 用 SPSS(31.0)线性回归法分析两平行班在混合式教学下实际的体现效果, 结果表明学生较依赖传统线下教学, 尚未完全适应线上学习。在今后的教育中, 教师、学生和学习平台需协同合作, 主动、实效且深入地融入混合式教学模式, 为建设教育强国助力。

关 键 词 : 混合式教学; 大学英语; 平行班

A Study on Parallel-Class Instruction in College English under a Blended Learning Framework

Sheng Hongxia

Qinghai Minzu University, Xining, Qinghai 810000

Abstract : Blended learning—an approach that systematically integrates face-to-face sessions with online activities—has become the prevailing instructional model in the digital age. By combining the immediacy of traditional classroom interaction with the flexibility and resources of online platforms, this blended mode offers significant potential to power education. Taking two parallel College English classes as its sample, the present study employs linear regression (SPSS 31.0) to evaluate the effectiveness of blended learning in practice. The findings reveal that students remain more reliant on conventional offline instruction and have yet to adapt fully to online components. For blended learning to realize its full potential, teachers, students, and learning platforms must collaborate proactively, purposefully, and deeply—thereby contributing to the broader mission of building a powerful nation of education.

Keywords : blended learning framework; college English; parallel classes

引言

《大学英语教学指南(2020版)》(以下简称《指南》)指出:在信息化时代与智能化时代,多媒体技术以及大数据、虚拟现实技术、人工智能技术等现代信息技术已成为外语教育教学的重要手段。各高校大学英语课程设置要兼顾课堂教学与自主学习环节,建立与不同课程类型和不同需求级别相适应的教学模式,促进学生自主学习能力,将网络课程纳入课程设置,重视在线开放课程,线上线下混合课程等课程建设,使课堂教学与基于网络的教学融为一体。基于此,笔者所在学院以《指南》为引领,积极顺应数字时代的教育浪潮,以超星学习通、WElearn以及爱听外语线上学习平台助力高校大学英语混合式教学齐力推进,以混合式教学助力我校大学英语教学质量稳步提高,培养学生的外语能力与家国情怀,为祖国培养优秀人才。

一、基本情况

笔者所在学校公共外语教学采用分级教学模式,共分一级、二级和三级,学生英语水平按照分级级别递增。本研究围绕混合式教学模式,对大学英语平行班教学进行对比研究。平行班在这

里指的是由同一位教师所代的同一年级的不同班级。^[1]故该研究以笔者所带两个一级班为研究对象,拟为A班和B班。对学生大一年级第二学期的线上学习、线下表现以及对应的期末成绩进行对比研究,根据两班呈现的数据,进行原因分析和策略探究。以下是两个班级的基本情况:

作者简介:盛红霞(1995-),女,汉族,青海西宁人,硕士,助教,单位:青海民族大学外国语学院,研究方向:混合式教学,英美文学。

共性方面：两个班的入校英语水平整体一致，被编入一级班，英语基础薄弱，均为60人以上的大班。班内学生主要来自两类专业：体育类、文科类。各班少数民族比例分别为：59%和100%，个性方面：两班呈现出鲜明特点。A班学生主要由体育系的运动训练和法学专业学生组成。整体课堂氛围活跃，对于有疑问的地方会当堂提出，希望老师解清疑惑。B班学生全部为中国少数民族语言文学班学生，大部分学生对于知识学习富有热情，上课时能够认真跟随教师的节奏给出反馈，有小部分学生相对较好的英语基础。总体而言，两班同学的整体英语基础相近，学习风貌各异。

二、混合式教学具体运用

该级别线下教学以《大学基础英语1》为教材，线上教学以《新起点大学英语视听听说教程1》为教材。在实际教学中，笔者考虑到班容量以及学生英语基础和接受能力等，主要采用讲授法，课前通过线上布置预习任务让学生自主学习，如有必要，会在线上发布相关知识对即将所学内容进行拓充。其中，每个单元的主课文是整个单元的核心内容，其凝聚了该单元重点词汇、句式及语法，考虑到期末考试会通过相应题型对所学课文进行考查，笔者要求所有学生需要熟练背诵主课文，一学期每生需要背诵5篇，该项教学活动线下进行。线下教学总体围绕学生的口语、词汇、阅读和语法能力等维度进行，但线下教学囿于时间和空间的局限性，课堂内容无法尽数开展，线上教学恰好弥补了这一教学需求。本课程中，线上教学依托超星学习通、WELearn和爱听外语，以提升学生的听说能力为主。超星学习通主要用于课前签到，上传系统的语法知识供学生查阅，因此学生线上学习平台主要以WELearn和“爱听外语”为主，这两个平台与学生所学教材内容相匹配，均由上海外语教育出版社出品。WELearn是一款集在线课程、学习资源、学习服务于一体的互动式自主学习软件。“爱听外语”包含学生线下教材所有文本的听力音频，可辅助学生进行课前预习、语音练习以及课文背诵等。线下课文背诵在平时成绩中占比10%，线上学习在平时成绩中占比30%，期末时笔者根据学生的答题正确率、学习时长、学习次数和学习进度形成该部分总成绩。线上线下的混合式教学，不仅为师生的教与学提供了丰富的教学资源，也使教学方式更加多元。

三、研究方法与分析

本研究采用线性回归，选取两班学生的课文背诵成绩代表线下学习内容，分析学生的该项成绩和与课文学习密切相关的四类期末考试题作答成绩之间的关系，WELearn平台的学习代表线上学习内容，分析学生的在线学习成绩与期末考试中的听力题得分情况间的关系，比较并分析两个平行班在线上 and 线下学习效果

是否体现在相应的期末考试题中，即以课文背诵和线上学习为代表的混合式教学是否对学生的英语学习有实际体现。以下是通过SPSS（31.0）软件分析得出的数据，数据分两组，第一组为AB班线下学习分析，第二组为AB班线上学习分析。

表1 AB班线下学习数据分析

班级	模型摘要 ^b				F值	显著性
	模型	R	R方	调整后R方		
A班	1	.581 ^a	.337	.328	34.125	<.001
	a. 预测变量: (常量), 课文背诵成绩【A班】					
	b. 因变量: 背诵对应期末题型成绩【A班】					
B班	模型	R	R方	调整后R方	F值	显著性
	1	.718 ^a	.516	.509	74.646	<.001
	a. 预测变量: (常量), 课文背诵成绩【B班】					
	b. 因变量: 背诵对应期末题型成绩【B班】					

结果

A班样本量(N): 共69份有效数据(无缺失值)。B班样本量(N): 共72份有效数据(无缺失值)。课文背诵成绩为自变量，课文背诵对应期末题型成绩为因变量。回归方程显著性中F值分别为34.125和74.646，显著性(p值)<0.001(<0.05)，该模型整体显著，表明AB两班中课文背诵成绩得分能有效预测其所对应期末题型成绩得分。模型拟合优度： $R^{(A班)} = 0.581$ ， $R^{(B班)} = 0.718$ ，表明A班背诵与其所对应期末题型成绩呈中度正相关，B班背诵与对应题型得分呈高度正相关。 $R^2^{(A班)} = 0.337$ ，表明A班中背诵得分解释其对应题型期末成绩情况的33.7%， $R^2^{(B班)} = 0.516$ ，表明B班背诵得分解释其对应期末题型成绩情况的51.6%。对于两班而言，影响这部分题型得分也有其他因素，但未被纳入此统计。结果表明背诵能力对其所对应期末题型成绩有显著正向影响。

表2 AB班线上学习数据分析

班级	模型摘要 ^b				F值	显著性	非标准化系数B
	模型	R	R方	调整后R方			
A班	1	.023 ^a	.001	-.014	.036	.849	-.004
	a. 预测变量: (常量), 线上学习成绩【A班】						
	b. 因变量: 期末听力成绩【A班】						
B班	模型	R	R方	调整后R方	F值	显著性	非标准化系数B
	1	.119 ^a	.014	.000	1.003	.320	.017
	a. 预测变量: (常量), 线上学习成绩【B班】						
	b. 因变量: 期末听力成绩【B班】						

结果

A班样本量(N): 共69份有效数据(无缺失值)。B班样本量(N): 共72份有效数据(无缺失值)。线上学习成绩为自变量，期末听力成绩为因变量。回归方程显著性中F值分别为0.036和1.003，显著性(p值)分别为0.849和0.320，远高于0.05，表明AB班该模型中两个变量之间关系不显著，线上学习成绩得分无法有效预测期末听力成绩得分。模型拟合优度： $R^{(A班)} = 0.023$ ， $R^{(B班)} = 0.119$ ，表明两班线上学习与期末听力成绩呈低

相关。 $R^2 (^A_{\text{班}}) = 0.001$ ，表明 A 班线上学习成绩只解释期末听力成绩情况的 0.1%，且非标准化系数 B 为负， $R^2 (^B_{\text{班}}) = 0.014$ ，表明 B 班线上学习成绩只解释期末听力成绩情况的 1.4%。表明在该模型下，线上学习对期末听力成绩没有解释力度，影响听力得分有其他重要因素。结果表明两班线上学习对期末听力成绩无显著影响。

通过以上数据分析对比可得，在 AB 两班的混合式教学中，代表线下教学的课文背诵模块和其内容密切相关的四类考试题呈显著的正相关关系，且 B 班数据和实际表现优于 A 班，说明学生如果认真学习了主课文并扎实背诵，对其考试成绩的提升是有明显帮助的。而代表线上教学的 WELearn 平台的自主学习，两班数据则都未体现出与学生在期末考试听力题得分间的显著关系，但该平台的学习内容与学生所学的视听说内容是完全配套的教材内容，线上学习对于学生的听力提升理应有帮助。具体成绩方面，A 班在线学习平均成绩为 93.3，期末考试中听力部分（满分 10 分）平均得分为 6.7 分，B 班班在线学习平均成绩为 92.3 分，对应听力得分为 5.6 分，两班在线学习整体成绩优秀，但听力成绩却不够理想。

数据结果表明 AB 两班线下教学效果优于线上教学，背后的原因需进一步分析。

四、原因分析与策略探究

基于以上分析得出，AB 两班学生的在线学习情况并未实际体现到相应题型的考试中，以下是主要原因分析与对应策略探究。

（一）大学校园适应中的学习内驱力缺乏

本文所分析数据是 AB 两班在 大一第二学期的成绩。一方面，此时的他们步入大学校园不久，对新鲜事物充满好奇，高中的学习模式与大学截然不同，导致部分学生在大学相对宽松的环境中无法很好的约束自己。^[2]另一方面，笔者在该学期期末时进行了《大学英语 2》结课问卷调查，在“你最喜欢的教学方式是____”这道题中，AB 两班分别有 96.88% 和 83.33% 的学生选择了讲授法，这表明学生依然处在依赖老师讲解的传统学习阶段，数据分析部分也体现出这一点，加之他们自身尚未适应大学校园的学习节奏，且线上学习需要学生有一定内驱力，主动付出时间和精力去学习，此时他们尚未形成学习内驱力。而学习内驱力作为学习发生的一种内源性心理驱动力，是深度学习参与的重要构成要素。^[3]这说明学生自身要积极适应大学生活，学会在时间宽松的环境中规划自己的生活与学习，主动学习，多接受新知识，建立自己的学习时钟，在深度沉浸式学习后得到的正反馈中进一步激发学习内驱力，鼓励自己勇攀学习高峰，突破自己。对教师而言，要引导学生树立敬知爱学的知识观，深化学科认知，结合具体知识与未来发展使学生充分认识到本学科知识对于自身成长、社会发展、祖国建设的重要性，尤其要引导学生认识到，高等外语教育关系到高等教育人才的培养质量，关系到中国同世界各国的交

流互鉴，更关系到中国参与全球治理体系的改革建设。^[4]从而激发学生的学习兴趣与动力，为学生适应不同学习模式提供平台与机会，发挥学生主观能动性，培养学生能动好学的学习习惯。教师自身的教学方式也需要改变，在课时有限，班容量大的情况下：充分利用课堂，优化教学方法，通过情景式、任务驱动等教学方法，注重学生外语应用与小组合作能力的培养，提升师生外语教学效能感，促成乐教好学的良性循环。

（二）成绩同伴双重压力下行为规范的违背

AB 班大学外语课程中，在线学习成绩占比平时成绩的 30%，不同于其他统一参加考核的平时成绩项目，该项内容是学生在课堂之外需要按照既定的学习进度和计划能动地去完成，最后生成相应的成绩。但在上述缺乏学习内驱力的基础上，学生仍然要面对分数的考核，这在不同的学生群体会产生不同的作用机制。学习相对优秀的学生对自己的未来有清晰的规划和认知，会主动参与学习并获得理想分数，而基础薄弱且确实缺乏内驱力的学生则会在茫然的状态中产生被动的焦虑与不安，与班里相对优秀的同伴相比，他们不希望自己落后于他人，也想获得理想的分数，但自身在无形的同伴压力、成绩考核、畏难情绪、自信不足、行动力缺乏以及时间精力利用不当等多重因素的影响下，要获得 30% 的线上平时成绩成为了这部分学生的困扰和焦虑源。为进一步了解学生英语学习的痛点，笔者在该学期期末时进行了《大学英语 2》结课问卷调查，在“你认为目前英语学习最困难的部分是____”这道题中，AB 两班分别有 74.24% 和 75% 的同学选择“听力”，但就成绩来看，学生的在线学习成绩整体高分趋同，似乎所谓的困难和压力并没有影响他们，反而学出了不错的成绩，可这又与他们期末考试的听力成绩错位，尤其对于在线学习成绩与听力考试得分呈负相关的学生来讲，他们是如何应对这一压力的？部分学生会化压力为动力，发奋图强，也有学生可能选择走捷径。因此有一点需要考虑到，即在线学习成绩的真实性。实际上，完整的学生学习记录并不代表学生真正的学完课程内容。代刷课程视频内容、买卖课程测试答案等行为的出现都是实际发生且已成为违背在线学习诚信规范的现实问题。^[6]这类违背诚信规范的行为背后的动机或许是部分学生出于对考核方式无声的抵抗，或同伴间的内卷式竞争等原因，就学生视角来看，该行为不仅可以使他们轻松获得分数、“治愈”他们面对的压力，还能老师考核呈现漂亮的数据，可这无异于饮鸩止渴。因此，教师在教学的同时更要做好德育工作，落实好“立德树人”的根本任务，引导学生以德驻学、尊重知识、树立不急功近利、不从众违德，不敷衍了事的学习价值观，学会培养延迟满足感。此外，教师需要优化线上成绩的考核制度，探索合理的赋分制度，结合学生的实际学习情况选取精华的考核内容供学生高质量学习，定期通过知识产出方式灵活检验学生学习状况并予以反馈，使线上数据真实有效。学习平台方面，在为学生提供人性化优质服务的同时，也需进一步优化版本和功能，通过 AI 技术简化界面操作、监测

同一 ID 是否多设备或异地登录、学习进度控制、即时测验，异常提醒等多种途径为教学做好技术保障，最终达成平台完善功能机制、学生安心主动在线畅学，老师放心使用数据的协同机制。

五、结语

数字时代，对学生的数字素养提出了更高要求，迫切需要运用数字技术改变学生的学习，构建适应数字时代的学习生态。要推进学生更加公平地学、更加个性地学、更加便捷地学，让一根

网线贯通南北，一块屏幕连通东西，扩大优质资源辐射面，实现数字时代的“因材施教”，支撑构建时时处处人人皆可学的新场景。^[6]而本文呈现的混合式教学模式中，学生仍然较为依赖传统的线下教学，面对线上教学尚未形成良好的学习动机与习惯。在万花筒般的数字时代，线上学习以其丰富多元又不断更新的教育资源与传统线下教学形成优势互补。十年树木，百年树人，混合式教学的协同推进是未来教育深耕细作的领域，教师、学生和学习平台需以不同的角色和行为主动融入混合式教学模式，共同为加快我国建设教育强国注入强劲活力。

参考文献

[1] 陆厚祥, 吴崇彪. 大学英语平行班教学效果研究 [J]. 阜阳师范学院学报 (社会科学版), 2009, (01): 131-133.

[2] 宋乃庆, 谢姗姗. 本科生学习倦怠的现状及对策研究——以西南地区为例 [J]. 中国大学教学, 2019, (Z1): 93-97+101.

[3] 彭静雯. 大学生学习内驱力影响因素及其作用机制——基于扎根理论的分析 [J]. 现代大学教育, 2023, 39(02): 93-102.

[4] 吴岩. 新使命大格局新文科大外语 [J]. 外语教育研究前沿, 2019, 2(02): 3-7+90. DOI: 10.20083/j.cnki.fleic.2019.02.001.

[5] 刘超. 在线学习环境中大学生诚信失范行为意向及引导策略研究 [D]. 西北师范大学, 2022. DOI: 10.27410/d.cnki.gxbfu.2022.000642.

[6] 吴岩. 数字化是影响甚至决定高等教育高质量发展的战略性问题 [J]. 中国教育网络, 2023, (12): 1-2.