

高校公共体育分数膨胀现象的多维审视 与消解路径探究

陈畅, 冉启明

武汉大学体育部, 湖北 武汉 430072

DOI: 10.61369/SDME.2025180029

摘 要 : 本研究聚焦高校公共体育分数膨胀现象, 剖析其表现为成绩分布异常、评价标准宽松和学习投入与产出不符, 由教育评价体系导向偏差、教师教学与评价困境及学生学习动机功利化所致。该现象阻碍学生体育素养培养、侵蚀教学质量、影响社会体育风气。提出重塑科学评价体系、助力教师脱困、激发学生正确动机等消解策略, 强调需各方协同治理, 以促进高校公共体育教育健康发展, 培养全面发展人才。

关 键 词 : 高校公共体育; 分数膨胀; 教学评价; 体育素养

Multidimensional Examination and Exploration of the Phenomenon of Inflated Scores in Public Sports in Universities and Its Resolution Path

Chen Chang, Ran Qiming

Wuhan University Sports Department, Wuhan, Hubei 430072

Abstract : This study focuses on the phenomenon of inflated scores in public physical education in universities, analyzing its manifestations as abnormal distribution of grades, loose evaluation standards, and inconsistent learning input and output, caused by the deviation of the education evaluation system, the dilemma of teachers' teaching and evaluation, and the utilitarianism of students' learning motivation. This phenomenon hinders the cultivation of students' physical literacy, erodes teaching quality, and affects the social sports atmosphere. Propose strategies to reshape the scientific evaluation system, assist teachers in overcoming difficulties, and stimulate students' correct motivation, emphasizing the need for collaborative governance among all parties to promote the healthy development of public physical education in universities and cultivate well-rounded talents.

Keywords : public sports in universities; score inflation; teaching evaluation; sports attainment

在高等教育高质量发展背景下, 高校公共体育作为立德树人体系的重要载体, 其育人价值愈发凸显。然而, 近年公共体育课程分数膨胀现象渐趋显著, 已成为教育领域的研究焦点。分数膨胀特指体育课程成绩普遍虚高, 难以客观表征学生真实运动能力与学习成效。^[1] 该现象具有普遍性, 调研显示多所高校不同项目、年级的体育成绩呈逐年攀升态势, 高分区占比持续扩大, 部分课程 90 分及以上优秀率超 50%, 及格率趋近 99%, 成绩分布严重偏离正常能力差异曲线, 正态分布特征被显著扭曲。本研究旨在深度剖析高校公共体育分数膨胀现象的生成根源, 挖掘其背后错综复杂的影响因素, 进而提出切实可行的消解策略。一方面, 从教育教学内部着眼, 细致探究课程评价体系漏洞、教师教学理念偏差、学生学习动机扭曲等因素; 另一方面, 向外拓展至社会大环境, 审视社会竞争压力、家长教育期望、就业市场导向等外部力量对高校体育评分的渗透。通过多维度、全方位的分析, 力求还原分数膨胀现象的全貌。

一、高校公共体育分数膨胀的内涵与特征

(一) 内涵界定

“分数膨胀”(grade inflation)的学术界定为: 当学生学业分数增幅显著超过其实际能力提升幅度时, 即构成该现象。

Chowdhury 在《Grade Inflation: Causes, Consequences and

Cure》中指出, 其本质是分数所表征的学业成就被高估, 与真实知识掌握及技能运用水平脱节。在高校公共体育领域, 分数膨胀具有特殊性。^[2] 公共体育以提升身体素质、传授运动技能、培育体育精神为核心目标, 而分数膨胀导致成绩无法反映真实水平: 身体素质维度, 部分高分学生耐力、力量等体能指标无改善, 如某高校1000米测试中, 高分学生成绩停滞甚至下滑; 运动技能层

作者简介:

陈畅(1983—), 男, 汉, 湖北武汉, 博士研究生, 武汉大学, 讲师, 主要研究方向: 体育教育、运动训练、服务科学。

通讯作者: 冉启明(1974—), 男, 湖北武汉, 硕士研究生, 武汉大学, 副教授, 国际级蓝牌乒乓球裁判, 主要研究方向: 体育教学、运动训练。

面,高分者实战中技术生疏、战术匮乏,难以转化课堂所学;体育精神培育上,虚高分数掩盖了拼搏、协作等品质的不足,遮蔽了课程育人价值。

(二) 特征表现

高校公共体育分数膨胀现象呈现三维特征:其一为评价体系形式化,评学环节受非学术因素干扰显著,教师为换取评教高分过度放宽评分标准,对技能不规范视而不见,仅以出勤给予高平时分,而学生因顾虑成绩或人情因素虚高评价教学,师生互馈式“放水”使评价体系丧失甄别功能,导向与激励作用弱化;其二是学习体验失真化,分数膨胀催生功利主义,学生偏离运动技能精研与体育精神涵养,^[3]课堂“无运动量、无战术、无比赛”现象普遍,扭曲体育课程本应具备的活力释放与意志锤炼价值;其三为育人能力薄弱化,高分难以转化为实际技能,学生虽能机械应对考试,却在真实赛事中频发失误,课程沦为分数产出工具,背离身体素质强化、技能锤炼与精神塑造的育人本质,弱化终身健康奠基功能。

二、高校公共体育分数膨胀现象的生成原因

(一) 教育评价体系导向偏差

教育评价体系导向偏差是高校公共体育分数膨胀的重要原因,^[4]体现在三方面:一是学分绩点至上来带来压力,其对学生学业发展影响重大,如某重点高校保研要求综合绩点前10%,致使学生倾向选给分宽松、考核易的体育课程,像运动保健等课成热门,倒逼教师评分陷入两难;二是体育课程地位边缘化,与专业课程相比,其在资源投入(场馆器材不足且破损)和师资配备(队伍薄弱、师生比失衡)上差距大,导致师生对分数严谨性关注度低,为分数膨胀提供温床;三是评教体系不完善,学生评教多在成绩未公布时进行,带有功利性,教师为高评教分放宽评分,形成不良循环,加剧分数膨胀。

(二) 学生学习动机功利化

高校公共体育课程学生学习动机的功利化倾向主要体现为两方面:一是求职升学竞争催生的“捷径”心理,在白热化竞争中,部分学生将体育成绩视为提升竞争力的工具。^[5]如某“双一流”高校应届毕业生为美化简历,选修体育舞蹈等轻松课程,凭借课堂“摸鱼”与教师宽松给分获取高分;考研学生为提升复试竞争力,放弃中长跑等能增强体质的课程,选择给分宽松的保健课“刷分”,将体育课异化为功利工具。二是缺乏内在体育兴趣驱动,多校调查显示,近六成学生选课是为获取学分、顺利毕业,非源于对体育项目的热爱。某综合性大学热门体育选修课中,仅不足四成学生因兴趣选课,多数学生课堂表现消极,热身敷衍、练习被动,视上课为任务,依赖教师“放水”通过考核,对技能掌握、体质提升漠不关心,导致体育课沦为形式主义“走过场”。

三、高校公共体育分数膨胀现象的负面影响

(一) 对学生体育素养培养的阻碍

高校公共体育分数膨胀对学生体育素养的阻碍体现在运动技

能与体育精神双重维度。运动技能层面,规范教学中篮球课程依循进阶体系,从基础运球的手腕发力、节奏把控,到传球的力度角度调控,再到战术配合,均经反复打磨,学生能在实战中熟练运用技能;而分数膨胀下,考核简化、标准降低,教师缩减高难度训练,学生练习敷衍,虽能凭宽松考核获高分,却在实战中运球失误、传球失准、战术混乱,技能提升停滞。^[6]体育精神层面,正常课堂中长跑项目通过极限挑战塑造坚韧品格,学生在激励下突破自我;分数膨胀导致考核“放水”,学生轻言放弃、投机取巧,教师不加纠正,致使拼搏、协作等体育精神核心要义缺失,难以锤炼应对挑战的坚毅品格。

(二) 对高校体育教学质量的侵蚀

高校公共体育分数膨胀对教学质量的侵蚀体现在两方面:一是阻滞教学改革推进,某省属重点高校体育教学部门两年前启动的改革(引入新兴项目、优化课程结构等)遇阻,因成绩虚高的虚假繁荣,教师认为现行模式“成效显著”,管理层因亮眼数据对问题麻痹大意,学生则因习惯轻松拿分抵触难度提升的改革,致改革停滞;^[7]二是制约师资队伍建设,分数膨胀使成绩区分度极低,教学质量优劣难辨,挫伤教师提升教学水平的动力,知识更新缓慢、技能固化,新教师亦受不良氛围影响,整体素质提升乏力,成为教学质量提高的瓶颈。

(三) 对社会体育风气的不良示范

高校公共体育分数膨胀对社会体育风气具有双重不良示范效应。一方面,其作为社会体育“风向标”,向中小学及社会领域蔓延错误观念:中小学受其影响降低考核标准,如小学跳绳优秀线从120次/分钟降至100次,初中引体向上及格线从8个下调至6个,使学生轻视锻炼付出;社会层面,成人健身课程借“高校同款轻松学”误导大众,宣扬“无需高强度训练”,弱化体育需持之以恒的本质,动摇全民健身根基。另一方面,其削弱公平竞争精神:正规赛事中运动员凭实力与拼搏竞技,而高校体育分数常背离公平,部分学生靠“关系”或“摸鱼”获高分,这种不公传导至社会,导致民间赛事出现“人情分”“关系户夺冠”乱象,践踏体育精神,损害赛事公信力,挫伤社会体育发展活力。

四、高校公共体育分数膨胀现象的消解策略

(一) 重塑科学合理的教育评价体系

为重塑科学合理的教育评价体系,可从两方面着手。一方面,构建多元化体育课程评价指标,如某高校在公共体育课程评价改革中,引入技能进步幅度、课堂努力程度、团队协作表现等指标。以乒乓球课程为例,除传统的发球成功率等期末技能考核,还记录学生技能提升情况,像从发球失误多到能稳定发高质量球的学生,因进步显著可获高分;课堂积极参与的学生在努力程度上受肯定;小组对抗中善于配合的学生团队协作加分。^[8]综合这些指标能全面评价学生,反映学习全过程,抑制分数虚高。另一方面,平衡体育与其他学科的评价权重,部分高校增加公共体育课程学分,使其与基础通识课程相当,彰显重要性;评优时打破唯专业成绩论,将体育成绩纳入考量,如湖北某高校规定体

育成绩达良好及以上才有评优资格，且占评优总分10%，促使学生重视体育学习，为分数膨胀釜底抽薪。

（二）助力教师走出教学与评价困境

为助力教师走出教学与评价困境，需从两方面优化机制。一方面，革新教师教学工作量考核机制，将教学创新、学生体育习惯养成等纳入考核，打破仅以选课人数和课时量评判的传统模式。如某师范院校构建多维体系，对采用混合式、情境式等教学法的教师，依教学效果和学生反馈给予创新加分；通过课后打卡、社团参与等数据追踪学生体育习惯，对成效显著的教师予以奖励，使小众项目教师也能凭教学质量获认可，避免为保选课人数而“放水”。另一方面，完善评教制度，采用先同行评教再学生评教的流程。^[9]

同行从教学内容、方法等专业维度评分点评，学生从学习体验等角度反馈，且细分指标，既为教师提供专业指引，又倾听学生心声，让分数真实反映教学质量，遏制分数膨胀。

（三）激发学生正确的体育学习动机

为激发学生正确的体育学习动机，高校可从两方面入手。一方面，强化体育教育的育人功能宣传，充分利用校园体育文化节平台全方位展示体育魅力。期间可举办体育文化展览，通过图文展板和实物，介绍体育项目的起源、发展及蕴含哲理，如追溯古代奥运会为和平与团结而生的历史，让学生领悟体育超越竞技的精神内涵；开展体育主题演讲比赛，鼓励学生分享体育助力自己克服困难、塑造品格的经历，传递体育力量；组织涵盖运动生理、赛事规则、体育名人等内容的知识竞赛，激发求知欲。同时，邀请退役体育明星举办讲座，比如邀请奥运田径名将讲述艰苦训练中战胜伤病、突破瓶颈的故事，分享赛场团队协作逆转战

局的细节，让学生感受体育精神，引导其从关注分数转向汲取体育内涵与自身成长，重塑学习动机。^[10]另一方面，丰富体育课程内容与形式，紧跟时代引入飞盘、腰旗橄榄球、滑板等新兴项目。以飞盘课程为例，其兼具竞技性、趣味性和社交性，教师可设计基础传接练习、分组对抗赛、创意嘉年华等多样玩法，让学生在轻松氛围中提升身体素质，锤炼团队协作与应变能力，从而培养对体育的内在兴趣。

五、总结及展望

本研究系统探究了高校公共体育分数膨胀现象，明确其呈现出成绩分布异常、评价标准宽松、学习投入与产出不符的显著特征。这一现象成因复杂，教育评价体系导向偏差，学分绩点至上与体育课程地位边缘化，迫使教师评分失衡；教师教学与评价困境，工作量挂钩选课人数、评教体系不完善，催生“放水”行为；学生学习动机功利化，求职升学“捷径”心理、缺乏内在体育兴趣，导致学习敷衍求分。

分数膨胀危害深远，阻碍学生体育素养提升，技能与精神培养双双受挫；侵蚀高校体育教学质量，改革停滞、师资发展滞后；向社会传递错误体育观念，削弱公平竞争精神。为消解此现象，应重塑科学评价体系，构建多元指标、平衡学科权重；助力教师脱困，优化工作量考核、完善评教制度；激发学生正确动机，强化育人宣传、丰富课程内容。高校公共体育分数膨胀现象的治理，需教育部门、高校、教师、学生、家长乃至社会各方协同发力，以回归体育教育本真，培育全面发展人才。

参考文献

- [1] 李忠伟, 赵富学. 高校公共体育分数膨胀现象的生成与消解 [J]. 体育学刊, 2024, 31(6): 118-124.
- [2] 王晓茜. 学生消费者: 域外争鸣与本土启示 [J]. 复旦教育论坛, 2022, 20(3): 12-19.
- [3] 陆国栋. 治理“水课”打造“金课”[J]. 中国大学教学, 2024(9): 23-25.
- [4] 丛灿日, 王志学. “严出”之下高校体育课程改革的审视及推进路径 [J]. 体育学刊, 2020, 27(2): 117-123.
- [5] 潘艺林. 高等教育改革中的消费主义倾向 [J]. 教育科学, 2008, 24(6): 79-84.
- [6] 加里·贝克尔. 人力资本 [M]. 陈秋宣, 译. 北京: 机械工业出版社, 2016.
- [7] 郑君怡, 吕万刚. 心理赋权指导下知识共享对高校体育教师创新行为的影响 [J]. 体育学刊, 2022, 29(2): 86-92.
- [8] 石中英. 回归教育本体——当前我国教育评价体系改革刍议 [J]. 教育研究, 2020, 41(9): 4-15.
- [9] 段锐, 马廉祯, 王松涛. 高质量体育教师专业发展: 时代性、问题域、落脚点 [J]. 体育学刊, 2024, 31(2): 74-81.
- [10] 张瑞林. 学校体育以体育人“非学科”化的生成逻辑、现实审视与路径探寻 [J]. 体育学刊, 2024, 31(1): 1-7.