

职业技能培训公共实训基地运行管理模式探究

赵杰

南京技师学院, 江苏 南京 210033

DOI: 10.61369/VDE.2025130035

摘 要： 本文探讨了职业技能培训公共实训基地的运行管理模式，分析了其管理模式的构成要素，包括组织架构、管理制度、师资队伍、课程与教材、校企合作等方面，并提出了政府主导型、院校共建型和社会参与型的公共实训基地三种运行模式。同时，针对管理模式的优化提出了加强资金保障、提升信息化水平、深化国际合作等建议，并从多个维度构建了更加健全的培训评估考核体系，通过具体案例和数据展示了培训基地的运行效果，为提升职业技能培训基地的管理水平和培训质量提供了理论依据和实践参考。

关 键 词： 职业技能培训；运行管理模式；校企合作

Exploration of Operation and Management Mode of Public Training Bases for Vocational Skills Training

Zhao Jie

Nanjing Technician Institute, Nanjing, Jiangsu 210033

Abstract： This article explores the operation and management mode of vocational skills training public training bases, analyzes the constituent elements of its management mode, including organizational structure, management system, faculty team, curriculum and textbooks, school enterprise cooperation, etc., and proposes three operation modes of public training bases: government led, university co built, and social participation. At the same time, suggestions were put forward for optimizing the management mode, such as strengthening financial support, improving information technology level, and deepening international cooperation. A more sound training evaluation and assessment system was constructed from multiple dimensions, and the operational effectiveness of the training base was demonstrated through specific cases and data, providing theoretical basis and practical reference for improving the management level and training quality of vocational skills training bases.

Keywords： vocational skills training; operation and management mode; school-enterprise cooperation

职业技能培训公共实训基地是地方政府为加大技能人才培养力度，^[1] 专门建立的公共服务平台，建立健全科学合理的运行管理模式，是确保其高效运作、培养高技能人才的关键。以下是对其运行管理模式的研究：

一、管理模式的构成要素

（一）组织架构

培训基地通常设有专门的管理机构，如项目运行管理小组、管理办公室和专业项目实施工作组等，明确各部门及人员的职责。部分基地采用“政－校－企－行”多元协助的模式，联合政府、企业、院校、行业协会等多方力量共同参与管理。以南京技师学院为例，职业技能培训公共实训基地通过整合多方资源，建立了“政－校－企－行”协同的管理架构（管理架构图详见图1），其中政府提供政策支持，院校提供师资和场地，企业参与课程设置和实习指导，行业协会负责行业标准的引入和监督，形成了高效的合作机制。^[4]

（二）管理制度

建立规范的培训管理、财务管理、资产管理、安全管理和风险管理等制度，确保基地运营合法合规。在日常运行过程中，还

需制定完善的学员培训制度、师资选拔考核制度、人员考核奖励制度等。以南京技师学院职业技能培训公共实训基地为例，其制定了详细的《学员培训管理制度》，规定学员出勤率需达到90%以上，培训合格率需达到95%以上，学员满意度需达到90%以上，通过严格的制度保障培训质量。

（三）师资队伍

建立完善的师资培养机制，有科学合理的师资培养规划和实施方案，重视专业带头人和骨干教师队伍建设。^[2] 师资队伍由专兼职教师组成，部分教师来自企业，具备丰富的实践经验。例如，南京技师学院职业技能培训公共实训基地通过与博西华电器（江苏）有限公司、南京高精齿轮集团有限公司、南京康尼机电股份有限公司、南京水务集团、金城集团等大中型国企及外企合作，聘请了超30名企业工程师担任兼职教师，占师资队伍20%，基地每年为企业输送高技能人才达1000余人，学员在企业平均中的工作满意度达到92%。

（四）课程与教材

围绕特色职业及工种，如电工、工业机器人系统操作员、物联网安装调试员、电子设备装接工、互联网营销师等，从培训模式、课程设置、教材开发等方面构建完备的培训体系。积极选用国家基本职业培训包和国家级职业培训规划教材，推进职业培训资源数字化建设。例如，南京技师学院职业培训公共实训基地针对机电一体化专业，开发了8门数字化课程，课程资源利用率达到了85%，学员通过数字化学习平台的在线学习时间占总学习时间的40%，有效提升了学习效率。

（五）校企合作

与多家大中型企业建立稳定的校企合作关系，共同研究确定专业建设、课程设置、人才培养方案等，并共建培训实训基地。通过产教融合、订单式培养等方式，为企业输送高素质技术技能人才。例如，南京技师学院职业技能培训公共实训基地与中德合资企业博西华电器（江苏）有限公司合作，采用“订单式培养”模式，每年为企业输送40名合格学员，学员在企业中的平均晋升时间为2年半，比普通招聘员工缩短了半年。

二、运行模式

（一）政府主导型

政府在基地建设中发挥主导作用，提供资金支持和政策保障。政府部门加强对基地的日常指导和管理，健全考核、检查和监督制度。^[6]

（二）院校共建型

基地依托职业院校或技工院校，与企业、行业协会等合作共建。充分发挥院校的师资、设备等资源优势，结合企业的实际需求，开展针对性的职业技能培训。^[6] 例如，南京技师学院与南京水务集团共建省级校企合作专项公共实训基地，院校提供场地，企业提供硬件设备和仿真软件，联合培养企业需要的环保人才每届达100名学生，每年为企业员工开展近200人次高级工、技师的职业技能提升培训工作，校企共同参与课程设置和教学。

（三）社会参与型

引进社会资本参与实训项目建设和运营管理，承担运行成本和设备维护保养。通过合作分成等方式，激励社会资本积极参与基地建设，提高基地的运营效率和可持续发展能力。例如，芜湖市公共实训基地依托芜湖技师学院运营管理，广泛开展与政府、高校、企业的合作，实现培训资源共建共享，累计开展汽车、机器人、轨道交通等行业职业技能培训5.2万人次。

再例如，重庆职业技能公共实训中心探索“共建共营共享”模式，与包括红江机械、赛菱斯智能装备在内的15家企业和院校开展实训项目共建共营，共同推动了职业技能培训的发展，提升了实训中心运营效率和培训质量。^[7]

三、管理模式的优化建议

（一）加强资金保障

各级地方政府财政应安排补助资金，同时引导企业和社会力量投入，确保基地建设运营的资金需求。培训基地建设项目单位要单独建账，实行专款专用，确保资金安全和效益。例如，滨

州市对新认定的高技能人才培训基地给予100万元的建设补助资金，培训基地通过政府补助资金支持培训基地购置技能研修实训设备、完善培训基础设施、聘用指导教师等，政府资金强有力的保障提升了培训基地的硬件设施和师资水平，为当地企业输送了更多高技能人才，推动了产业发展。

再例如，深圳市支持企业、院校、培训机构、行业协会等设立高技能人才培训基地、技能大师工作室等，符合条件的单位可获得20万至100万元不等的奖补。2024年以来，深圳市累计开展补贴性职业技能培训超17万人次，新增取得职业技能等级证书17.4万人次，各类民办职业技能培训机构组织开展各类职业技能培训超80万人次。目前，深圳技能人才超过400万人，其中高技能人才占比达39.2%，居全国前列。^[8]

（二）提升信息化水平

建立全流程、全方位的信息采集、分析和处理系统，实现多部门协同合作。利用数字化技术优化教学管理、设备管理、绩效评价等工作，提高管理效率和质量。例如，广西人社部门开发了“广西职业技能培训信息化管理系统”，覆盖区、市、县、乡、村五级，包含人力资源和社会保障端口、培训机构端口、企业端口、培训对象个人端口等。该系统实现了实时数据采集、数据分析与监管、多平台数据共享等功能，该系统与社保系统、技能等级评价系统等对接，实现数据共享，设备利用率提高了20%，培训合格率提高了15%，学员满意度提高了10%，既减轻基层负担，又提高工作效率。

（三）深化国际合作

借鉴德国、澳大利亚、新加坡等国家的先进经验，创新实训基地运营模式。加强国际交流与合作，引进优质教育资源和先进管理理念，提升我国职业技能培训基地的国际化水平。例如，南京技师学院职业技能培训公共实训基地与德国埃尔福特手工业行会合作，引进德国“双元制”培训模式，邀请德国专家来基地指导，遴选学院优秀专业教师参加机电一体化师培训，教师在培训后取得德国埃尔福特手工业行会颁发的德国机电一体化师职业资格证书，该批师资作为学院中德合作班的配套师资与考官，学院专业教学在德国行会的国际认可度显著提升。

四、健全培训评估考核体系

评估一个职业技能培训公共实训基地的运行效果可以从多个维度进行，以下是常见的评估方法和指标，并结合具体数据和图表进行了说明。

（一）评估维度及指标

1. 培训体系与能力建设

（1）培训体系完备性。培训基地是否围绕特定专业或职业工种构建了系统的培训体系，包括培训模式、课程设置、教材开发、师资建设、培训装备和能力评价等方面。^[3] 例如，南京技师学院职业技能培训公共实训基地围绕电气自动化设备安装与维护、供用电技术等专业，构建了完整的培训体系，包括10门精品课程、8本校本教材、50名师资队伍和80%的设备利用率。

再例如芜湖国家公共职业训练基地坚持“公共性、公益性、综合性、开放性”，面向社会开展各类公共职业培训，包括职业

技能培训、特种作业人员安全生产技能培训、特种设备安全生产技能培训等。^[1]同时基地还开展高级工、技师、高级技师高技能人才研修班,以及各类上岗证的培训和公共实训。

(2) 培训规模与效益。基地的年培训能力是否达到一定规模,如高技能人才年培训能力是否不少于1500人。培训合格率是否达到较高水平,如年度培训合格率达到90%以上。基地规模还包括硬件设备数量及配套实操环境。例如,上述提到的芜湖国家公共职业训练基地建有职业技能、特种作业人员安全生产技能、特种设备安全生产技能相关实训室30余间,拥有设备700余套。这些实训设备能够满足不同职业工种的培训需求,为学员提供良好的实践操作环境。

(3) 职业资格证书获取率。学员在培训后获取职业资格证书的比例,如学员总体取证率达80%以上,三级及以上取证率占40%以上。职业资格证书考证采取理论和实操采取统一题库,培考分离、考试全程监控等高标准、严要求的措施,取证有一定难度,须有真才实学,故证书含金量高,社会认可度广。

(4) 培训效果与学员发展

其一,学员满意度。通过问卷调查、访谈等方式,收集学员对培训内容、师资水平、组织管理等方面的满意度评价,通常要求满意度不低于85%。^[9]

其二,学员知识与技能提升。通过培训前后的测试对比,评估学员在知识和技能上的提升情况。培训效果分析:

A. 平均提升情况:学员在培训后的平均测试成绩为82.0分,相比培训前的平均成绩55.5分,平均知识提升幅度为26.5分,技能提升幅度为21.5分,综合提升幅度为24.0分。

B. 个体差异:学员1和学员3的知识提升幅度最大,达到30分;学员6和学员9的技能提升幅度较为显著,分别达到20分和23分。

C. 整体效果:培训基地在电工技能培训方面取得了较好的效果,学员的知识和技能水平均有显著提升。

其三,职业发展影响。跟踪学员培训后的职业发展情况,如晋升、薪资增长、工作满意度等。

职业发展影响分析:

A. 晋升情况:50%的学员在培训后获得了晋升,表明培训对学员的职业晋升有显著帮助。

B. 薪资增长:学员平均薪资增长率为21.4%,其中晋升的学员薪资增长更为显著,如学员1、学员5和学员9的薪资增长均超过30%。

C. 工作满意度:学员平均工作满意度为7.5分,表明学员对培训后的职业发展较为满意。

D. 综合评价:培训对学员的职业发展有显著的积极影响,特别是在晋升和薪资增长方面。

(5) 师资与教学资源

师资队伍质量:评估培训师的专业水平、教学能力和实践经验。^[10]

教学资源利用率:设备利用率、培训设施完好率等,确保资源有效利用。

(6) 合作与社会影响

社会贡献与效益:培训对促进就业、提高劳动者素质、推动产业发展等方面的积极作用。^[15]

校企合作效果:评估基地与企业、行业协会等的合作深度和广度,如合作科研项目数、企业技术人员参与数等。^[11]

(7) 管理与可持续发展

资金管理:是否单独建账、专款专用,确保资金安全和效益。

持续改进机制:是否建立了培训效果跟踪机制,根据反馈及时调整培训内容和方法。^[12]

(二) 评估方法

问卷调查:设计针对学员、企业、教师等不同群体的问卷,收集对培训效果的反馈。

访谈与观察:与培训师、学员、企业代表等进行访谈,观察培训过程中的实际情况。

数据对比分析:通过培训前后测试成绩、职业发展数据等进行对比分析。^[14]

专家评审:组织行业专家、教育专家等对培训基地进行综合评审。

(三) 评估结果的应用

评估结果应作为培训基地改进工作的重要依据。对于评估结果优秀的基地,可优先推荐参评更高层次的培训基地。对于评估结果不合格的基地,要求限期整改,整改后仍不合格的可撤销其称号。

通过系统的评估,可以全面了解职业技能培训基地的运行效果,为优化培训体系、提升培训质量提供科学依据。^[13]

参考文献

- [1] 贾文胜,梁宁森,童国通.《公共实训基地"杭州模式"创新与实践》[D].西安电子科技大学出版社,2018.
- [2] 林事佳,杨娟,刘伟.《公共实训基地"双模式融合"企业化管理模式研究——以集美职校企"双模式融合"为个案》[J].职教通讯,2017(28):46-50.
- [3] 吴晓天.《公共实训基地的实践与探索》[D].北京:华东师范大学,2009.
- [4] 强伟纲,承剑芬.《协同创新视角下区域开放共享型实训基地建设研究》[J].中国职业技术教育,2014(35):28-30.
- [5] 梁宁森,梁宇坤.《职业教育公共实训基地:功能定位、主要类型及优化发展策略》[J].中国高教研究,2018(2):98-102.
- [6] 张辉,吴万敏.《高职院校内生产性实训基地建设与发展策略》[J].中国高等教育,2008(24):37-38.
- [7] 刘启,金红霞,巨志良,等.高职院校校内实训基地管理模式探究[J].职业时空,2022(3).
- [8] 谭力.岗课赛证+社会服务型共建实训基地运行模式探索——以贵州省职业教育公共实训中心为例[J].商情,2023(14):0145-0148.
- [9] 周鑫杰.高职院校实训基地建设与管理模式研究——以南京城市职业学院数字文创学院为例[J].产业科技创新,2023,5(2):116-118.
- [10] 张鑫.高职院校实训基地安全管理模式研究[J].山西青年,2024(8):175-177.
- [11] 夏红雨黄霞春.公共实训基地可持续发展的内涵特征,协同机制及实施路径[J].中共青岛市委党校青岛行政学院学报,2023(2):116-122.
- [12] 戈弋,李庆丰,杨斌.职业教育公共实训中心"公益""共享"运营模式的探索与实践[J].中国职业技术教育,2022(16):83-86.DOI:10.3969/j.issn.1004-9290.2022.16.013.
- [13] 林东峰.职业技能公共实训基地建设与运营探讨[J].职业,2024(14):36-39.
- [14] 杨伶俐.浙江省高技能人才公共实训基地运行机制研究[J].合作经济与科技,2018(12):2.DOI:CNKI:SUN:HZJJ.0.2018-12-079.
- [15] 赵洪梅.公共实训基地运行中的突出问题及解决建议——以合肥市现代职业教育公共实训中心为例[J].科教导刊:电子版,2020(7):1.