

全产业链视域下师范类高职学前教育专业群的建构逻辑

俞芳

苏州幼儿师范高等专科学校, 江苏 苏州 215131

DOI: 10.61369/VDE.2025130001

摘 要 : 当前时期, 学前教育由规模扩张转向高质量、多元化发展, 师范类高职院校需由单一师资培养转型为全产业链枢纽型平台。本文界定了学前教育全产业链的前端、中端、后端三大环节, 构建“主干—支撑—延伸”递进式专业群结构, 分析了政策支持、专业积累、区域合作等基础条件及链条思维不足、师资单一、产教融合浅等制约因素, 并指出以战略牵引、协同治理、能力贯通、价值回流、技术赋能为支点的系统路径, 旨在实现教育链、产业链、创新链的高效闭环, 提升适应性、开放性与可持续力, 为区域教育现代化与社会发展赋能。

关 键 词 : 全产业链; 学前教育专业群; 建构逻辑

The Constructive Logic of Preschool Education Major Clusters in Higher Vocational Normal Colleges from a Whole-Industry-Chain Perspective

Yu Fang

Suzhou Early Childhood Education College, Suzhou, Jiangsu 215131

Abstract : Preschool education in China is undergoing a transition from large-scale expansion to high-quality and diversified development, compelling teacher-training vocational colleges to evolve from single-function teacher preparation units into hub-type platforms within the whole industry chain. This paper outlines the three key segments of the preschool education industry chain—front-end, mid-end, and back-end—and proposes a progressive cluster structure of "core - supporting - extended" disciplines. It examines policy support, professional accumulation, and regional cooperation as enabling foundations, while identifying major constraints such as limited chain-oriented thinking, homogeneous faculty, and shallow industry - education integration. To address these challenges, the study highlights strategic traction, collaborative governance, capability integration, value feedback, and technological empowerment as essential pathways to build an efficient closed loop across education, industry, and innovation chains, thereby enhancing adaptability, openness, and sustainability in vocational preschool education.

Keywords : whole industry chain; preschool education clusters; constructive logic

引言

进入21世纪第二个十年, 中国人口结构发生深刻转折, 总和生育率持续走低, 生育水平跌破世代更替线, 推动人口年龄结构、劳动力供给与社会需求的系统性重构。与此同时, 生活水平提升与教育理念更新, 使社会对学前教育的期待由单一托管转向兼具科学性、综合性与多元化的高质量服务, 涵盖课程优化、素质拓展以及健康、心理、文化等全方位发展。在低生育率冲击与需求升级的双重作用下, 学前教育由“增量扩张”转向“存量优化”, 作为区域人才链起点与教育服务链核心节点的师范类高职院校, 其单一师资培养模式已难以适应多元化、跨领域需求, 亟须通过专业群重构、跨产业融合与服务延伸, 实现由教育供给者向全产业链枢纽型平台的战略转型, 以稳固办学格局、增强可持续发展力, 并在区域教育现代化与社会民生服务中发挥更高价值。

一、全产业链的内涵及其在学前教育领域的延展

涵盖从原材料供应、生产加工、流通销售到售后服务与延伸增值等所有环节的系统化、协同化产业组织模式, 其核心在于通过链条各环节之间的信息流、资金流、物流与技术流的高效贯通, 实现资源

“全产业链”最早在产业经济学与管理学研究中提出, 指的是

项目信息: 本研究是江苏省高等教育教学改革研究课题《“双高计划”背景下基于全产业链的高职院校学前教育专业群建设研究》(项目号: 2023JSJG581) 和苏州市高等教育教改研究课题: 《“产教”+“科教”双融的学前教育创新型人才培养模式研究》(项目号: 2024SZGJ21) 的研究成果。

作者简介: 俞芳(1984—), 女, 汉族, 江苏海门人, 博士, 副教授, 研究方向: 学前教育与管理。

的最优配置与价值的持续提升^[1]。全产业链强调纵向整合与横向协同并重，将这一理念引入学前教育领域，意味着要从“单一的教育活动”扩展到“覆盖教育全周期与全价值链的系统化生态”。

学前教育领域的全产业链可分为三个核心环节：前端链条侧重需求与供给的对接，包括人口与教育需求调研、政策分析、标准制定、课程研发、师资培养与认证等，为后续环节提供方向与人才储备；中端链条是教育服务的核心实施，涵盖0—3岁托育、3—6岁幼儿园、早教机构等主体，以及园所管理、装备供应、信息化平台等支撑体系，将前端成果转化为直接的教育服务；后端链条则聚焦价值延伸与反馈，如家庭教育指导、儿童康养、教育衍生品开发、教师继续教育与国际合作，不仅拓展产业价值链，也通过需求反馈与成果反哺，形成教育、产业与社会价值的循环增值机制。

师范类职业院校基于全产业链的专业群建设，并不是要把链条上所有细分专业“一网打尽”，而是要以学前教育“主干专业”为锚点，以早期教育、艺术与体育教育、心理健康教育、儿童健康与营养等“支撑专业（群）”为翼，以家庭教育指导、儿童发展评估与干预、玩教具设计、数字内容与平台运营、亲子活动与社区服务等“拓展方向”为延伸，在“少而精、强接口、重协同、不求全”的原则下，对接产业链关键环节、建强专业间协作接口、把外部社会与产业优质资源引入校内教学，从而形成“主干—支撑—延伸”三层递进的专业群结构，在明确职业院校能力边界的前提下，形成高效、开放、可持续的全产业链专业群格局。

二、基于全产业链建设学前教育专业群的现实基础

（一）政策驱动与制度供给的先导优势

近年来，国家与地方政府在职业教育、学前教育及托育服务领域的政策体系日益完善，为师范类高职院校学前教育专业群推进全产业链建设提供了制度保障与发展导向。《中华人民共和国职业教育法（2022修订）》明确强调“产教深度融合、职业学校教育与职业培训并重”的原则，为师范类高职院校在拓展教育服务链条方面提供了法律基础^[2]。《国务院办公厅关于促进3岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见》则要求“高等院校和职业院校（含技工院校）要根据需求开设婴幼儿照护相关专业”^[3]。同时，“双高计划”在资金、项目和评价体系上给予高职院校建设高水平专业群的支持，使部分院校得以在托育、早教、特教、信息化等领域进行专业延伸和布局优化^[4]。这些政策不仅提供了制度空间，也在导向上推动师范类高职院校从单一的教师培养转向全产业链服务体系的构建，为实现教育链、产业链、创新链“三链协同”创造了有利环境。

（二）专业体系与人才培养的结构积累

经过多年建设，师范类高职院校在学前教育及相关领域已形成相对完整的人才培养体系，为全产业链布局提供了坚实的学科与课程基础。多数院校的学前教育专业群已涵盖早期教育、音乐教育、美术教育等多学科模块，为跨环节、跨领域的人才培养创造了条件。目前，部分职业院校已探索出与全产业链思路契合的课程体系结构。例如，柳州城市职业学院则紧密对接智慧康养产

业，联合建设“智慧托育、智慧教育、智慧康养”一体化专业群，探索信息技术与教育服务的跨产业融合路径，为学生进入托幼机构、企业、社区等多元岗位提供了支撑^[5]。然而，师范类职业院校现有专业体系中跨产业领域的课程与知识覆盖度仍显不足，产业链后端相关课程，如家庭教育指导、教育产品设计、国际教育合作覆盖不足，这在一定程度上限制了人才培养的纵深度与广谱性。

（三）区域合作与资源整合的外部条件

师范类高职院校在区域教育体系中具有独特的枢纽地位，与地方教育行政部门、龙头园所、教育科技企业等保持着稳定的合作关系，这为全产业链的各环节建设提供了可观的外部资源。目前，诸多师范类高职院校已与百余家园所和早教机构建立了实践与实训合作机制，使学生能够在真实的教育服务场景中完成从前端到后端的能力训练。还有高校的教育学院已经在探索与区域内教具制造企业、数字化教育公司合作，共同研发智慧教具与园所管理平台，将教育链与装备制造链、信息技术链有机衔接。专业群与产业群的协同发展不仅在实践层面延伸了人才培养链条，也在成果转化、技术研发和标准制定等方面形成了互利共赢的格局^[6]。然而，师范类职业院校总体上资源整合的深度和广度仍存在不足，部分合作停留在实习与就业层面，未能在课程开发、产品创新、品牌建设等高附加值环节形成稳定机制，这使全产业链的协同效应未能完全释放。

（四）制约因素与转型压力的双重叠加

尽管政策体系不断完善、专业建设已有基础、区域合作初见成效，但在全产业链理念落地过程中，师范类高职院校学前教育专业群仍遭遇多维度制约^[7]。其一，整体链条思维与系统规划能力不足，不少院校的人才培养目标依然高度集中在3—6岁幼儿园教师岗位，对产业链上下游板块缺乏战略性布局，不仅限制了学生就业半径，也削弱了专业群与区域产业结构的深度结合。其二，跨学科、跨产业的复合型师资储备匮乏，导致课程体系难以与新兴产业链环节形成有机衔接。其三，产教融合的深度不足，合作缺乏在标准制定、技术研发、成果转化等高附加值环节的长期机制，未能充分发挥产业链协同效应。其四，低出生率背景下部分地区学前教育市场萎缩，幼儿园编制岗位减少与社会资本收缩并存，使传统出口渠道承压，而在新兴领域尚未形成足够成熟的岗位吸纳能力。

正因如此，转型对于师范类高职院校而言并非“可选项”，而是关乎生存与长远发展的必然路径。以全产业链视角打通前后端环节，形成教育链、产业链、创新链的高效闭环，不仅能够更好地应对人口结构变迁和社会对高质量学前教育的需求，也能推动学前教育与关联产业在更高层次上的融合与共生。

三、全产业链视域下师范类高职院校学前教育专业群建设的建构逻辑

在全产业链的框架下，师范类高职院校学前教育专业群建设不再是单一专业的结构优化，而是一种跨环节、多主体、跨领域

的系统性重构。其本质逻辑应从战略设计、治理机制、课程体系、运行模式与技术赋能五个方面展开，这五个支点既相互独立，又构成有机整体，为师范类高职院校提供了从理念到实践的全景化建构路径。

（一）战略牵引：以需求链为起点构建全局蓝图

全产业链建设的起点在于精准捕捉并动态跟踪社会与市场需求链条。人口结构的变化、家庭教育理念的转型、区域产业升级的进程，都是决定学前教育服务形态的重要变量。与传统依赖年度招生计划和静态岗位分析的专业布局不同，需求链牵引的战略逻辑强调长周期预测与短周期调整相结合——既要基于人口普查、经济预测和教育政策制定十年期的战略蓝图，也要通过大数据分析、社会调查和行业监测，对短期的就业变化和新兴岗位及时响应^[8]。为确保需求判断的科学性，一方面，应通过建模科学预测托育、早教、融合教育等细分领域的需求变化，并通过调研获取一线教师、园所管理者、行业协会及家庭用户的真实反馈。同时，还需建立跨部门信息共享与行业需求发布机制，实现对需求变化的持续监测与滚动更新。厘清专业群建设与产业需求之间的内在联系，确保高职院校人才培养目标、课程体系与区域产业生态保持动态的适配，对推动高职教育专业群发展具有重要意义^[9]。师范类高职院校应将学前教育相关专业不同细分领域的需求放入整个教育-产业生态系统中考量。例如，人口老龄化叠加低出生率，会催生“祖辈照护+专业指导”型的家庭教育服务需求，而信息化社会的发展则在学前教育中产生了智能玩教具具开发、线上早教平台运营等新兴岗位。这些需求变化不仅影响人才培养方向，也将决定课程体系与实训项目的内容与比重。

（二）协同治理：多元主体共织“教育-产业”双网

“多元共治”是提升职业教育适应性、实现真正产教融合的必然路径。职业院校要在专业群建设中扮演“链主”角色，构建政府、行业协会、企业、园所、社区与科研机构共同参与的协同治理网络。一方面，需将区域教育资源、产业要素与政策支持织入一张多元共治的“教育-产业”双网中，通过制度化合作，建立协同治理模式，包括制定联合培养协议，建立共享实训平台，形成双向互派的师资与管理机制，并通过成果共享与知识产权保护机制提高合作的稳定性和创新性。同时，结合区域产业结构和学前教育服务链的实际需求，细化多主体参与的分工与职责，例如由政府主导政策引导和公共资源配置，由行业协会推动标准制定与评估，由企业和园所提供真实产业场景与技术支持，由科研机构参与新技术研发与教育模式创新，从而形成覆盖人才培养、成果转化和服务推广全产业链的协同运行格局，使治理网络不仅“连起来”，更要“运起来”。此外，还应在权力分配、资源投入、利益共享、进入退出等方面建立动态可调的协同机制，使各环节既能保持稳定合作，又能随产业环境与教育需求的变化进行及时调整^[10]，确保双网运行的韧性与活力。

（三）能力贯通：以全链协同构筑多元育人体系

在全产业链视域下，学前教育专业群的建设不仅要求各专业在自身领域形成清晰的能力画像，更要求通过课程设计与实践机制，使人才获得既有纵深、又能横向协作的能力体系。这种“能

力贯通”并非意味着让每个学生在校期间掌握全链条所有技能，而是通过专业分工与交叉协作，使学生既能深耕主修领域，又能具备跨环节的沟通与协同能力。为此，首要任务是在专业群内部构建链条化能力地图，将不同专业的知识与技能模块依功能定位对应到全产业链的不同环节，并在人才培养方案中嵌入交叉学习和能力迁移的刚性要求，通过必修与选修结合、模块化课程互选、跨专业联合授课等方式实现能力互补与迁移。与此同时，学校应依托产教融合基地、附属幼儿园、托育机构及合作企业，搭建覆盖前端、中端、后端的多场景实训体系，形成从设计到反馈的闭环经验。此外，还应建立跨专业协作项目机制，将不同专业的学生按全产业链任务分组，模拟真实产业项目的运行模式，并结合跨学科综合课程考核，促使学生在团队中学习不同环节的逻辑与要求。例如，在“0-3岁照护服务协同项目”中，托育方向学生可聚焦婴幼儿行为观察与基础照护，早期教育方向学生负责早期教育活动策划，家庭教育方向学生承担家校沟通与亲职引导任务，在协同输出中实现能力生态的真实建构。

（四）价值回流：以循环增值重塑专业群生命力

全产业链视域下的专业群建设，能否实现可持续发展，取决于其能否构建稳定而高效的价值增值循环。这一循环不仅仅是经济收益的回流，更是信息、经验与资源的持续交换与再利用。如，后端环节中家庭教育服务、儿童康复、教育衍生品研发与销售等，不仅能够通过经济效益反哺前端人才培养和设施建设，更能通过采集的运营数据、用户反馈和市场趋势信息，反向驱动课程内容的优化、教学方法的更新以及科研方向的调整。要让这一价值增值循环发挥作用，需要在专业群运行机制中嵌入系统化的反馈与迭代通道。首先，建立跨部门的数据整合平台，将园所运营、产品使用、家长评价等信息分类归集，由专业教师、企业导师和行业专家联合分析，提炼出可直接作用于课程改造与项目开发的关键信息。其次，在人才培养方案中设置“反馈驱动”课程模块，例如将家庭教育指导项目中的需求分析结果直接转化为亲职教育课程的教学案例，将数字化玩教育市场测试数据引入智慧教育技术课程的设计任务中，让学生在接触真实的市场与用户信息。最后，应通过校企共研、行业标准共建等方式，使这种价值回流不仅停留在内部消化阶段，还能反向影响产业链上游，实现教育链与产业链在价值创造上的协同演化。

（五）技术赋能：以场景化创新激活链条潜能

在数字化、智能化、平台化快速发展的背景下，技术赋能已成为全产业链协同的基础设施。人工智能可用于儿童行为模式分析与个性化学习路径推荐，大数据平台可支持区域学前教育资源配置与需求预测，虚拟仿真技术可为师资培训与家园沟通提供沉浸式环境，区块链则可在学分认证、资格验证、成果确权等方面提升跨机构协作的信任度与效率。技术赋能不仅是工具引入的问题，更涉及组织结构与工作流程的重构。因此，师范类高职院校在全产业链建设中必须具备技术整合与场景转化的能力，使技术真正成为打通环节、延伸价值的核心驱动力。应在课程体系中融入教育信息化、数据分析、数字创意设计等跨界模块，使不同专业学生具备理解与运用技术的共同基础；同时依托产教融合基

地、校企联合研发平台和智慧园所实验室，组织师生参与真实的技术落地与场景化创新项目，将课堂学习、实践训练与行业需求无缝对接；在治理层面，构建基于数据驱动的决策支持系统，将运营数据、用户反馈与市场趋势转化为持续优化课程、更新标准和迭代服务的内生动力。促使技术成为打通链条、延伸价值、驱动创新的核心引擎，使全产业链的协同效应在教育实践与产业发展中得到最大化释放。

四、结束语

全产业链视域下的学前教育专业群建设，是师范类高职院校

主动适应人口结构调整、教育服务升级和产业融合发展的及时回应。它不仅关乎专业设置的调整与拓展，更涉及教育链、产业链和创新链的深度融合与循环增值。通过需求牵引、协同治理、能力贯通、价值回流与技术赋能，师范类高职院校能够从人才培养的源头延伸至教育服务的全周期，在促进教育质量提升的同时，为区域经济与社会发展注入新动能。未来的专业群建设需要在顶层设计与基层实践之间找到更有效的衔接机制，在开放合作与自主创新之间寻求动态平衡，这样才能在学前教育的生态重构中占据主动，并实现教育价值与社会价值的双重提升。

参考文献

[1] 顾润德,李春发,孙雷霆,等.全产业链模式下制造业产业生态链构建机制研究——基于扎根理论的多案例探索[J].科技进步与对策,2023,40(14):40-50.

[2] 中华人民共和国教育部.职业教育法(2022修订)[EB/OL].2022-04-20[2025-08-02].www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_zcfg/zcfg_jyfl/202204/t20220421_620064.html.

[3] 中华人民共和国国务院办公厅.关于促进3岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见[EB/OL].2019-04-17[2025-08-02].https://www.gov.cn/gongbao/content/2019/content_5392295.htm.

[4] 教育部,财政部.关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见[EB/OL].2019-03-29[2025-08-02].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-10/23/content_5443966.htm.

[5] 广西壮族自治区教育厅.柳州城市职业学院智慧托育与智慧康养专业群建设案例 R.南宁:广西壮族自治区教育厅,2024.

[6] 周香,闫文平."双高计划"实施背景下高职专业群与产业群的协同机理、价值及路径分析[J].实验技术与管理,2022,39(02):216-221+248.

[7] 龚光军何知晓周燕.高职院校学前教育专业群高质量发展:价值阐释,问题审视与对策建议[J].教育科学论坛,2024(06):7-12.

[8] OECD.Education policy outlook 2021:Shaping responsive and resilient education in a changing world[M/OL].Paris:OECD Publishing,2021.

[9] 马廷奇,王俊飞.从专业到专业群:高职院校专业群建设的产业需求逻辑[J].中国职业技术教育,2021,(08):11-15.

[10] 赵新宽,林溪,郑欣敏,等.系统权变理论视角下高职专业群多主体协同治理机制研究[J].职业技术,2024,23(03):60-66.