

新时代背景下高职思政课“理实一体化” 教学模式改革研究

涂国飞

广东工贸职业技术学院，广东 广州 510510

DOI:10.61369/ECE.2025130005

摘 要： 在新时代背景下，高职院校思政课面临着新的挑战与机遇。“理实一体化”教学模式强调理论与实践的有机融合，对提升思政课教学质量、增强学生学习效果具有重要意义。本文分析了高职思政课存在的问题，并提出了相应的改革策略，旨在为高职思政课教学改革提供有益参考。

关 键 词： 新时代；高职院校；思政课；理实一体化；教学模式改革

Research on the Reform of "Integration of Theory and Practice" Teaching Model for Ideological and Political Courses in Higher Vocational Colleges under the Background of the New Era

Tu Guofei

Guangdong Industry and Trade Vocational College, Guangzhou, Guangdong 510510

Abstract： Under the background of the New Era, ideological and political courses in higher vocational colleges are faced with new challenges and opportunities. The "Integration of Theory and Practice" teaching model emphasizes the organic integration of theory and practice, which is of great significance for improving the teaching quality of ideological and political courses and enhancing students' learning effects. This paper analyzes the existing problems in ideological and political courses in higher vocational colleges and puts forward corresponding reform strategies, aiming to provide useful references for the teaching reform of ideological and political courses in higher vocational colleges.

Keywords： new era; higher vocational colleges; ideological and political courses; integration of theory and practice; teaching model reform

一、高职思政课“理实一体化”教学模式存在的问题

（一）教学理念更新不到位

尽管部分高职院校在推行“理实一体化”教学模式，但现实中仍存在不少教师对这一模式理解不透彻的问题，导致教学理念未能同步跟上时代的步伐^[1]。许多教师仍然秉持着传统观念，认为思想政治课程的核心任务在于理论知识的传授，而实践环节仅作为辅助工具存在。这种固有思维模式使得他们在实际授课时更倾向于强调书本知识，对于实践活动的重视程度明显不足，难以实现理论与实践之间的有效衔接。一些教师在课堂上花费大量时间讲解抽象概念和历史事件，却忽略了通过具体案例分析或社会调研等方式让学生更好地理解和内化所学理论。长此以往，不仅影响了学生对思政课的兴趣和参与度，也不利于培养其批判性思维能力和创新精神。此外，由于部分教师自身缺乏必要的实践经验，在设计课程内容时无法充分考虑现实需求和社会热点问题，导致课堂教学内容与外部世界脱节^[2]。

（二）实践教学资源不足

从校内来看，高职院校思政实践教学基地建设存在诸多不足。许多学校虽然建立了实践教学场所，但整体建设水平较低。

一些实践教学基地的设施设备不仅陈旧，而且数量有限，难以满足不同专业、不同班级规模的教学需求。这使得学生在进行思政课实践时，只能进行简单的讨论或展示，难以深入参与到实际情境中去^[3]。

从校外实践教学基地的合作情况来讲，高职院校与企业之间的合作关系不够紧密，部分企业在参与思政课实践教学方面积极性不高。这主要源于企业对思政教育的认识不足，认为思政课与企业生产运营关系不大，因而不愿意投入过多精力^[4]。此外，一些企业担心接待学生实践会影响正常生产经营秩序，增加了管理成本和安全风险，因此更倾向于保持现状，不愿积极参与到实践教学活动中来。这种不稳定的合作关系使得校外实践教学难以持续、深入开展，学生无法获得真实的企业环境和社会体验，削弱了思政课实践教学的实效性。

（三）教师实践教学能力有待提高

当前，许多思政课教师长期专注于理论教学，导致其实践教学能力相对薄弱。这些教师虽然在理论知识传授方面表现出色，但在实际操作层面却显得力不从心。由于缺乏足够的实践经验，他们在组织和指导实践教学时常常感到无从下手，难以有效引导学生将理论知识与具体实践相结合。部分思政课教师对实践教

学的重要性认识不足,缺乏主动提升实践教学能力的意识和动力^[6]。一些教师仍然将主要精力放在传统的理论讲授上,认为只要能够系统地传授理论知识就足够了,忽视了实践环节对学生全面发展的重要性。这种观念上的偏差使得教师不愿意花费额外的时间和精力去参加与实践教学相关的培训或交流活动,也不积极寻求机会积累实践经验。

（四）教学评价体系不完善

在传统高职思政课的教学评价中,理论知识考核占据了主导地位。无论是期末考试还是平时测验,大部分题目都围绕教材内容展开,重点考查学生对基本概念、原理的记忆和理解。然而,“理实一体化”教学模式强调的是将理论与实践紧密结合,通过实践活动加深学生对思政知识的理解和应用^[6]。但现有评价体系未能充分考虑这一点,导致学生在学习过程中过于注重死记硬背,忽视了实际操作能力和解决问题能力的培养。对于实践教学环节,评价体系中的权重明显偏低。尽管部分学校已经开始尝试增加实践课程的比例,但在最终的成绩评定中,实践部分所占比例依旧有限。教师在设计实践教学活动时,也难以找到有效的评价标准来衡量学生的实际收获,进而影响了实践教学质量的提升。

二、新时代背景下高职思政课“理实一体化”教学模式改革的策略

（一）更新教学理念，树立理实融合意识

在新时代背景下,高职思政课程的教学目标不再局限于传授理论知识,更注重培养学生的综合素养与实践能力。面对新的教育需求,思政教师必须重新审视自身教学理念,将传统单向度的理论灌输转变为双向互动式的理论与实践融合教学^[7]。

思政教师应意识到,理论与实践如同鸟之双翼、车之两轮,缺一不可。理论知识赋予学生思考的框架与逻辑工具,而实践则提供具体场景让学生验证这些理论的有效性并加以灵活应用。例如,在讲解社会主义核心价值观时,组织学生参与社区志愿服务活动,通过亲身经历感受奉献的意义。这样的实践活动不仅使抽象的概念变得生动具体,而且有助于激发学生的学习兴趣 and 积极性。

教师还应当鼓励学生从实践中发现问题,并尝试用课堂上学到的知识去分析和解决问题。这要求教师具备较强的跨学科整合能力,能够根据不同主题设计出既符合教学大纲又贴近实际生活的案例或项目。当学生能够在真实情境中运用所学知识时,他们会更加深刻地体会到思政课程对于个人成长和社会进步的重要性。

（二）整合优化实践教学资源

在高职思政课程中,“理实一体化”的教学模式旨在将理论教学与实践教学有机结合,以实现学生综合素质的全面提升^[8]。因此,整合优化实践教学资源对于推动“理实一体化”教学模式的发展至关重要。

首先,校内实践教学基地的建设是确保学生在校期间能够获得充分实践机会的关键环节。一方面,学校应加大对实践教学场

地、设备设施的投入力度,建立专门用于思政课程实践教学的场所,如模拟法庭、红色文化展览室等,让学生在真实的场景中感受和理解思想政治教育的重要性。另一方面,学校应当鼓励教师积极参与到实践教学基地的建设和管理工作中来,结合自身专业知识设计出符合学生特点且富有创新性的实践活动方案,从而提高学生的参与度和学习效果。

其次,校外实践教学基地的拓展为学生提供了更广阔的社会实践平台。与企业、社区、政府机构等建立合作关系,共同打造一批具有代表性和示范作用的校外实践基地,使学生有机会走出校园,深入社会各个层面进行调研和服务。例如,与地方博物馆、纪念馆合作开展爱国主义教育活动。通过这种方式,不仅可以帮助学生更好地理解和掌握书本知识,更能培养他们的社会责任感和团队协作精神。

最后,开发实践教学资源库是实现资源共享、提升教学质量的有效途径之一。资源库应涵盖视频资料、案例分析、虚拟仿真实验等多个方面,满足不同层次学生的学习需求。学校需指定专人负责资源库的日常维护更新工作,及时补充新鲜血液,保证资源库始终保持最新最全的状态。同时,还要建立健全资源库使用管理制度,规范师生访问权限,保护知识产权,确保资源库安全稳定运行。

（三）提升教师实践教学能力

教师实践教学能力的提升需要从多个方面入手。一方面,学校应为教师提供更多参与企业实践和社会调研的机会。通过深入企业一线,教师能够了解行业动态和发展趋势,掌握最新的技术标准和操作规范,从而在课堂教学中融入更多实际案例和应用场景。例如,教师可以结合企业的实际管理经验,设计出更贴近现实的教学情境,让学生在模拟环境中锻炼解决问题的能力^[9]。另一方面,教师实践教学能力的提升还需要注重跨学科的融合。思政课不仅仅局限于思想政治教育本身,还应该与其他专业课程相结合,形成协同育人机制。例如,在工科类专业中,教师可以结合工程伦理、社会责任等思政元素,培养学生的职业道德和责任感;在文科类专业中,则可以融入文化自信、国家意识等内容,帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观。

（四）构建多元化教学评价体系

构建多元化教学评价体系是新时代背景下高职思政课“理实一体化”教学模式改革的重要环节,旨在全面、客观地反映学生的学习效果和教师的教学质量,促进思政教育目标的有效达成^[10]。

教学评价体系应涵盖多个维度,包括理论知识、实践能力、思想品德和社会责任感等方面。在理论知识方面,评价标准不仅限于期末考试成绩,还应包括平时课堂表现、作业完成情况以及参与讨论的积极性等。通过多角度的评价,可以更全面地了解学生对知识点的掌握程度。对于实践能力的评价,可以设置具体的实践项目或任务,要求学生在实际操作中展示所学知识的应用能力。

其次,思想品德和社会责任感的评价也是不可或缺的一部分。高职思政课不仅要传授知识,更要注重培养学生正确的价值

观和良好的道德品质。为此，可以在日常教学中引入更多互动式、体验式的教学方法，如情景模拟、角色扮演等，让学生在实践中感受和领悟社会主义核心价值观。同时，鼓励学生积极参与校园文化活动和社会实践活动，通过这些活动的表现来评价其思想品德和社会责任感的发展状况。这种评价方式不仅能激发学生的学习兴趣，还能帮助他们树立正确的世界观、人生观和价值观。

再者，评价主体的多元化同样重要。除了教师评价外，还应引入学生自评、互评以及企业导师评价等多种形式。学生自评有助于培养自我反思和自我管理的能力；互评则能促进同学之间的交流与合作，增强团队意识。企业导师的加入则为评价体系带来了更为广阔的社会视角，使评价结果更加贴近行业需求和社会实际。企业导师可以根据自身经验，从职业素养、岗位技能等多个角度对学生进行综合评价，帮助学生更好地规划未来职业发展道路。

最后，评价方式也应多样化。除了传统的笔试外，还可以采

用口试、答辩、作品展示等形式，为不同特长的学生提供更多展示平台。对于一些具有创新能力的学生，可以通过撰写调研报告、制作微视频等方式，展示其在思政课上的收获和思考。这样不仅能够满足不同类型学生的需求，还能激发他们的创造力和主动性，使评价过程成为一次有意义的学习经历。

三、结束语

综上所述，在新时代背景下，高职思政课“理实一体化”教学模式改革具有重要的现实意义。通过更新教学理念、整合优化实践教学资源、提升教师实践教学能力、构建多元化教学评价体系等改革策略的实施，能够有效解决当前高职思政课教学中存在的问题，提高思政课教学质量，培养出具有良好思想政治素养和综合职业能力的高素质技术技能人才，为社会发展做出积极贡献。未来，高职思政课“理实一体化”教学模式改革还需要不断探索和完善，以适应时代发展的需求和学生成长的需要。

参考文献

- [1] 贾宇. 高职思政课一体化教学模式的应用探讨 [J]. 今传媒, 2022, 30(12): 147-150.
- [2] 李中良. 高职思政课亲和力、针对性和获得感的提升策略研究 [J]. 快乐阅读, 2022(9): 78-80.
- [3] 翁飞潇, 吴绍容. “精准供给”视域下高职公共英语课程思政教学研究 [J]. 工业技术与职业教育, 2022, 20(4): 79-83.
- [4] 魏宁. 高职思政教学改革中的“变”与“不变” [J]. 时代报告 (学术版), 2019(3): 212-213.
- [5] 龙玉帅. 人类命运共同体理念与思政教育融合的实现路径 [J]. 世纪桥, 2023(6): 60-62.
- [6] 秦晓. 信息化背景下高职英语课程思政教学模式研究 [J]. 佳木斯职业学院学报, 2024, 40(5): 175-177.
- [7] 向旭, 卫同贤, 周莉, 曹姗. 中高职思政课一体化教学模式的应用策略探讨 [J]. 教师, 2024(14): 9-11.
- [8] 侯金玥, 熊媛园, 夏佳. 基于校企合作的女装设计理实一体教学法改革 [J]. 天工, 2024(20): 75-77.
- [9] 张戎凤, 孟晓萍. 大学英语教师课程思政教学能力研究 [J]. 教育理论与实践, 2021, 41(21): 33-35.
- [10] 刘兵. 高职思政课理论、实践、网络三位一体教学改革现状研究 [J]. 教育观察, 2021, 10(22): 80-82.