

“社会工作+志愿服务”联动模式创新发展探析

段飞

胶东革命烈士陵园管理服务中心, 山东 烟台 265301

DOI:10.61369/ECE.2025130016

摘 要 : 在推进国家治理体系和治理能力现代化的进程中, 社会工作与志愿服务作为两支重要的社会力量, 共同参与基层社会治理, 为民生福祉贡献力量。近年来, “社会工作+志愿服务”联动模式逐渐成为基层社会治理的重要创新, 对促进社会和谐、提升服务质量、扩大服务覆盖面具有积极意义。

关 键 词 : 社会工作; 志愿服务; 基层社会治理; 多元协同

Exploration into the Innovative Development of the “Social Work+Volunteer Service” Linkage Model

Duan Fei

Jiaodong Revolutionary Martyrs Cemetery Management Service Center, Yantai, Shandong 265301

Abstract : In the process of promoting the modernization of the national governance system and governance capacity, social work and volunteer service, as two important social forces, jointly participate in grassroots social governance and contribute to people's livelihood and well-being. In recent years, the linkage model of "social work+volunteer service" has gradually become an important innovation in grassroots social governance, which has positive significance in promoting social harmony, improving service quality, and expanding service coverage.

Keywords : social work; volunteer service; grassroots social governance; multi dimensional collaboration

随着我国社会治理体系不断完善, 多元主体协同参与基层治理已成为重要趋势。在这一背景下, 社会工作与志愿服务作为两支独特而互补的社会力量, 其联动发展既是现实需求, 也是理论创新。

一、“社会工作+志愿服务”联动的理论基础与发展现状

社会工作与志愿服务是社会服务体系中两个密切相关而又各具特色的重要组成部分。探讨二者的理论基础、发展现状和基本模式, 有助于深入理解“社会工作+志愿服务”联动的内在逻辑和发展趋势。

(一) 社会工作与志愿服务的概念界定与理论依据

社会工作是一门应用性学科和专业助人活动, 注重专业性、系统性和持续性; 志愿服务则是不以物质报酬为目的, 自愿贡献个人时间和精力和精力的公益活动, 强调自愿性、公益性和广泛参与性。二者在价值理念和功能定位上具有内在一致性, 同时各具特色。

“社会工作+志愿服务”联动模式的理论依据主要体现在系统理论、资源整合理论和协同治理理论等方面。“‘社会工作+志愿服务’是我国现阶段的社区志愿服务实践模式之一。制度环境形塑了志愿服务的特征, 使志愿服务呈现出深刻的制度逻辑。”^[1] 这种联动既是对社会治理现代化的回应, 也是对专业社会服务的有益探索。

(二) 国内外发展现状分析

从国际经验来看, 发达国家在社会工作与志愿服务联动方面已形成较为成熟的体系。在国内, 随着社会工作专业化进程加快和志愿服务体系不断完善, “社会工作+志愿服务”联动已成为基层社会治理的重要模式。

我国志愿服务工作体系已经形成了“123+N”的工作体系, “即在党的领导下, 由中央社会工作部统筹, 以民政行政管理和共青团协助推动为机制, 大力发展党政机关志愿服务、工商企业志愿服务、社区农村志愿服务等三方面力量, 推动社会化力量广泛参与的工作体系”。^[2] 这一工作体系为“社会工作+志愿服务”联动提供了重要的制度基础。

(三) “社会工作+志愿服务”联动的基本模式

目前, 我国“社会工作+志愿服务”联动已形成多种基本模式, 包括社会工作引领型、志愿服务带动型、政府主导整合型、社区自组织型和项目导向协作型等。^[3] 也有学者提出了“五社联动”模式, 即“在基层党和政府统筹下, 建立以社区为平台、以社会组织为载体、以社会工作者为桥梁的专业支撑力量、以社区志愿者为人员补充力量、以社会慈善资源作为资源补充的互联互通和优势互补机制”。^[4] 这一模式强调了社区、社会组织、社会工

作者、社区志愿者、社会慈善资源这“五社”之间的协同联动机制，对于“社会工作+志愿服务”联动具有重要启示。

二、“社会工作+志愿服务”联动模式面临的挑战

尽管“社会工作+志愿服务”联动模式在实践中取得了一定成效，但仍面临诸多挑战和问题。识别和分析这些挑战，是推动联动模式创新发展的前提和基础。

（一）体制机制与政策支持不足

中国志愿服务体系呈现出多元复合的制度特征，其中包含科层体系下的实用主义导向、专业领域中的发展主义取向以及社区层面的规范主义路径。^[9]这三种不同的制度逻辑共存交织，形成了具有中国特色的志愿服务生态。在此多元制度框架下，社会工作与志愿服务的有效衔接与协同运作不可避免地遇到了体制机制层面的诸多障碍与挑战，比如现有政策体系中对社会工作与志愿服务联动的专门规定不足，不同部门主管的社工与志愿服务体系存在“条块分割”现象，跨部门协调机制尚不健全等。

（二）专业化水平与资源整合困境

社会工作与志愿服务在专业化发展和资源整合方面存在一定差距，比如社会工作专业人才队伍仍显不足，志愿者队伍虽然规模庞大但专业化水平参差不齐，资源整合存在信息不对称、资源分散、协调成本高、激励机制不足等问题。同时，社区志愿服务的形成与发展主要受三种制度逻辑影响与引导：政府行政逻辑表现为实用主义特征，社区治理逻辑体现为发展主义特征，专业逻辑则展现为规范主义特征。在这三种制度力量的交互作用中，政府行政逻辑处于主导地位，专业逻辑与社区治理逻辑相互渗透与整合，这种多重逻辑的共存，对专业化发展和资源整合提出了更高要求。

（三）可持续发展与评估反馈瓶颈

“社会工作+志愿服务”联动模式面临多重发展瓶颈：经费保障不稳定，项目制运作导致资金来源阶段性强，难以支撑长期规划；人才队伍不稳固，社工待遇与认同感不足，志愿者持续参与度低，专业人才培养与需求错位，形成“招难、留难、用难”困境；服务领域局限，主要集中于传统社区服务与特殊群体关爱，在教育、健康等专业领域整合不足。评估机制也存在明显短板：评估标准过于量化，缺乏质量与效果衡量；评估主体单一，服务对象参与度低；评估结果应用有限，与资源分配和政策调整联动性弱。^[10]这些问题既影响专业价值实现，也制约联动模式的创新发展和社会认可。

三、“社会工作+志愿服务”联动的典型案例分析

（一）社区治理领域的联动实践与经验

在社区治理领域，“社会工作+志愿服务”的联动实践已取得显著成效。政府行政逻辑、社区治理逻辑和专业逻辑这三种制度性框架共同塑造了社区志愿服务的发展模式，这些逻辑分别在实践中表现为实用主义、发展主义和规范主义的特征。在这一框

架下，社工站通过制度创新和专业引领，有效整合了社区志愿资源，建立了“专业社工+志愿者”的服务团队。“社会组织可通过介入志愿服务供给的决策、设计和执行三个阶段，分别发挥协调、规划和生产的功能。”^[11]这种由社会组织推动的合作生产模式，为社区治理中的社会工作与志愿服务联动提供了新思路。

（二）特殊人群服务中的联动模式探索

在特殊人群服务领域，“社会工作+志愿服务”联动模式展现出独特优势。以精神障碍患者居家康复服务为例，“医务社工+医护人员+社区工作者”专业团队“三位一体”的服务模式可以运用社会适应理念介入精神障碍患者居家康复。^[12]老年服务领域也是联动模式的重要应用场景。社区老年服务共同体包括价值层面的共建共享、利益层面的目标融合、功能层面的互动协调以及资源层面的医养结合，在这一社区老年服务框架下，社会工作者与志愿者分工协作，共同为老年人提供全方位服务。

（三）突发事件应对中的联动机制与启示

在重大突发事件应对中，“社会工作+志愿服务”联动机制展现出强大的动员能力和服务效能。比如在应对新冠肺炎疫情的过程中，以民政部门为引领的多元基层治理力量充分彰显了其关键价值，这些力量主要包括志愿服务、社会工作、慈善事业、社会组织以及城乡社区等治理主体，这种联动机制在疫情防控中发挥了重要作用，形成了专业与广泛参与相结合的服务网络。

四、“社会工作+志愿服务”联动模式的创新路径与对策建议

（一）制度建设与协同机制构建

完善“社会工作+志愿服务”联动的制度建设，是推动其创新发展的基础。应加强顶层设计，制定专门的政策文件，建立跨部门协调机制，完善社会工作与志愿服务的法律法规体系。在协同机制构建方面，可以探索构建多元协同治理框架，建立分层分级的联动体系，推进“五社联动”。基层社会治理共同体的构建还需要多元力量的协同作用，即在基层党组织和政府的领导协调下，社区作为服务的基础平台，社会组织担任实施载体，社会工作者充当专业支撑与连接纽带，社区志愿者提供必要的人力支持，社会慈善资源则补充所需物质基础。这种多方协作的互联互通机制能够发挥各自优势，产生“1+1+1+1+1>5”的协同效应，从而有效增强基层治理能力。

（二）资源整合与平台建设优化

资源整合是联动模式有效运行的关键。应整合政府、社会和市场三方资源，建立资源共享平台，促进社工机构与志愿服务组织的深度合作，探索“互联网+”模式。在平台建设方面，可以构建统一的社会工作与志愿服务信息平台，建设社区综合服务平台，搭建培训交流平台，完善第三方评估平台。提升基层社会治理水平需要多维度发力，构建高素质专业人才体系、增强突发事件应对处置机制、优化多元资源协调整合平台、提高信息技术应用效能，以及完善相关法律法规政策保障框架。这些能力建设为“社会工作+志愿服务”联动模式的资源整合与平台优化指明了

方向。

（三）人才培养与长效发展机制

人才是联动模式的核心要素。在人才培养方面，应加强社会工作专业人才培养，建立志愿者培训体系，探索“社工+志愿者”的人才培养模式，建立专家支持体系。建立长效发展机制是确保联动模式可持续发展的保障，具体可从建立多元投入机制、完善激励评价机制、构建科学评估体系、推进服务标准化建设、加强经验总结和推广等方面着手。“共同富裕的任务与专业社会工作的价值目标一致，共同富裕的主旨内涵与社会工作理念高度契

合、互为补充。”^[9]这一理念也适用于“社会工作+志愿服务”联动模式的发展，通过建立长效机制，可以使二者在共同富裕、社会治理等重大目标上形成合力。^[10]

在新时代背景下，社会工作与志愿服务联动发展既是社会需求的客观要求，也是社会治理创新的重要方向。未来，应进一步推进制度创新、资源整合和人才培养，构建更加科学高效的联动机制，使“社会工作+志愿服务”在基层社会治理中发挥更大作用，为提升人民群众获得感、幸福感、安全感贡献力量，助力共同富裕和社会治理现代化目标的实现。

参考文献

[1] 黄晓星, 吴小芹. 社区志愿服务的多元制度逻辑及实践路径——以广州市 B 社工站为例 [J]. 社会科学辑刊, 2023, (06): 130-140.

[2] 谭建光. 中国志愿服务工作体系的发展分析——兼论中国式现代化新征程中青年志愿服务的创新 [J]. 青年探索, 2024, (02): 17-25.

[3] 杨典, 孙子涵. 新时代社会工作视域下中国特色志愿服务体系研究 [J]. 中共中央党校 (国家行政学院) 学报, 2025, 29(03): 110-118.

[4] 原珂, 赵建玲. “五社”联动助力基层社会治理共同体建设 [J]. 河南社会科学, 2022, 30(04): 75-82.

[5] 李鸿, 张鹏飞. 乡镇 (街道) 社会工作站建设依据与路径探索 [J]. 济南大学学报 (社会科学版), 2022, 32(03): 121-128.

[6] 柳望春, 徐昌洪, 程翔宇, 严梅琳. 基层社会治理与重大疫情应对研究 [J]. 社会政策研究, 2021, (01): 116-136.

[7] 杨永娇, 高雅. 何以激活政府培育的社区志愿服务力量? ——“第三方”行动路径的案例研究 [J]. 中国研究, 2024, (01): 126-150+341.

[8] 李滨, 任卫. 社会适应理念及应用: 医务社会工作介入精神障碍患者居家康复实验研究 [J]. 中国社会工作研究, 2020, (01): 81-119+218.

[9] 付立华. 社会工作助力共同富裕: 何以可能和何以可为? [J]. 山东社会科学, 2022, (07): 15-20.

[10] 顾东辉. 专业及其超越: 当代中国的助人利他行为分析 [J]. 社会工作, 2020, (01): 34-48+107-108.