

高校思政课实践教学“三维协同”评价机制研究

廖晨宏, 吉铠东

桂林航天工业学院, 广西 桂林 541004

DOI: 10.61369/ETR.2025330011

摘 要 : 实践教学是高校思政课教学中不可或缺的一部分。通过分析当前高校思政课实践教学评价存在的问题, 构建“三维协同”评价机制, 从教学主体协同评价、教学过程协同评价以及教学效果协同评价三个维度展开深入探讨, 并提出相应实施路径, 以期提升思政课实践教学质量, 增强思政教育的实效性, 培养适应社会发展需求的高素质人才。

关 键 词 : 实践教学; 三维协同; 评价机制

Research on the “Three-Dimensional Collaboration” Evaluation Mechanism for Practical Teaching of Ideological and Political Courses in Universities

Liao Chenhong, Ji Kaidong

Guilin University of Aerospace Technology, Guilin, Guangxi 541004

Abstract : Practical teaching is an indispensable part of ideological and political theory course teaching in colleges and universities. By analyzing the existing problems in the evaluation of practical teaching of ideological and political theory courses in current colleges and universities, this paper constructs a “three-dimensional collaborative” evaluation mechanism. It delves into three dimensions: collaborative evaluation of teaching subjects, collaborative evaluation of the teaching process, and collaborative evaluation of teaching effects. Additionally, corresponding implementation paths are proposed, with the aim of enhancing the quality of practical teaching in ideological and political theory courses, strengthening the effectiveness of ideological and political education, and cultivating high-quality talents that meet the needs of social development.

Keywords : practical teaching; three-dimensional collaboration; evaluation mechanism

引言

思政课作为高校落实立德树人根本任务的核心课程, 其实践教学环节对于培育学生的思想政治素养、增强其社会责任感与实践能力具有不可替代的重要价值。2020年10月, 中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》, 该方案提出, 要“改进结果评价, 强化过程评价, 探索增值评价, 健全综合评价”^[1], 这为学生评价改革指明了方向。当前高校思政课实践教学评价机制尚不完善, 仍有可深入探究的空间。本文尝试构建构建“主体—过程—效果”三维协同评价机制, 通过优化评价体系, 以期提升思政课实践教学的质量和效果。

一、高校思政课实践教学评价现状与问题

当前, 高校思政课实践教学评价存在评价主体单一、过程缺乏系统性、效果评价片面等问题, 难以充分发挥评价对教学的促进作用。

(一) 教学主体评价单一化, 缺乏协同性

高校思政课实践教学评价多局限于教师对学生的单向评价,

缺少学生自评、互评以及实践基地指导人员参与的多维度协同评价。这种单一方式忽视各参与主体的互动反馈, 无法全面客观反映教学效果。教师因教学任务重, 难以细致观察每个学生的实践过程, 评价易受主观因素影响。学生作为直接参与者, 其自我反思、同伴互评能提供独特有价值信息, 却常被忽视。实践基地指导人员对学生实践能力、职业素养有专业评价能力, 却未能有效参与, 导致评价缺乏多元主体协同互补。

基金项目:

2019年校级高等教育本科教改项目“基于协同理论的应用型高校思想政治理论课实践教学评价机制研究”(2019JB31);

2025年度广西高校中青年教师科研基础能力提升项目“数智时代广西红色文化数字化交互叙事的困境及对策研究”(2025KY0823)

作者简介: 廖晨宏, 广西桂林人, 硕士, 讲师, 主要从事思想政治教育研究。

通讯作者: 吉铠东, 广西贵港人, 博士, 副教授, 主要从事思想政治教育研究。

（二）教学过程评价碎片化，缺乏连贯性

思政课实践教学过程评价分散于各教学环节，缺乏系统性与连贯性，难以全面深入了解教学过程，不利于教学质量持续改进。例如，课堂实践评价侧重发言表现，校内实践活动评价关注参与度，校外实习评价依赖实习单位鉴定，各环节评价未围绕整体目标有机整合。此外，评价注重实践活动表面形式，对学生方法运用、态度转变等深层次内容关注不足，难以全面反映学生成长进步。

（三）教学效果评价片面化，缺乏综合性

思政课实践教学效果评价过度聚焦学生知识掌握程度与实践成果，如实践报告质量、项目成果展示效果等，对学生思想政治素养提升、情感态度转变以及对社会现实问题认知和解决能力发展等方面缺乏深度细致评价。这种单一片面模式，难以全方位精准衡量思政课实践教学对学生综合素质培养的实际成效，无法准确反映教学目标达成程度，不利于教学持续改进和学生全面发展。

二、高校思政课实践教学“三维协同”评价机制的构建

针对当前高校思政课实践教学评价存在的问题，构建“主体一过程一效果”三维协同评价机制，有助于优化评价指标体系，推动思政课实践教学从“形式参与”向“质量提升”转型。

（一）教学主体协同评价

1. 教师主导评价

“思想不能实现什么东西。为了实现思想，就要有使用实践力量的人”^[2]。因此，教师作为教学评价的主导，要对学生实践教学进行整体性评价。教学评价是教学的“指挥棒”^[3]，故而评价维度不局限于实践成果优劣，更注重实践过程要素，如参与程度、学习态度、团队协作素养等。以小组实践项目为例，教师要观察学生角色与责任担当，评估其沟通协调及思政理论实践运用能力，并及时给予针对性指导，助力学生提升能力。此外，教师还需系统性评估实践教学整体成效，为后续教学方案优化改进提供依据。

2. 学生主体评价

研究认为，“学生以主动参与者的身份，通过自评去反思、改进并完善学习态度和方法，充分发挥自主学习的潜能，实现自我价值”^[4]。构建主义学习理论也认为，“知识不是通过教师传授得到，而是学习者在一定的情境即社会文化背景下，借助其他人的帮助，利用必要的学习资料，通过意义建构的方式而获得”^[5]。学生主体评价强化学生核心地位，通过自评与互评机制，推动学生自我反思与相互学习。学生自评是内省过程，促使学生深度思考个人表现，识别优势短板，明确努力方向。如实践任务完成后，学生从知识掌握、能力提升等维度自我评估，深化对自身学习状况的认知。学生互评通过小组协作或全班讨论进行，学生能从他人处汲取经验、获得启发，锻炼批判性思维能力，深化团队协作精神。

（二）教学过程协同评价

1. 课堂实践与课外实践协同评价

课堂实践是思政课实践教学基础，课外实践活动是其拓展，

评价需协同二者。课堂实践评价重学生对思政理论知识的理解与运用，通过课堂研讨等形式，考察其逻辑思辨等能力。课外实践评价侧重检验学生知识迁移能力和综合素质，在多元场景中评估其理论转化效能及实践素养。如“红色文化传承”主题演讲竞赛，评价维度涵盖理论学习的掌握深度，以及演讲实践中的阐释能力等。这种双轨评价体系，保证理论教学系统性，强化实践育人实效性。

2. 实践教学各环节的全程性协同评价

思政课实践教学含准备、实施与总结等环节，各环节相互关联。全程性协同评价强调全面、系统考量各环节，以提升教学质量。实践准备阶段，重点评价学生对实践目标的认知、方案设计质量及知识技能储备。实践实施阶段，评价围绕学生行为表现，考察团队协作能力。实践总结阶段，侧重评价学生反思与总结能力，学生需全面反思实践过程，实现知识内化与迁移。协同评价各环节，能确保实践教学紧密衔接、有机统一，形成完整有序链条，提高教学完整性与系统性，进而提升实际效果，达成育人目标。

（三）教学效果协同评价

1. 理论知识与思想政治素养协同评价

毛泽东指出：“理论的基础是实践，又反过来为实践服务”^[6]。

思政课实践教学既要培养理论知识，也要提升思想政治素养，评估教学效果需构建协同评价体系。理论知识评价关注学生对思政课知识的掌握；思想政治素养评价涵盖学生“三观”塑造，以及爱国主义等思想的树立。如“传承航天精神”主题实践教学，评价要双管齐下：一方面考察学生对航天知识的理解以及演讲技能；另一方面评估学生对航天精神承载的爱国、创新精神的感悟，以及对社会主义核心价值观的认同与践行。

2. 个人发展与社会需求协同评价

高校人才培养要不能局限于理论知识的传授，更要契合社会发展需求。同样，思政课实践教学效果评价也需关注学生个人发展与社会需求的协同。从学生个人发展看，评价聚焦知识、能力与素养提升，以把握学生成长进步。从社会需求看，评价分析学生对社会现实问题的关注与理解，如把握行业动态、剖析解决社会热点问题等。以“大学生如何助力乡村振兴”调研实践活动为例，评价不仅要关注学生调研方法运用、数据处理等能力提升，更要考察学生对乡村机遇与挑战的认知，以及能否提出有建设性的建议，实现个人发展与社会需求有机融合，提升思政课实践教学成效。

三、高校思政课实践教学“三维协同”评价机制的实施路径

在构建高校思政课实践教学“三维协同”评价机制的过程中，可以从加强制度建设、强化培训指导、运用信息技术等方面着手推进。

（一）加强制度建设，保障协同评价机制运行

1. 完善评价制度体系

“科学有效的教学评价可以考察高校思政课教学效果，从而促进立德树人根本任务的实现”^[7]。构建思政课实践教学“三维协同”评价制度体系，要以系统性思维搭建多维度制度框架，涵盖

评价主体职责、流程、标准及结果等，确保评价规范有序。教师评价方面，制定工作规范，明确教师在跟踪观察学生实践表现、撰写报告等方面的要求，科学设定评分细则，保障评价科学客观。学生自评与互评环节，提供明确评价指南，如设计合理评价量表、开展评价培训等，提升学生评价能力。完善制度体系可为“三维协同”评价机制高效运行提供支撑，推动思政课实践教学质量提升。

2. 建立协同沟通机制

“建立实践育人的主体协同机制，就要充分调动和发挥各主体的优势与能动性”^[8]。保障思政课实践教学“三维协同”评价机制有效运行，需建立协同沟通机制。研究认为，“思想政治教育主客体的双向互动过程推动了思想政治教育活动的开展”^[9]。因此，有必要搭建评价主体协同沟通平台，构建定期沟通机制。如马克思主义学院可定期组织开展经验交流会，促进教师、学生等主体信息交流共享。各方就评价标准一致性、结果差异性问题深入探讨，调整评价策略。同时，利用信息化手段建立线上沟通平台，方便随时交流评价意见，提高协同效率。通过这些举措，强化评价主体协同合作，为“三维协同”评价机制运行提供保障。

（二）强化培训指导，提升评价主体能力

1. 提升教师能力

教师评价能力素养对思政课实践教学评价实效性影响重大，在数字时代，需要不断“引导教师积极参加信息培训、不断迭代自己的知识体系和能力体系”^[10]。一方面，开展教育评价理论与方法的系统性培训，组织教师参与专业培训项目，助其掌握科学评价理念与先进技术。另一方面，邀请专家学者举办专题讲座，介绍前沿评价理念与方法，引导教师将理论应用于实际，实现理论与实践融合。

2. 加强学生培训

研究者认为，“受教育者不断地改进和提升是评价的核心所在”^[11]。因此，通过举办评价知识讲座、组织专题培训课程等，提高学生开展自我评价与相互评价的能力。实践教学开展前，筹备评价培训课程，阐释评价指标体系构建依据与原则，讲解评价量表使用方法，强调评价语言规范性与准确性。实践教学环节，教师密切关注学生评价行为，及时给予指导，针对主观臆断问题进行纠正。如学生互评时，教师引导学生多维度剖析评价对象，提出具体可行改进建议，增强互评实效性。

参考文献

- [1] 中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL].(2020-10-13)[2025-0-630].http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202010/t20201013_494381.html
- [2] 马克思恩格斯全集(第2卷)[M].北京:人民出版社,1975:152.
- [3] 漆学鹏.“大思政课”视域下高职思政课的实践教学[J].思想政治课教学,2023,(12):26-29.
- [4] 彭小红.形成性评价的调查与思考[J].中国高等医学教育,2020(01):51-52.
- [5] 袁振国.当代教育学[M].北京:教育科学出版社,2013:166.
- [6] 毛泽东.毛泽东选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1991:284.
- [7] 赵志业,赵延安.新赋能高校思政课教学评价体系构建的三维探究[J].中国大学教学,2023,(04):53-60.
- [8] 孔祥年.新时代高校社会实践协同育人机制研究[J].学校党建与思想教育,2019,(08):86-88.
- [9] 唐斌,罗洪铁.思想政治教育主客体理论的争论及评析[J].思想政治教育研究,2015,(01):97-100.
- [10] 庞立丽.数字时代下高职教师数字素养的现状及培养路径[J].牡丹江教育学院学报,2023,(08):51-75.
- [11] 张青根.中国本科生批判性思维能力增值再检验[J].中国高教研究,2022,(01):69-75.
- [12][英]维克托·迈尔-舍恩伯格,肯尼思·库克耶.大数据时代:生活工作与思维的大变革[M].盛杨燕,周涛,译.杭州:浙江人民出版社,2013:8.
- [13] 孔令轩.“互联网+”背景下高校思政教育工作模式创新研究[J].淮南职业技术学院学报,2024,(05):4-6.
- [14][德]胡塞尔.欧洲科学危机和超验现象学[M].张庆熊译,上海:上海译文出版,2005:127.
- [15] 李丙南.大数据时代学生主体性培育的机遇、挑战及对策[J].林区教学,2023,(11):10-14.

（三）运用信息技术，优化协同评价过程

1. 建立信息化评价平台

在数字时代，“一旦思维转变过来，数据就能被巧妙地用来激发新产品与新服务”^[12]。“思政课实践教学应用大数据促使教师及时掌握社会发展的最新动态，并将最新的研究成果和实际案例融入思政课的实践教学，使思政课的实践教学内容更加贴近现实”^[13]。因此，教师要充分利用现代信息技术，建立高校思政课实践教学信息化评价平台。评价平台应具备评价指标设定、数据收集、数据分析、结果反馈等功能。教师在平台上发布实践教学评价任务，设定评价指标和权重，学生通过平台提交实践成果、进行自评和互评。平台自动收集各方评价数据，并进行统计分析，生成评价报告，为教师了解学生实践学习情况、改进教学提供依据。同时，平台设置评价反馈功能，教师和学生可以查看评价结果和评语，促进教学相长。

2. 大数据分析应用

数字化背景下，高校思政课教学主体、客体的“实存已经赋予的和可能赋予的意义”^[14]，使其生存状态发生了新的变化。有学者认为教育工作者“在认识数据的基础上主动应用大数据、人工智能等工具参与教学，提高思政课的实效性”^[15]。因此，借助大数据分析技术深度挖掘评价数据，分析学生在不同实践教学活动中的表现，了解其学习特点，为教师制定个性化教学指导方案提供参考。同时，大数据分析结果还能为学校优化思政课实践教学课程、完善评价体系提供数据支撑，如分析不同专业学生评价数据，了解需求差异以调整课程设置，为教学改革指明方向。

四、结语

高校思政课实践教学“三维协同”评价机制的构建与实施，保障了评价的全面、客观与科学，对提升教学质量、培养高素质人才意义重大。要让该机制有效运行，需加强制度建设、强化培训指导，并借助信息技术优化。未来实践中，要持续探索完善此机制，使其更好服务思政课实践教学，为培养高思想政治素养和实践能力的人才提供保障。此外，随着教育教学改革推进，还要关注和研究评价机制实施中的新问题，及时调整优化，以契合新时代对高校思政课实践教学的要求。