

高校研究院研究生培养体系创新与实践

丁志远, 袁紫燕, 张文嘉

南京大学, 江苏 南京 215163

DOI: 10.61369/ETR.2025330028

摘 要 : 在我国高等教育体系中, 高校研究院扮演的重要角色, 其有助于高校学术研究与社会需求相联系, 能够促进研究生培养活动的顺利开展。我当前时代背景下, 高校研究院研究生培养体系面临一些问题, 通过进行问题的创新, 构建全新的培养体系, 可以提升研究生培养质量。本文从高校研究院角度出发, 分析了研究生培养活动面临的现实困境与挑战, 并提出具体的培养体系创新策略, 旨在培养出符合社会发展需求的高素质人才, 为后续研究生培养活动的开展提供借鉴。

关 键 词 : 高校研究院; 研究生; 培养体系

Innovation and Practice of Graduate Training System in University Research Institutes

Ding Zhiyuan, Yuan Ziyan, Zhang Wenjia

Nanjing University, Nanjing, Jiangsu 215163

Abstract : In China's higher education system, university research institutes play an important role. They help connect university academic research with social needs and can promote the smooth development of graduate training activities. In the current era background, the graduate training system of university research institutes is facing some problems. By innovating to solve these problems and building a new training system, the quality of graduate training can be improved. From the perspective of university research institutes, this paper analyzes the practical difficulties and challenges faced by graduate training activities, and puts forward specific strategies for innovating the training system, aiming to cultivate high-quality talents that meet the needs of social development and provide reference for the development of subsequent graduate training activities.

Keywords : university research institutes; graduates; training system

引言

随着知识经济时代的深化, 社会对于高素质人才的需求更为迫切。其中, 高校研究院是培养研究生的重要场所, 人才培养质量关系到国家创新与科技能力的提升。基于此, 高校研究院需要发挥自身科研资源、跨学科平台的优势, 加强与产业界的联系, 要有良好的研究生培养环境。高校研究院的研究生培养体系创新可以打破现有困境, 为后续的研究生培养活动奠定基础。

一、高校研究院研究生培养的现实困境与挑战

(一) 学科交叉培养的现实困境

在高校研究生创新型人才培养过程中, 需要重视学科交叉, 但其实践面临一些现实困境。第一, 学科之间存在壁垒。在长期以来, 高校研究院的学科设置通常将传统学科作为基础, 虽然形成了相对独立的学科体系, 但由于各学科之间缺乏有效沟通。^[1]虽然高校研究院重视突破学科界限, 但受到传统学术评价体系的影响, 很难有效打破学科壁垒。不同学科的教师受限于本学科领域, 其跨学科合作动力不足, 导致研究生知识学习活动中很难接

触其他学科的知识与思维。第二, 课程的设置交互性不足。^[2]在当前时代背景下, 高校研究院设置的课程大多将单一学科作为主体, 其中跨学科课程数量不足, 教学内容存在零散性。虽然研究院开设了部分跨学科课程, 但受到教学方式、师资力量等因素的限制, 很难取得预期的教学成效。以上问题的存在, 阻碍了研究生跨学科知识体系的形成, 不利于培养其创新与问题解决能力。

(二) 产教融合的深层次矛盾

在高校研究院人才培养过程中, 产教融合是有效对接社会需求的方式, 但研究院的实践活动中, 产教融合表现出一些矛盾, 具体表现为以下层面: 一方面, 高校、企业之间的目标需求存在

差异性。^[3]高校通常将人才培养、学术价值作为目标,看重基础研究与理论的创新,而企业看重经济效益,更加关注研究与技术成果的转化。由于目标需求存在差异,导致高校、企业的产教融合活动中很难形成有效的合作机制。企业往往更希望高校能够培养市场所需的技术与人才,而高校需要一定时间进行育人活动,创新与学术研究双方的合作过程,很容易产生矛盾。^[4]另一方面,产教融合的模式存在单一性,高校研究院与企业的合作停留在表层。由于缺乏人才方式制定、课程设置等深层次的合作,导致产教融合效果有待提升,很难实现高校人才培养与企业需求的深层次对接。

（三）质量保障体系的短板

高校研究院的质量评价标准存在单一性问题。在当前,在背景下,高校研究院针对研究生的质量评价,通常将学术成果作为指标,如论文数量、科研项目级别等,对于研究生实践创新能力缺乏关注。^[5]由于评价标准较为单一,导致研究生过于看重学术成果的积累,忽视自身综合素质的提升,不利于培养出社会所需的高素质人才。

二、高校研究院研究生培养体系改革路径的探索与实践

（一）课程体系的革新实践

在研究生的培养体系中,课程体系建设是其重要环节,关系到研究生知识结构与能力的提升。对此,高校研究院需要重视课程体系创新,突破学科壁垒,建设综合性的课程体系。^[6]一方面,增加跨学科课程板块。高校研究院能够结合自身的学科优势与社会需求,设置相应的跨学科课程板块,如人工智能与传统学科的融合板块。^[7]相关课程板块可以交由不同学科教师进行共同授课,并采取案例、项目式等教学方式,使研究生从不同学科的角度出发,对问题进行思考,从而形成良好的跨学科思维与问题解决能力。例如在教学人工智能与传统制造业结合的课程板块时,计算机专业教师可以对人工智能的原理进行讲述。而制造业专业教师能够讲解制造业的生产流程与技术流程,使研究生将相关知识进行融合,适应智能化时代发展。^[8]另一方面,重视课程内容与教学方式的调整。高校研究院可以结合社会发展与科技需求进行课程内容的优化,融入最新的科研与行业动态,改善课程教学活动,方便研究生接触前沿知识。同时,教师可以采取形式多样的教学方式,如小组讨论、翻转课堂等,营造良好的知识学习环境,提升研究生的知识探究热情,培养其学习自主性。^[9]其中,教师可以选取某前沿学术问题,引导研究生借助小组合作的方式开展交流,并分享自身的研究成果,有效激发研究生创作灵感。最后,高校研究院需要重视实践教学活动的开展。在研究生培养体系过程中,可以增加实践课程占比,建设校内外实训基地,使研究生获得更多参与实践的机会。实践教学活动的开展,可以帮助研究生

将理论与实践进行融合,提升其综合素质。

（二）校企协同育人机制的深化

为了促进产教融合的实现,提升研究生培养效果,需要重视校企协同育人机制的优化。高校研究院可以探索校企合作模式,并重视长效合作机制的建设。第一,重视人才培养基地的共建。^[10]高校研究院能够与企业开展交流,建设相应的人才培养基地,结合企业需求与高校目标,制定个性化的育人方案。在实际的人才培养活动中,企业能够融入课程设置、教学评价等活动,为研究生提供相应的指导,方便其了解企业运行模式,认识企业的技术需求,从而开展针对性的知识学习。例如,高校研究院可以与互联网企业建设人工智能人才培养基地,相关行业专家能够借助讲座的形式,帮助研究生了解前沿技术,为其毕业后适应相关工作岗位奠定基础。^[11]第二,重视联合科研项目的实施。高校研究院能够与企业开展合作,结合行业相关技术与企业需求进行科研项目,使研究生作为团队的重要成员参与其中。通过联合性科研项目的开展,学生能够掌握知识的实践应用,并形成良好的团队合作能力,更好地为企业解决实际问题,有效融合产学研。^[12]例如,高校研究院可以与新能源汽车企业开展合作,共同研究汽车的电池技术。在项目的研究活动中,研究生可以参与电池材料的研发与性能测试等活动,不仅提升自身的科研能力,还可以为企业创新提供思路。第三,重视师资共享机制的构建。高校研究院能够聘请企业专家担任兼职导师进行实践课程的讲述,并指导研究生毕业论文撰写。^[13]同时,研究院教师也可以前往企业进行挂职锻炼,认识企业的技术动态,有效融入实践案例,使教学更具针对性与实用性。通过师资共享的形式,可以实现高校与企业的优势互补,提升研究生人才培养质量。

（三）质量保障体系的系统重构

为了保障高校研究院研究生培养质量需要,重视质量保障体系的系统性重构建设全方位、多层次的保障体系。一方面需要重视质量评价标准的优化,改善传统以学术成果为主体的评价标准,建设多元化的质量评价体系,关注研究生的实践能力、创新能力等。^[14]在教师的具体评价活动中,不仅需要关注研究生的学术论文,还可以考察其实践项目表现,判断其团队合作能力。例如,教师可以借助评价主体的丰富,使学生、导师参与评价。并评价研究生的综合素质,提升评价有效性。另一方面,需要重视质量监控环节的开展。^[15]高校研究院可以建设贯穿研究生培养过程的质量监控体系,涉及招生、课程教学以及学位论文等环节。在招生过程中,需要严格把控生源质量,考察学生的综合素质与创新能力。在课程教学活动中,可以定期评估教师的教学质量,并收集学生的反馈意见,结合相关数据信息进行教学方法的灵活调整。而面对学位论文环节,可以严格执行论文评审与答辩制度,从而提高研究生论文的学术水平,彰显其实践价值。

三、结语

综上所述，高校研究院研究生培养体系的创新与实践是一项系统而复杂的工程，面临着诸多现实困境与挑战。通过课程体系的革新实践、校企协同育人机制的深化以及质量保障体系的系统重构等改革路径，可以有效突破现有困境，提升研究生培养质

量。高校研究院应继续加强与国内外高校、科研机构和企业合作与交流，不断探索适应新时代需求的研究生培养模式，培养出更多具有跨学科思维、创新能力和实践能力的高素质人才，为国家的科技进步和社会发展做出更大的贡献。同时，也需要政府、社会等各方面的支持和配合，共同营造良好的研究生培养环境，推动高校研究院研究生培养体系的持续创新与发展。

参考文献

[1] 臧爱琴, 朱福先, 卢雅琳. 学科交叉背景下机械硕士专业学位研究生培养模式探究——以江苏理工学院为例 [J]. 江苏理工学院学报, 2024, 30(05): 104-109+116.

[2] 张发宇, 叶青青, 朱文拿, 等. 高校二级学院硕士研究生培养与管理有效融合的实践探索 [J]. 安徽工业大学学报 (社会科学版), 2024, 41(05): 109-110+114.

[3] 张艳宁, 薛晨, 肖敏. 导师作为研究生培养第一责任人的角色伦理: 演进逻辑、概念厘定和功能定位 [J]. 学位与研究生教育, 2024, (10): 24-30.

[4] 李正君. 读书会引入硕士研究生培养的理论与实践探索——以中国古代史专业为例 [J]. 广西教育学院学报, 2024, 39(05): 47-54.

[5] 吴才章, 赵志科. 基于校外实践基地的电子信息 (控制工程) 专业学位硕士研究生培养探索——以河南工业大学电气工程学院为例 [J]. 西部素质教育, 2024, 10(19): 89-92. DOI: 10.16681/j.cnki.wcqe.202419018.

[6] 刘冰, 刘禹宏, 李响. 基于数智教育生态的信息资源管理研究生培养模式构建 [J]. 情报科学, 2025, 43(03): 10-16.

[7] 董鹏, 李贵贤, 张建强, 等. 创新驱动引领化工学科研究生培养模式探索与实践 [J]. 天津化工, 2024, 38(05): 127-130.

[8] 李思佳, 张婧, 李龙, 等. “科教融合+战教耦合”双驱动的研究生培养模式探索 [J]. 工业和信息化教育, 2024, (09): 13-18.

[9] 黄世泽, 赵鸿铨, 马万经, 等. 课程思政融入交通工程类研究生培养三大环节方法探究 [J]. 交通与运输, 2024, 40(05): 81-84.

[10] 林艳超, 黄建辉, 翁剑飞. 以谨守病机综合辨治为纲构建中医专硕研究生培养体系的实践 [J]. 中国中医药现代远程教育, 2024, 22(11): 10-13.

[11] 韦杰, 刘春红. OBE理念下地理学研究生培养关键环节的差异化思考 [J]. 地理教育, 2024, (05): 72-75.

[12] 唐敏, 吴婧, 金鑫. 新医科背景下以立德树人为导向的医学研究生培养方案的修订与实践——以重庆医科大学临床医学研究生培养方案修订为例 [J]. 卫生职业教育, 2024, 42(09): 1-3.

[13] 张梦妍, 向萍. 地方高校研究生培养困境及破局策略 [J]. 黑龙江教育 (高教研究与评估), 2024, (05): 81-83.

[14] 许悦. 多学科交叉背景下智慧农业研究生培养模式研究 [D]. 扬州大学, 2024. DOI: 10.27441/d.cnki.gyzdu.2024.000299.

[15] 曹玉莹. 协同理论视域下新加坡国立大学跨学科研究生培养机制研究 [D]. 海南师范大学, 2024. DOI: 10.27719/d.cnki.ghnsf.2024.000577.