

课程思政融入高职院校审计课程的路径研究

张宇阳

亳州职业技术学院, 安徽 亳州 236800

DOI: 10.61369/SDME.2025190023

摘 要 : 在新时代背景下, 教育事业的重要发展方向之一是课程思政融入高职各专业课程, 有助于立德树人根本任务的实现。审计课程是高职财会类专业的核心课程之一, 其具有专业性、实践性特点, 通过融入思政元素, 能够提升课程质量、满足学生知识学习需求, 同时为学生健康成长提供助力。本文从高职审计课程角度出发, 分析了课程思政融入存在的问题, 并提出具体的实践策略, 旨在提升课程教学效果, 培养出具有综合素质的审计人才, 为后续的课程改革提供借鉴。

关 键 词 : 课程思政; 高职; 审计课程

Research on the Path of Integrating Curriculum Ideology and Politics into Audit Courses in Higher Vocational Colleges

Zhang Yuyang

Bozhou Vocational and Technical College, Bozhou, Anhui 236800

Abstract : Under the background of the new era, one of the important development directions of education is curriculum ideology and politics. Integrating it into various professional courses in higher vocational colleges is conducive to the realization of the fundamental task of fostering virtue through education. The audit course is one of the core courses for accounting majors in higher vocational colleges. It has the characteristics of professionalism and practicality. Through the integration of ideological and political elements, the quality of the course can be improved, the students' demand for knowledge learning can be met, and it can help them grow up healthily. From the perspective of higher vocational audit courses, this paper analyzes the problems existing in the integration of curriculum ideology and politics, and puts forward specific practical strategies, aiming to improve the teaching effect of the course, cultivate audit talents with comprehensive quality, and provide reference for subsequent curriculum reform.

Keywords : curriculum ideology and politics; higher vocational education; audit courses

引言

课程思政是现代化教育理念, 相较于传统理念, 其重视育人发展格局的优化, 将其灵活应用于学科教学活动, 不仅满足现代素质教育需求, 还有助于提高学生职业素养, 为其全方位发展提供保障。但从实践角度出发, 部分教师尚未充分践行立德树人理念, 造成课程思政与审计课程的融合效果不足, 一定程度上阻碍了学生的全方位发展。基于此, 高职需要进行审计课程调整, 有效融入课程思政理念, 满足学生知识学习需求, 切实提升育人效果。

一、课程思政融入高职院校审计课程存在的问题

(一) 教育教学理念滞后

在高职审计课程教学过程中, 部分教师对课程思政的认识不足, 其教学理念存在一定的滞后性。部分教师认为, 审计课程具有较强专业性, 其较为看重审计理论、方法的讲述, 认为课程思政属于额外的任务与负担, 没有清晰认识到课程思政对人才培养

的作用。^[1]在实际的教学过程中, 部分教师往往看重学生对专业知识的掌握情况, 忽视了学生思政素养的提升。例如, 在教学审计程序与方法的相关内容时, 教师较多强调技术层面的实践, 缺乏引导活动, 学生较少思考审计过程中需遵循的职业道德规范。^[2]另外, 在分析审计案例的相关内容时, 教师过于看重审计案例中涉及的问题与解决方案, 对其中蕴含的诚信、责任等思政元素缺乏重视。教师存在的以上教学问题, 阻碍了课程思政在审计课程的

融入，导致整体的教学效果有待提升。

（二）思政教育机制不健全

在当前时代背景下，仅一门课程独自思考设计课程思政的融入，缺乏健全机制。其主要表现在以下层面：第一，高职缺乏专门的课程思政领导小组，其协调机制有待完善。在审计课程的思政建设过程中，往往涉及全校多部门、多课程之间的协调，但由于缺乏有效沟通与协作，阻碍了课程思政建设工作的推进。^[3]第二，课程思政的教学资源存在开发不足的问题。审计课程蕴含丰富的思政元素，如诚信观念、法治精神等。但从目前角度出发，由于缺乏系统性、有针对性的课程思政教学资源，在实际教学活动中，教师很难有效获取相关思政资源，整体的教学效果有待提升。第三，课程思政与审计课程的融合模式相对单一。^[4]在教学实践过程中，教师仍沿用传统的讲述式教学，在课堂中进行思政内容的简单穿插，缺乏与审计专业知识的深度融合，导致思政教育存在生硬问题，很难使学生产生共鸣。

（三）课程评价模式不合理

在教学实践过程中，课程评价属于重要环节，有助于教学活动的顺利开展。在当前时代背景下，高职审计课程的评价存在一定的不合理问题，阻碍了思政元素的融入。由于评价内容过于看重学生专业知识与技能的掌握，通常将期末考试成绩作为重要评价指标，忽视了学生思政素质、职业道德等方面的评价。^[5]同时评价内容存在单一性，导致学生过于看重专业知识的学习。而面对自身的道德修养、职业素养等缺乏足够重视，不利于其全面发展。另外，由于评价方式存在单一性，教师往往借助笔试的方式开展评价，很难将学生情况全面客观的反映出来。例如，教师在评价活动中很难根据小组审计项目，判断学生是否掌握团队合作精神等。

（四）专业师资队伍建设滞后

专业师资队伍是课程思政融入高职院校审计课程的关键因素。然而，当前高职院校审计专业师资队伍建设滞后，难以满足课程思政教学的需求。一是教师的思政素养有待提高。审计专业教师大多具有扎实的专业知识和技能，但缺乏系统的思想政治教育理论知识和教学方法培训，对课程思政的内涵和要求理解不够深入，在教学过程中难以准确把握和融入思政元素。^[6]二是师资结构不合理。高职院校审计专业教师中，具有企业审计工作经验的教师比例较低，导致教师在教学过程中难以结合实际案例进行思政教育，教学内容与实际工作略有脱节。三是缺乏课程思政教学研究和交流机制。教师之间缺乏关于课程思政融入审计课程的教学研究和经验交流，难以形成教学合力，影响了课程思政的教学效果。

二、课程思政融入高职院校审计课程的实践策略

（一）转变教育教学理念

在高职审计课程的教学过程中，教师需要重视教学理念的转变。高职学校可以鼓励审计课程教师转变传统教学理念，清晰认识课程思政的重要性，并树立立德树人教学观念，有效融入思政元素，改善审计课程教学。第一，高职可以重视课程思政培训活

动的开展，通过邀请思政教育专家开展讲座、培训等，提升审计课程教师专业能力，帮助其深刻认识课程思政内涵与目标，有效提高其对于课程思政的理解与认识。第二，积极开展教学研讨与交流活动。高职可以组织审计教师结合课程思政进行教学交流，鼓励教师分享自身的课程思政教学经验，并提出自身困惑，通过相互之间的沟通，共同探讨解决问题的方法，从而在后续教学活动中有效将课程思政融入审计课程。^[7]第三，重视典型示范的树立，通过表彰与宣传，课程思政教学活动中表现突出的审计课程教师，能够有效发挥出典范作用，使教师积极参与课程思政实践。在教学过程中，教师可以促进思政元素与审计知识的结合，探究审计课程涉及的思政点。例如，在讲述审计职业道德的相关内容时，教师可以结合具体企业案例，帮助学生认识诚信、客观等职业道德的价值，可以提升学生综合素养，为其健康成长提供助力。

（二）健全思政教育机制

通过健全的思政教育机制，可以有效融入课程思政，改善高职审计课程教学现状。高职院校可以通过健全机制，从而保障思政建设工作的顺利开展。第一，可以通过构建课程思政建设小组，交由学校领导、教务处等共同组成，为审计课程教学优化指明正确方向，并通过统筹协调进行审计课程思政建设活动，并制定行之有效的建设规划与实施方案，将各部门的职责与分工加以明确。^[8]第二，重视课程思政教育资源的开发。高职可以组织审计教师、思政教师等，共同参与审计课程教学资源库的开发过程中，有效拓展教育资源，如思政案例、图片资料等。通过相关资源与审计专业知识的融合，可以提高教学的针对性、实用性，方便教师在教学活动中进行查阅与使用。第三，重视课程思政教学方法的创新。可以借助案例教学、小组讨论等教学形式，有效将思政元素融入审计课程内。在案例教学过程中，教师可以选取具有代表性的审计案例，积极开展引导活动，使学生对案例进行分析，了解其中涉及的职业道德与法律问题，从而有效培养学生的问题分析与解决问题的能力，有效将思政内容渗透其中。

（三）调整课程评价模式

在高职审计课程的教学过程中，需要重视课程评价模式的优化，从而有效融入课程思政理念。高职院校可以通过构建科学合理的教学评价体系，了解学生的思政素养、职业道德水平等。通过多样化评价方式的开展，可以客观全面的评价学生的知识学习成果。第一，丰富评价内容。教师在判断学生专业技能与知识的情况时，可以关注其思政表现、职业道德行为等，通过开展全方位的评价活动，帮助学生进行针对性学习。例如，在评价学生的审计报告时，不仅可以判断报告的专业性、准确性，还需要关注学生在审计过程中是否遵循相应的职业道德。^[9]另外，教师可以重视多元评价的开展。根据审计课程特点，可以借助过程性与终结性评价相结合方式，在过程性评价过程中，教师主要关注学生的课堂表现，小组作业完成情况等。在终结性评价过程中，主要借助期末考试、项目实训等形式，判断学生的知识掌握情况。

（四）构建专业师资队伍

为了有效将课程思政融入高职审计课程，需要重视专业化师

资队伍的建设。其中,高职可以借助多种措施建设良好的审计专业师资队伍,有效提升教师的思政与教学能力。高职院校可以通过加强教师思政培训活动,定期组织审计教师参与思政理论培训,帮助其掌握更多课程思政教学方法,从而为其在后续的审计课程中融入思政元素打下基础。^[10]高职需要重视师资结构的优化,积极引进企业导师,并鼓励学校教师前往企业进行挂职锻炼,不断积累审计工作经验。通过专兼职教师队伍建设,可以有效拓展师资队伍,促进思政元素的融入,将实践工作的思政案例与经验融入课堂,有效拓展教学内容。另外,可以通过构建课程思政教学研究机制,并建设教学研究小组,激励教师针对课程思政进行课题的申报与研究活动。同时还可以定期举办课程思政的教学交流会,鼓励教师开展交流与学习,掌握更多的课程思政教学技巧,使教师之间做到相互借鉴与共同提升。

三、结束语

综上所述,课程思政融入高职院校审计课程是一项系统工程,对于培养高素质审计人才具有重要意义。当前,在课程思政融入过程中还存在教育教学理念滞后、思政教育机制不健全、课程评价模式不合理、专业师资队伍建设滞后等问题。针对这些问题,高职院校应采取转变教育教学理念、健全思政教育机制、调整课程评价模式、构建专业师资队伍等实践策略,推动课程思政在审计课程中有效融入。通过不断探索和实践,使审计课程不仅能够传授专业知识和技能,还能培养学生的职业道德、法治精神、责任意识等,实现知识传授与价值引领的统一,为社会培养出更多德才兼备的审计人才,为经济社会发展做出更大的贡献。

参考文献

- [1] 姚琳. OBE理念下高职内部审计课程思政探索与实践 [J]. 现代商贸工业, 2024, 45(12): 149-151. DOI: 10.19311/j.cnki.1672-3198.2024.12.052.
- [2] 梁亚倩. OBE理念下的高职会计专业课程思政教学改革及实践研究——以审计基础与实务课程为例 [J]. 山西经济管理干部学院学报, 2024, 32(01): 82-85+91.
- [3] 马晓征. 审计课程思政教学内容设计与典型案例分析 [J]. 现代商贸工业, 2023, 44(16): 255-257. DOI: 10.19311/j.cnki.1672-3198.2023.16.090.
- [4] 邹群. 高职市场营销专业课程思政教学改革探究 [J]. 现代职业教育, 2023, (14): 46-49.
- [5] 许茜. “审计实务”课程思政的教学改革与实践 [J]. 济南职业学院学报, 2023, (02): 76-80.
- [6] 梁琳. 高职院校审计实务课程融入思政教育的教学研究 [J]. 会计师, 2023, (06): 102-105.
- [7] 古再努尔·艾尼. 课程思政渗透高职教学全过程的路径研究——以审计实务课程为例 [J]. 甘肃教育研究, 2022, (09): 122-124.
- [8] 黄淑芬. 高职院校专业课“课程思政”教学设计研究与实践——以审计基础与实务课程为例 [J]. 现代职业教育, 2022, (30): 34-36.
- [9] 加雪莲. “课程思政”视角下“审计基础”教学改革研究 [J]. 太原城市职业技术学院学报, 2022, (02): 158-160. DOI: 10.16227/j.cnki.tycc.2022.0107.
- [10] 魏友友. 高职审计课程与思政教育相融合的教学模式探究 [J]. 财会学习, 2021, (31): 151-153.