

“校园一体，四轮交替”人才培养模式下职业本科学前教育专业的产教融合路径研究

曾小芳

山东外国语职业技术大学，山东 日照 276826

DOI:10.61369/CEIP.2025030003

摘要：在职业本科被确立为类型教育“高阶赛道”与学前教育迈向“高质量普惠”的双重背景下，如何以制度创新破解“高层次技术技能人才供给—托幼行业岗位需求”结构性错配，成为理论界与实践界共同关注的议题。本文基于新制度主义、组织场域理论、知识生产模式Ⅲ及复杂适应系统（CAS）理论，对“校园一体，四轮交替”人才培养模式进行分析，构建并阐释“制度同构—认知迭代—知识跨界—价值共创”的四重逻辑链。

关键词：职业本科；学前教育；校园一体；四轮交替；产教融合

Research on the Path of Industry-Education Integration for Preschool Education Majors in Vocational Undergraduate Programs under the “Integration of College and Kindergarten, Four-Wheel Alternation” Talent Cultivation Model

Zeng Xiaofang

Shandong Vocational and Technical University of International Studies, Rizhao, Shandong 276826

Abstract：Against the dual backdrop of vocational undergraduate education being established as the “high-level track” of type education and preschool education moving towards “high-quality inclusiveness”, how to address the structural mismatch between the supply of high-level technical and skilled talents and the job demands of the childcare industry through institutional innovation has become a topic of common concern in both theoretical and practical circles. Based on neo-institutionalism, organizational field theory, Mode III of knowledge production, and Complex Adaptive Systems (CAS) theory, this paper analyzes the “college-kindergarten integration, four-round alternation” talent cultivation model, and constructs and elaborates on the fourfold logical chain of “institutional isomorphism – cognitive iteration – knowledge cross-border – value co-creation”. The “college-kindergarten integration, four-round alternation” talent cultivation model realizes the superposition of coercive, normative, and mimetic isomorphism through the reconstruction of the field with “college and kindergarten as dual subjects”; drives the cognitive iteration of students and teachers through the time structure of “four-round alternation”; promotes the contextualization and integration of knowledge production by means of boundary organizations and cross-border communities; and achieves value co-creation and risk-sharing through the collaborative governance of multiple subjects.

Keywords： vocational undergraduate; preschool education; integrated courtyard and garden; four-wheel alternation; integration of industry and education

一、问题提出：类型教育视域下的理论基础

应用型高校选择产教融合是技术效率与制度合法性双重驱动的结果，但存在“趋同化”风险；应用型高校深化产教融合需突破路径依赖与博弈困境，实现制度变迁，构建校企命运共同体^[1]。职业本科高校“类型—层次”双重定位，既需要通过知识的高阶性来证明本科层次的合理性，又需要通过技术的实践性凸显与普通高校教育的不同。学前教育专业由于其“职业属性强、

服务对象特殊、知识半衰期短”的特质，导致传统学科逻辑下的课程体系和培养模式难以回应行业对“懂技术、善保教、会管理、能创新”的高层次复合型人才的迫切需求。

已有研究多停留在“校企合作”“产教融合”的实践经验叙事层面，本文主要从理论层面进行探究，针对以下三个核心问题进行论述：第一，“校园一体”如何通过制度同构重塑组织场域？第二，“四轮交替”如何通过时间结构驱动认知迭代？第三，多元主体如何在知识跨界与价值共创中达成可持续协同？

二、理论基础与分析框架

孙莹等人提出学前教育产教融合人才培养模式需要行政主管部门调控和监督、加快多元主体组织体系建设、完善幼儿教师资格认证制度，建立专业学历与职业技能多维度培养机制，搭建产教融合培养平台等策略保障^[2]。本研究以新制度主义、组织场域理论、知识生产模式Ⅲ与复杂适应系统（CAS）为分析框架，为理解职业本科学前教育产教融合的深层机制提供了兼具结构、过程、内容与动力的整体视角。

三、“院园一体”的制度同构与场域重塑

“院园一体”并非简单的校—园合作，而是职业本科学前教育专业在组织场域层面的一次“深层结构”再造。根据新制度主义与布迪厄场域理论，本节从强制性、规范性、模仿性三种同构机制切入，剖析“院”与“园”如何完成场域重塑。强制性同构，职业本科的设立本身即为政府通过“行政认可—财政投入—标准控制”三位一体的强制手段，为“院园一体”提供了制度合法性。规范性同构，《幼儿园教师专业标准》《托育机构设置标准》等规范性文本，通过“能力本位”话语将院校教师与幼儿园导师纳入同一专业共同体，形成“共享价值—共享规范—共享话语”的三重嵌入。模仿性同构，当示范性幼儿园通过“院园一体”获得政策资源后，区域内其他园所出于竞争需要，主动模仿其制度安排，最终促成场域层面的结构趋同。

四、“四轮交替”的时间结构与认知迭代

“四轮交替”将传统线性学制切分为四个首尾相连、螺旋上升的时间单元，每一单元均嵌套“理论—实践—反思—再实践”的微循环，从而构成一条“宏观学制—中观轮次—微观循环”的多层时间结构。下文借助复杂适应系统（CAS）理论，揭示该时间结构如何驱动学生与教师的认知迭代。

（一）时间结构的教育学意义

时间是教育变革的“隐性课程”，“四轮交替”将线性时间切割为“认知—技能—创新—整合”四个阶段，每阶段均嵌入“理论—实践—反思—再实践”的小循环，构成双螺旋时间结构。

（二）认知迭代的微观机制

Holland（1992）指出，适应性主体通过“IF-THEN-ELSE”规则集与环境交互，并在反馈中修改规则权重^[3]。“四轮交替”将学生与教师同时置于适应性主体地位（四轮交替的CAS映射）：

1. 认知轮：学生规则集以“观察—模仿”为主；教师规则集以“示范—解释”为主。
2. 技能轮：学生规则集升级为“尝试—修正”；教师规则集演变为“指导—纠偏”。
3. 创新轮：学生规则集转向“假设—验证”；教师规则集调整为“协同—共创”。

4. 整合轮：学生规则集演化为“迁移—创新”；教师规则集转化为“评估—赋权”。

依据CAS理论，学生与教师作为“适应性主体”，其认知规则（schema）在与环境互动中不断修正。第一轮“认知轮”产生“碎片化经验”；第二轮“技能轮”通过刻意练习形成“程序性知识”；第三轮“创新轮”借助反思性实践升华为“条件性知识”；第四轮“整合轮”达成“情境化专长”。

（三）教师认知的协同演化

教师认知同样遵循“经验—规则—模型—理论”的演进路径，在四轮交替过程中，院校教师从“学科逻辑”转向“工作过程逻辑”，幼儿园导师则从“经验逻辑”转向“证据逻辑”，二者在边界组织中达成“认知趋同”。

四轮交替通过多层时间结构与CAS反馈机制，使认知迭代从“个体心理事件”上升为“制度设计结果”，为职业本科学前教育人才培养提供可复制的时序模型。

五、知识生产模式Ⅲ视角的知识跨界

在“院园一体、四轮交替”的人才培养场域中，知识的生成、流动与转化不再遵循传统“大学—学科—论文”的线性范式，而是呈现出Carayannis & Campbell所言的“知识生产模式Ⅲ”特征：多元主体、多层情境、多维价值、多重反馈^[4]。本节以该理论为基础，剖析“院校—幼儿园—政府—行业—技术企业”五螺旋如何在跨界组织与边界对象的作用下，实现从“经验—概念—模式—理论”的递进式知识跃迁。

（一）五螺旋主体与知识角色

院校以概念抽象与理论系统化担当元知识引擎，幼儿园以真实情境生成实践与情境知识，政府通过政策法规等出台规制知识，行业组织以职业标准生产规范知识，技术企业则以AI、大数据、物联网为媒介提供技术知识；五类知识在同一时空内高频交叉、碰撞、重组，形成超越单一主体视野的“知识杂交优势”，驱动课程、师资与评价的持续创新。

（二）知识跨界的四阶段循环

阶段1：情境嵌入（Contextualization）

幼儿园将日常保育、教育难题转化为“真实任务”，成为知识生产的起点。

阶段2：概念抽象（Conceptualization）

院校教师将任务中的经验现象上升为教育概念，如“游戏化冲突调解”提炼为“社会情绪学习支架”。

阶段3：模式建构（Modeling）

行业组织与技术企业介入，共同开发“AI辅助社会情绪学习模式”，形成算法—策略—评估一体化方案。

阶段4：理论回嵌（Theorization & Re-embedding）

理论成果以“操作手册+微课+案例库”的形式回嵌幼儿园实践，并在下一轮“四轮交替”中接受检验。

四阶段循环呈“螺旋上升”态势，每一次循环都在更高层级上实现知识的情境化与情境的理论化。

（三）知识融合的路径

知识融合并非简单拼接，而是一场由“概念—情境—制度”三螺旋驱动连续跃迁：首先，院校把抽象的教育学、心理学原理拆解成可观察、可测量的任务单，让“最近发展区”变成“下一步动作”，实现理论的情境化落地；其次，幼儿园把日复一日的保育冲突、游戏生成、家园沟通等经验碎片提炼成命名清晰、情节完整的案例库与微课，使潜在知识获得概念化表达，可被二次传播与复现；最后，院校、园所、行业与技术企业共同把成熟任务单与案例库固化为教材章节、共享专利与联合课题，使跨界知识在产权、署名、经费与评价层面获得制度化承认，形成持续再生产的“知识生态位”。三者循环递进，既防止理论空洞，也避免经验固化，更通过制度耦合把一次性创新转化为长效共享资本，从而支撑“院园一体”的可持续价值共创。

六、价值共创：多元主体协同治理

价值共创（Value Co-creation）在“院园一体、四轮交替”语境中，并非简单的“校热园冷”或“园热校冷”式利益交换，而是一种由政府、院校、幼儿园、行业组织、技术企业与家长社群共同参与的协同治理过程。其本质是通过制度设计、资源耦合与文化认同三轴联动，把分散的“利益诉求”转化为共享的“价值网络”，最终实现托幼人才培养质量与行业生态的双赢。

（一）主体角色与利益诉求

在“院园一体、四轮交替”的价值共创场域中，政府以教育公平为轴心，通过规制为整个系统注入公共性；院校通过政策打造类型特色与办学声誉，以学术资本换取制度合法性；幼儿园在人力资本的驱动下，把合作视为获取优质师资与市场竞争力的捷径；教师与学生以职业成长与身份认同为坐标，将融合实践转化为职称、能力与自我叙事；家长与社会则以提升托幼服务质量为核心，保障儿童最大利益。

（二）协同治理机制

在“院园一体”协同治理中，规则、资源、文化三维机制互为支点、层层嵌套。首先，管理层面，以法定文本厘清政府、院校、幼儿园、行业、企业与家长决策边界、问责程序与冲突调解通道，为多元主体提供稳定的制度预期；在资源维度，各方共同签署“风险共担—收益共享”契约，以财政投入、技术专利等为抵押，形成“共同投入、按比例分配”的激励—约束闭环，既防止机会主义，又放大协同收益；文化层面则通过仪式、故事与象征把

“儿童发展优先”的价值锚点转化为情感认同与日常惯习，使章程条款和契约数字在教师、园长、学生和家长心中获得认同。

（三）价值共创的可持续性

价值共创并非静态均衡，而是通过“价值识别—价值匹配—价值分配—价值再生”的循环实现持续演化。只有当各方在“公平感”与“获得感”之间达到动态平衡，协同治理才能跨越“合作倦怠期”。通过“制度—资源—文化”三轴联动的协同治理，“院园一体、四轮交替”实现了从单一校企合作到多元主体价值共创的跃迁，形成了可自我演化的托幼教育生态系统，为职业本科层次学前教育专业提供了可持续的治理范式。

七、总结与展望

（一）总结

本研究以新制度主义的“强制性—规范性—模仿性”同构框架与知识生产模式Ⅲ所强调的“大学—产业—政府—社会”四螺旋协同相融合，指出职业本科场域的制度创新为知识创新提供了合法性、资源与规则，而知识创新的情境化与融合化又反向强化了制度创新的正当性与扩散力，形成制度与知识“互嵌共演”的耦合机制；进而引入复杂适应系统理论，将“时间结构”视为触发器，通过“认知—技能—创新—整合”四轮交替，使教师与学生在理论—实践的迭代反馈中不断修正认知规则，推动系统从碎片化经验向情境化专长的非线性演化；由此凝练出“制度同构—认知迭代—知识跨界—价值共创”的四重解释链，为后续实证研究提供了一个涵盖结构、过程、内容与结果的整体性概念框架。

（二）展望

在当下强调技能技术培养的职业院校，混合所有制托幼综合体以多元资本共生的产权治理为核心，通过股份合作、收益共享与风险共担的制度创新，打破公办与民营的边界，形成“政府+企业+院校+社会资本”协同治理的弹性结构；在人工智能嵌入托幼场景的背景下，“智慧保教”能力标准需超越技术工具论，转向以儿童发展数据伦理、算法透明度与人机协同决策为核心的理论建构，将保育、教育、管理、评价四维能力映射为可迭代的情境化指标体系；跨区域“院园共同体”则借助制度扩散的路径依赖与场域变异机制，在示范性政策的强制性同构、地方经验的模仿性学习与行业规范的适应性重构之间实现动态平衡，形成“核心范式—区域化调适—本地化变异”的多层级制度演化图谱。

参考文献

- [1] 张洋. 应用型高校产教融合的制度逻辑与突破路径[J]. 创新与创业教育, 2025, 16(03): 33-42.
- [2] 孙莹. 学前教育产教融合人才培养模式研究[J]. 黑龙江工业学院学报(综合版), 2025, 25(05): 20-23.
- [3] Holland J H. Adaptation in Natural and Artificial Systems[M]. Cambridge: MIT Press, 1992.
- [4] Carayannis E G, Campbell D F J. Mode 3 Knowledge Production in Quadruple Helix Innovation Systems[M]. New York: Springer, 2012.