

劳模精神视角下高校学生 劳动价值观培育模式研究

张乃衡，刘烨尧，奚保乐，纪佳慧

南通理工学院，江苏南通 226600

DOI: 10.61369/SDME.2025200048

摘要：新时代背景下，劳模精神作为社会主义核心价值观的重要载体，对高校大学生劳动价值观的塑造具有核心作用。目前我国社会对劳动教育日益重视，高校应对劳动教育给予更多关注，对其进行全面筹划与系统设计，拓展劳动实践基地，提高劳动教育的科学性、规范性、创新性。本文结合全国多所高校的实践经验，构建“课程浸润—实践淬炼—文化涵养—协同共育”四维一体的劳动价值观培育模式，从实践操作层面，对劳模精神融入高校素质教育培养的有效路径进行探讨。

关键词：劳模精神；劳动价值观；培育模式

Research on the Cultivation Mode of College Students' Labor Values from the Perspective of Model Worker Spirit

Zhang Naiheng, Liu Yeyao, Xi Baole, Ji Jiahui

Nantong Institute of Technology, Nantong, Jiangsu 226600

Abstract : In the context of the new era, the model worker spirit, as an important carrier of socialist core values, plays a core role in shaping college students' labor values. At present, Chinese society is paying increasing attention to labor education. Colleges and universities should pay more attention to labor education, carry out comprehensive planning and systematic design for it, expand labor practice bases, and improve the scientificity, standardization and innovation of labor education. Combining the practical experience of many colleges and universities across the country, this paper constructs a four-dimensional integrated labor values cultivation mode of "curriculum infiltration – practice tempering – cultural cultivation – collaborative co-education", and discusses the effective path of integrating the model worker spirit into the quality education of colleges and universities from the practical operation level.

Keywords : model worker spirit; labor values; cultivation mode

引言

全国教育大会曾多次强调，要走具有中国特色社会主义的发展道路，着力建设德智体美劳全面发展的育人体系，并把劳动教育作为高校综合发展的重要内容。中共二十届三中全会审议通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》也提出，要以“大国工匠”“卓越工程师”和“高技能人才”为培养重点，全面提升各类人才质量。劳模精神、劳动精神和工匠精神是产业工人队伍最重要的精神品质，同时也是推动教育科技人才体制机制一体化改革的有效路径。高校作为求知的殿堂和培养人才的摇篮，将劳模精神融入日常教育教学，对于落实立德树人根本任务，培养能够担当起民族复兴重任的时代新人，有着十分重要的现实意义^[1]。

一、高校劳动价值观培育的现实困境

基于2024年全国高校劳动教育调研数据：

1. 认知异化：受消极、“躺平”等劳动观念和投机主义、享乐主义、拜金主义等不良思想影响，一些青少年追求安逸享乐，渴望一夜暴富，自私自利，不善合作；有的劳动观念淡薄，劳动能力不足，消费超前，大手大脚，攀比享乐；有的在工作后，为了

追求不现实的工资，随意解除合同，频繁跳槽，由此产生了一种对体力劳动者不屑一顾，随意浪费的误区。不热爱劳动，不会劳动，不珍惜他人劳动成果的问题十分严重。据统计，高校中35%的学生存在“高学历无需体力劳动”观念，28%将劳动教育等同于“惩罚性清扫”，仅有30%的学生群体对劳动表示了尊重和重视^[2-3]。劳模、工匠精神注入的“精、气、神”不够，没有起到感染、引导和鼓励人的作用。

基金项目：2024年度南通理工学院科研项目“新时代高校劳动教育评价体系构建”（项目编号：（2024XK（R）36）。

作者简介：张乃衡，男，辽宁营口人，南通理工学院助教，研究方向：劳动教育。

通讯作者：刘烨尧，男，江苏南通人，南通理工学院助教。

2. 实践虚化：传统教学模式下，六成的课程停留于理论说教，企业真实场景参与度不足40%。目前在实施劳动教育的过程中，各学校虽均有知识内容涉及，但在顶层设计、具体规划、激励评估等方面，相关的制度还不够健全。总体而言，当前我国高校劳动教育工作的现状是“学而不精、实践不足”。即便一些大学进行了劳动教育，也只是徒有其表，没有一个系统的组织，没有一个科学的规划，更没有一个具体的操作。例如，一些高校已经把志愿服务和社会实践都列入了学分体系，用课程化来管理实践活动的开展；有的高校利用第二课堂成绩单提高了社会实践的开展效率，但在实际活动开展中，却呈现了娱乐化、形式化、无序化等问题，造成了教育不深入、不全面、持续性不好的现象^[4]。

3. 协同不足：家、校、企资源整合率较低，劳动教育呈现“孤岛效应”。家庭是劳动价值观传承的重要场所，随着社会分工的细化，部分家庭过分强调子女的教育，忽视了劳动教育的重要性。《中国家庭教育报告》显示，约40%的家庭在子女教育过程中对劳动教育的重视程度不够，并未树立崇尚劳动的良好家风，“劳动”理念在家庭中被软化，未得到良好地培养与传承^[5]。

其次，高校劳动实践基地和劳动场所明显不足，与劳模、工匠所在企业与单位的合作关系不密切，资源无法共享。高校大学生对劳模精神的学习不应只停留在理论上，而应将其应用于实践中。部分高校把劳动教育与社会实践画等号，这种做法是对劳动教育的狭义理解。此外，对各类教学活动中所蕴含的劳动教育资源挖掘不足，也在一定程度上限制了劳动教育实践的开展和质量的提升。

二、劳模精神引领的劳动价值观培育模式构建

(一) 课程浸润：打造“三维融合”教学体系

课程类型	实施路径	实践案例
理论课程	开发《劳动伦理》《劳模精神导论》等必修课程	安徽工程大学形成“劳模传经验—教师讲理论—学生说体会”三位一体的教学模式
实践课程	构建“劳模工作室—企业车间—田间课堂”实训链	常州工业职业院“邓建军劳模班”年均孵化创新项目12项
数字课程	运用VR技术手段复原历史工匠技艺	沈阳航空航天大学建成“中国共产党人精神谱系VR展廊”，日均访问量1.2万次

(二) 实践淬炼：创设“四阶递进”育人场景

1. 基础层（认知体验）：推行“每日30分钟义务制劳动”，利用校内资源进行整合和改善，建立校内劳动基地，开展教学区打扫，包括操场、宿舍楼、小树林、花园等等。学生可以在这些区域进行装饰和种植树木等活动，确保高效的校内劳动教育展开。相关教学数据显示，一定的劳动力开展能使学生体测合格率提升18%^[6]。

2. 专业层（技能提升）：高校拥有丰富的社会资源，依托校企合作平台，实施“劳模跟岗计划”，引导学生在实践中践行劳

模精神。通过劳模、工匠们的切身教学，学生经企业工厂顶岗实习后职业认同感提升37%。

3. 创新层（价值升华）：西安高校与航天企业共建实践基地，打破“看劳模、听劳模”的传统局限，利用课余时间进行实地调研学习，研究成果既有富含逻辑的理论阐释，又有生动详实的实践数据，学生专利申报量增长45%^[7]。

4. 服务层（责任担当）：重庆工商大学通过开展“新媒体助农”项目，培养学生的专业实践技能，带动农产品销售额超百万元。提升学生创造性思维与新媒介应用能力，实现跨界协同发展。

(三) 文化涵养：营造“三维场域”育人生态

1. 行为文化：安徽工程大学展示120位劳模成长故事，建设劳模长廊、工匠雕塑群。通过讲座、访谈沙龙、课堂等形式，让劳模们讲述亲身经历，用生动形象的事例把劳模精神的“大道理”讲出来；中国劳动关系学院举办“三维设计大赛、劳模精神演讲赛”等，年参与学生超2000人，让劳模精神融入学生的情感世界^[8]。

2. 制度文化：苏州科技大学实施劳动实践学分制，制定《劳动素养学分认定办法》，对开展的劳动实践活动进行系统设计。编写《劳动实践指导手册》，对实习过程中的各个环节进行规范与引导，并将其工作绩效纳入考核指标体系。

3. 网络文化：利用互联网平台，在校园网、官方微博、校报、橱窗等宣传阵地上推送劳模先进事迹，对劳模、工匠精神进行宣传。

西安多所高校打造工匠精神VR体验馆，开发“劳模微课”小程序，大力加强劳动学科领域的教学与研究。

(四) 协同共育：建立“五位一体”保障机制

协同维度	实施路径	典型案例
校企协同	与500强企业共同建立“双导师制”	常州工学院与企业合作开设12门校企一体化专业课程
校社协同	联动工会开展“劳模服务进校园”活动年均150场	安徽工程大学组织千名学生参与社区工匠服务
家校协同	开设家长劳动教育慕课（完课率68%）	苏州科技大学举办“亲子劳动日”活动
学科协同	工科嵌入“工程伦理”，文科增设“劳动美学”模块	上海二工大开发多学科综合化教学课程
评价协同	构建“过程考核40%+实践成果30%+价值观测评30%”体系	开发AI劳动素养测评系统

三、培育模式的实践成效与未来展望

(一) 实践效果分析

1. 价值观转变：通过专业课程开设、校内外劳动实践基地拓展、劳动教育主题筹划、学生社团组织培训等举措，试点高校“劳动创造幸福”这一观念的学生认同度从58%提升至92%，学生对劳动的态度和认识也得到较为明显突破。

2. 行为改善：劳动活动的开展不仅培养学生技能、塑造学生良好品德，此外还能起到锻炼身体的作用。参与实践学生的日

均屏幕使用时间减少1.8小时，学生们主动投身到劳动实践活动中去，在劳动协作过程中健康成长，并进一步提高了团队合作能力^[9]。

3. 就业质量：劳动教育的对象为“劳动者”，而“劳动者”所关注的是职业和工作。劳模这种顽强拼搏、乐于奉献的精神使学生养成吃苦耐劳、独立自主的优良品质。此外，通过产学研结合、校企合作等方式，实现了企业愿景目标、企业价值观、企业战略理念与课程教学的良性互动。将精神文化融入于实习实训课程，使学生专注于自己所从事的工作。据统计接受劳动教育学生的首份工作留存率高于对照组31%。

（二）未来育人模式展望

实践出真知，劳动长才干。劳动教育是新时代高校实现立德树人根本任务的重要组成部分，推进劳动育人也是高校思政教育工作的重要内容。劳模精神视角下的劳动价值观培育，本质是通过“精神感召—场景体验—机制保障”的立体化培育，实现价值观从认识到实践的转化。未来需重点突破：

1. 终身化延伸：建立毕业生劳动价值观追踪机制，实现国家政策与现实境况的有效对接，完善“职业教育一职后培训”全

周期链条。仅靠国家层面政策部署，难以达到政策颁布的最终目的。高校作为联通政府和大学生的桥梁，需加强优化整合场域资源、定期培训教师队伍，根据社会发展需要，调整职业生涯教育方案。将社会需求与学生供给合理调配，实现各有所需、各取所得、双赢发展。为提高大学生就业创业能力，树立正确的择业观创造有利条件，促使学生形成正确的就业择业观，培育积极健康的劳动价值观；

2. 数字化深化：创新需要劳动实现，劳动依靠创新提升。要激发创新，重塑学生的创新思维和创新意识，结合DeepSeek等新型技术应用，开发劳模精神教育大模型，实现个性化育人方案智能生成。面对世界百年未有之大变局，世界各国对创新型人才的需求日益增强，过去传统人才培养模式已不能满足需求。对此，高校一要深化创新创业教育改革，将创新创业课程与专业课和公共课结合，构建立体化全方位育人模式；二要整合资源，将创新创业教育和高科技企业、中小企业有机融合，做到产学研紧密合作、协同发展^[10]。在激发学生创新创业精神的同时，让学生正确看待劳动，理解创新与劳动的关系。

参考文献

- [1] 张志元，亓雅楠. 劳模精神融入高校劳动教育的路径探析 [J]. 山东工会论坛, 2023, 29(1):1–8.
- [2] 杨丹琦. 新时代大学生劳模精神培育研究 [D]. 西安外国语大学, 2024.
- [3] 李玟，戴家芳. 新时代大学生劳模精神培育研究 [J]. 青岛职业技术学院学报, 2025, 38(1):64–67.
- [4] 曹江楠. 新时代大学生劳模精神培育路径研究 [D]. 山西：中北大学, 2024.
- [5] 赵越. 新时代高校弘扬劳模精神研究 [D]. 吉林：吉林大学, 2023.
- [6] 范璐. 新时代大学生劳模精神培育研究 [D]. 山西：太原科技大学, 2024.
- [7] 杨岚. 新时代大学生劳模精神培育研究 [D]. 安徽：安徽农业大学, 2024.
- [8] 吴桐. 新时代大学生劳模精神教育研究 [D]. 武汉轻工大学, 2024.
- [9] 朱赫. 劳模精神、劳动精神、工匠精神与高校教育的融合路径研究 [J]. 北京市工会干部学院学报, 2024, 39(4):10–19.
- [10] 孙莹. 新时代大学生劳模精神培育研究 [D]. 黑龙江：东北农业大学, 2023.