

劳动教育融入《护理学基础》课程对护生品格教育的影响

孙丽媛, 崔丽艳, 张敏

江苏护理职业学院, 江苏 淮安 223003

DOI:10.61369/ETI.2025090004

摘 要 : 目的 探讨将黄炎培劳动教育思想融入《护理学基础》课程对高职护生品格教育的促进效果。方法 采用混合研究设计, 选取某高职院校2023级护理专业2个平行班共100名学生, 随机分为实验组(n=50)与对照组(n=50)。实验组在2023年9月至2024年1月期间接受融入“五育融合”劳动教育的教学干预, 对照组实施常规教学。干预前后采用VIA品格优势量表测评, 并辅以半结构式访谈。结果 干预后实验组品格优势总分及各维度得分显著高于干预前($P < 0.05$), 且显著优于同期对照组($P < 0.01$)。访谈提炼出“责任感提升”“成就感获得”两大主题。结论 基于黄炎培劳动教育思想的课程融合模式能有效提升高职护生品格素养, 为职业院校护理课程改革提供可复制的实践范式。

关 键 词 : 黄炎培劳动教育思想; 高职护理; 品格教育; 五育融合; 课程改革

The Impact of Integrating Labor Education into the Fundamentals of Nursing Curriculum on the Character Education of Nursing Students

Sun Liyuan, Cui Liyan, Zhang Min

Jiangsu College of Nursing, Huai'an, Jiangsu 223003

Abstract : Objective To explore the promoting effect of integrating Huang Yanpei's labor education philosophy into the Fundamentals of Nursing curriculum on the character education of vocational nursing students. Methods A mixed-methods research design was employed. A total of 100 students from two parallel classes of the 2023 nursing program at a vocational college were randomly divided into an experimental group (n=50) and a control group (n=50). The experimental group received a teaching intervention integrating "Five-Domain Integrated" labor education from September 2023 to January 2024, while the control group followed conventional teaching. Pre- and post-intervention assessments were conducted using the VIA Inventory of Strengths, supplemented by semi-structured interviews. Results After the intervention, the experimental group demonstrated significantly higher total scores and subscale scores in character strengths compared to pre-intervention ($P < 0.05$) and outperformed the control group during the same period ($P < 0.01$). Interviews identified two key themes: "enhanced sense of responsibility" and "achievement of accomplishment." Conclusion The curriculum integration model based on Huang Yanpei's labor education philosophy effectively improves the character literacy of vocational nursing students, providing a replicable practical paradigm for nursing curriculum reform in vocational colleges.

Keywords : Huang Yanpei's labor education philosophy; vocational nursing; character education; integration of the five domains of education (moral, intellectual, physical, aesthetic, and labor education); curriculum reform

随着医疗卫生事业的快速发展, 护理作为医疗体系中不可或缺的重要组成部分, 其专业性与人文性日益凸显。高职护理教育作为培养未来护理人才的主阵地, 不仅要注重护理技能的传授, 更需重视护生品格的塑造与培养。自2020年7月教育部发布《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》后, 劳动教育正式被纳入我国学校教育的必修板块^[1-2]。黄炎培, 作为我国近代职业教育的奠基人, 提出“劳工

基金项目

1. 第一届黄炎培职业教育思想研究规划课题:《黄炎培劳动教育思想及其对高职学生品格教育的启示》(课题编号: ZJS2022YB387), 课题主持人: 崔丽艳;
2. 江苏护理职业学院校级课题:《网络课程思政与高职专业课融合教学模式的创新与实践》(课题编号: 2024CXJG120), 课题主持人: 孙丽媛;
3. 2024年度江苏护理职业学院“网络思政”专项课题, 课题编号: 2024SHBZ20主持人: 孙丽媛。

作者简介: 孙丽媛(1988—), 女, 硕士, 讲师, 研究方向: 护理教育。

神圣”“手脑并用”“敬业乐群”三大核心理念^[3]，强调劳动是人格完善的基石，其劳动教育思想对现代职业教育尤其是护理教育具有深远的指导意义^[4]。当前高职护理教育存在“重技能轻品德”的倾向^[5]，而《护理学基础》作为护理核心课程，涵盖大量贴近生活的实践场景（如家庭用药管理、老年人照护），是融入劳动教育的理想载体。本研究以黄炎培思想为指导，探索劳动教育与专业课程融合的路径及对护生品格的塑造作用。

一 黄炎培劳动教育思想的内涵与当代价值

（一）黄炎培劳动教育思想的核心内涵

对劳动予以尊重的职业观：黄炎培秉持这样的观点，即“职业是平等的，不存在高低贵贱之分”（《黄炎培教育文集》），这一主张有力地破除了针对服务性职业所存在的种种偏见，而且和护理领域“以人为本”的理念极为契合^[6]。

手脑并重的实践观：“理实一体、做学合一”这一思想，着重强调要凭借劳动实践来实现知识的内化以及道德的升华，它精准地指向了护理教育领域中技能和人文相互割裂的这一问题。

服务社会的责任观方面，“敬业乐群”这一理念要求从业者不仅要具备专业能力，还得有社会担当^[7]，这为护生品格教育指明了方向。

（二）黄炎培劳动教育思想在护理教育中的适配性

护理本就是“以劳动服务生命”的一种职业，这和黄炎培思想里的“劳育即人格教育”一脉相承，黄炎培思想与护理品格教育的契合之处具体可参照表1。

表1 黄炎培劳动教育思想与护理品格教育的契合点

黄炎培核心理念	护理品格教育目标	融合路径
劳工神圣	职业尊严认同	通过实践任务感悟劳动价值
手脑并用	知行合一能力	在技能操作中渗透品德培养
敬业乐群	人文关怀精神	设计学校-家庭协同任务

二、对象与方法

（一）研究对象

采用方便抽样的方法选取江苏省某高职院校2023级统招护理专科生自愿参加本课题的研究100名学生作为研究对象，A、B班各50人，进行对照实验。排除因病、事假等暂时不在学校者；既往和目前有心理疾病者。

（二）研究方法

1. 问卷调查法：①一般资料调查表。由研究者参考相关文献，根据本研究目的进行设计，包括调查对象性别、家庭经济状况、劳动观等。②品格优势与美德量表VIA（清华大学72题简版）。是由清华大学社会科学学院积极心理学研究中心开发的VIA

美德与品格优势中文问卷^[8]。具体包括了六个维度，分别对应六大美德（智慧、勇气、节制、正义、人道与超越），共包含72的条目，每个条目采用Likert 5级评分，1分为非常不符合我，5分为非常符合我；某个品格的得分越高，表明被测试者在这个品格上越具有优势。得分在4-5分之间的，说明被测试者在这一项品格上非常具有优势。得分在2.5-4分之间的，说明这一项品格优势并不明显，具有可以提高的潜力。得分在1-2.5分之间的，说明这些品格是弱项。该问卷Cronbach's α 为0.89。

2. 实验法：于2023年9月~2024年6月，对自己教授的2023级高职护理A、B两个班级学生进行实验前后对照和组间对照。对A班同学在上半学年（2023年9月~2024年1月）《护理学基础》课程实训课以及课后实践活动中实施融入劳动教育活动的教学方案，B班作为对照组。对B班同学在下半学年（2024年2月~2024年6月）《护理学基础》课程实训课以及课后实践活动中实施融入劳动教育活动的教学方案。对两组同学实施劳动教育活动前后的品格优势总分及各维度得分进行两独立样本的t检验，分析教学干预前后学生的品格有无显著性差异。其次，A、B两班进行实施劳动教育前后的组间对比，对比其品格优势总分及各维度得分有无显著性差异。

3. 访谈法：对实施劳动教育的班级的15名护生进行半结构性访谈。

（三）数据处理

采用SPSS20.0统计学软件进行数据的录入与分析，运用描述性统计（计数资料采用构成比进行描述，计量资料采用均数和标准差进行描述、t检验，P值<0.05为差异具有统计学意义。描述性统计：用于描述本科护生的一般资料、品格优势总分及各维度的得分情况。t检验：用于比较实施劳动教育前后，高职护生的品格优势总分及各维度得分有无显著性差异。

三、劳动教育实践过程

以“五育融合”为框架，在《护理学基础》课程实验课程中设计任务，同时利用家校协同的方式开展劳动教育。部分具体实施内容及实施任务如表2所示：

表4 A、B两班同学品格优势总分及各维度得分前侧与后侧差异性分析

类别	总分	智慧	勇气	节制	正义	人道	超越
A班差值	4.15±6.54	0.66±0.99	0.67±1.10	0.67±1.19	0.69±1.15	0.76±1.18	0.70±1.16
B班差值	-1.26±4.14	-0.12±0.83	-0.24±0.82	-0.27±0.74	-0.29±0.94	-0.21±0.72	-0.17±0.776
A班t值	3.17	3.32	3.03	2.80	3.00	3.23	3.01
A班P值	0.004	0.003	0.006	0.010	0.006	0.004	0.006
B班t	-1.525	-0.697	-1.483	-1.810	-1.524	-1.474	-0.886
B班P值	0.140	0.492	0.151	0.083	0.141	0.154	0.385

将对照B班同学上学期品格优势总分及各维度得分前侧与后侧结果进行t检验，P值小于0.05的置信水平。结果显示，对照B班同学上学期品格优势总分及各维度得分前侧与后侧结果并没有显著差异，即对照B班同学上学期品格优势无明显变化。

将实验A班同学上学期品格优势总分及各维度得分前侧与后侧结果进行t检验，P值小于0.05的置信水平。结果显示，实验A班同学上学期品格优势总分及各维度得分前侧与后侧结果存在显

著差异，即实验A班同学上学期品格优势得到了明显提升。

为进一步探究，劳动教育活动干预是否能够培养高职护生的品格行为，对后测的实验班和对照班高职护生品格行为进行对比。

A、B两班同学品格优势总分及各维度得分后侧差异性分析，详见表5

表5 A、B两班同学品格优势总分及各维度得分后侧差异性分析

类别	总分	智慧	勇气	节制	正义	人道	超越
差值	2.12±4.54	0.26±0.86	0.43±0.84	0.40±0.87	0.35±0.84	0.33±0.75	0.34±0.82
t值	2.34	2.02	2.59	2.32	2.08	1.51	2.04
P值	0.028	0.038	0.016	0.029	0.049	0.142	0.032

以实验A班和对照B班同学上学期后测的品格优势总分及各维度得分为因变量，分组为组间变量，进行独立样本t检验，结果P值小于0.05的置信水平。因此，在后测中，实验A班和对照B班同学上学期后测的品格优势总分及各维度得分除人道维度以外均呈现显著性差异，其得分表现为实验A班的得分高于对照B班，即经过劳动教育活动干预，实验A班学生的品格优势得到了显著的

提升。可以说，劳动教育干预能够提升学生的品格优势水平。

为进一步证实研究结果，对下学期B班同学品格优势总分及各维度得分前侧与后侧差异性进行分析。

B班同学品格优势总分及各维度得分前侧与后侧差异性分析，详见表6

表6 B班同学品格优势总分及各维度得分前侧与后侧差异性分析

类别	总分	智慧	勇气	节制	正义	人道	超越
差值	3.29±5.55	0.46±1.00	0.52±1.01	0.47±1.03	0.55±0.97	0.70±0.98	0.58±0.92
t值	2.96	2.30	2.55	2.29	2.88	3.55	3.15
P值	0.007	0.030	0.017	0.031	0.008	0.002	0.004

下学期将对照B班同学上学期品格优势总分及各维度得分前侧与后侧结果进行t检验，P值大于0.05的置信水平。结果显示，对照B班同学上学期品格优势总分及各维度得分前侧与后侧结果存在显著差异，即对照B班同学下学期品格优势得到了明显提升。

（二）质性结果分析

通过对15名学生（S1~S15）展开访谈，学生的访谈总时长约450 min，转录文本约9万字，经过对这些访谈内容细致分析之后，从中提炼出了两个一级主题，其一是关于劳动教育能够获得的收益情况，其二是针对劳动教育效果评价方式方面存在的不足之处以及对此所抱有的期待。

主题1：劳动教育获益

接受访谈的15名学生全都表示愿意接受劳动教育，而且在这一过程之中，他们能够提升自身的责任感，同时还能收获满满的成就感。就像S3所言，在给奶奶演示胰岛素注射的时候，奶奶忽然说道‘你现在可真是像个护士了’——这句话让其真切地体会到了实训操作在实际应用当中所具有的真实分量。S7也提到，整理家庭药箱时意外发现了过期的降压药，那一刻突然明白了老师所说的‘用药安全关乎生死责任’，这种震撼要比单纯通过考试去背诵知识点深刻得多。S5表示，在母亲节给妈妈说知心话之后，妈妈便在朋友圈里夸赞‘我家小棉袄’，看到评论区里阿姨们纷纷点赞并给予夸奖，内心感到十分开心与骄傲。S11称，在临

终关怀实训的角色扮演环节里，他完全沉浸其中，突然意识到尽管他们仅仅只是护士，然而却能够实现心灵的救赎，可以让一个人在生命即将走到尽头之际感受到来自他人的温暖，觉得这无疑是非常伟大的事情。S15则提到，每次上实训课，老师都会夸奖他们物品准备得很妥当，而且在劳动周期间，他们小组还获得了最高的得分，所以确实是很强的成就感的。

主题2：劳动教育效果评价方式的不足与期待

S13：“药箱整理作业我感觉自己很认真，但是最后交了1周才得个‘良’。S6：“实训课考核时有个别操作环节做的不是特别标准，但是SP说我的说话语气很舒服，这个怎么评判呢？”S8：课下卫生打扫不能仅凭出勤率和最后打扫结果评分，都是小组一起配合，其实有些同学态度并不积极，甚至做的很少，但是小组评分制，这部分同学也得了一样的分数。

五 讨论

（一）高职护生品格优势现状分析

品格优势是通过个体的认知、情感和行为反映出来的一组积极人格特质，属于积极心理学的核心概念。它包含24项具体优势，其中排名前5的称为显著优势，运用这些优势可提升满足感与幸福感^[9]。研究证实，所有品格优势都具有积极的道德价值^[9]。

本研究发现,高职护生的品格优势总体处于中等水平,呈现“两高一低”的特点:人道、正义维度得分最高,说明学生普遍有爱心、讲公平,这与护理职业要求是相符的;勇气维度得分最低,分析原因可能因为学生缺乏临床经验、怕出错、缺少鼓励等;智慧、节制、超越维度中等偏低,集中表现为:创新思维不足、自我管理松散、未来目标模糊。综上,护生的品格优势整体处于中等水平,护生表现为有爱心、守规矩,但缺胆量、少规划、欠创新,这需要课程与实践活动融合一起来“补缺口”。

这一研究结果和当下护理教育领域中存在的“重视技能却轻视品德”的倾向紧密相关。在护理教育进程里,不少高职院校过分侧重于技能的传授以及考试成绩的获取,然而对于护生品格方面的塑造以及人文素养的培育却是有所忽视的^[9]。除此之外,品格教育的缺位还与我国品格教育起步时间相对较晚、与之相关的教育理论尚未完全成熟完善、人文课教师的资质以及能力存在较大差异等诸多因素有着一定的关系。

（二）劳动教育促进高职护生品格发展的实证研究

本研究采用混合研究方法,将黄炎培劳动教育思想有机融入《护理学基础》课程教学。通过对比实验发现,参与劳动教育实践的护生群体在品格发展各项指标上均取得显著进步,其提升幅度明显优于传统教学模式的对照组。

1. 劳动教育的多维育人成效

在道德品质培养方面,实训室清洁维护、社区健康宣教等实践活动使护生深化了对患者关爱的理解。量化数据显示,实验组护生在责任意识($P<0.01$)、共情能力等核心素养指标上均有突破性提升。质性访谈中,有学生分享在为老年患者示范注射技术时获得的正向反馈,这种实践体验有效强化了其职业认同。

在专业能力发展维度,创新实践活动促使护生将理论知识转化为实践智慧。统计结果表明,实验组在临床思维能力($P<0.05$)等指标上进步显著。典型案例显示,有学生在整理家庭药箱的实践环节中,通过发现过期药品的亲身经历,对药物安全管理形成了比课堂学习更深刻的认识。

体能素质与团队协作方面,急救技能竞赛等活动不仅增强了护生的身体素质,更培养了其协作精神。实验数据证实,参与者的团队配合能力($P<0.05$)等指标得到明显改善。

人文素养培育方面,通过临床叙事实践等特色活动,护生在实践中深化了对护理人文内涵的理解。量化分析显示,实验组在人文关怀能力($P<0.01$)等指标上提升显著。有参与临终关怀实训的学生表示,这种实践经历使其对护理职业价值产生了全新认知。

研究结论表明,基于黄炎培教育理念的劳动教育模式,通过德智体劳美劳五育并举的实施路径,有效促进了护生综合素质的全

面提升。这一发现与既有研究^[10-11]相互印证,共同证实了实践性教学在护理人才培养中的关键作用。

2. 劳动教育的真实反馈

访谈所呈现的结果显示,护生对于劳动教育是普遍予以接受并且充分认可的。

受访的15名护生一致表示:劳动课让他们第一次真切体会到“当护士”的成就感。无论是给家人打针示范被夸“像个小护士”,还是整理药箱时发现过期药深感责任之重,抑或母亲节写下一封感谢信收获母亲的点赞,这些经历都让他们更认同专业、更懂关怀。

不过,访谈同样揭示出劳动教育效果评价方式存在着一定的欠缺。部分护生提到,在开展劳动教育期间,他们在其中所付出的努力以及所收获的成效并没有获得足够的认可与彰显。这一情况无疑在提醒我们,于将来的劳动教育实践活动当中,有必要对评价方式进行更为完善的改进,务必要保证能够完整且公正地呈现出护生的劳动成果以及其在成长方面的点滴进步。

六 对未来护理教育的启示

依据本研究所得出的相关结果以及分析情况,给出针对未来护理教育方面的一些启示内容。其一是需要进一步强化品格教育方面的相关工作,高职院校务必要着重关注护生品格方面的塑造,同时也要注意对其人文素养加以培养,要把品格教育切实纳入到护理教育的整个过程中去。借助多种多样且丰富的各类教育活动以及诸多实践方面的机遇,去引导护生构建起正确的职业观念、价值观念以及人生观念。其二是要实现劳动教育与专业知识的融合,把劳动教育融入到专业课程的教学环节当中来,借助‘五育融合’这样的路径来促使护生的品格优势得以提升。通过实践操作活动、团队合作形式以及社会服务等各类活动,去培育护生的责任感、同理心以及专业认同等品格方面的特质。其三是应当完善评价体系,着手建立起较为完善的、较为客观的评价体系,以此来保证能够精准地反映出护生在劳动教育整个进程当中的成长状况以及进步情况。与此还要注重过程性评价以及多元化评价,从而激励护生在劳动教育过程当中充分调动自身的主观能动性和创造性。其四是要着力加强学校与家庭以及社区服务联动,构建‘校内+校外+社会’多元资源网络,共同推动护生品格教育以及劳动教育各项工作的开展^[12]。借助联动方式去组织开展实践活动以及社会服务等相关事宜,进而强化护生的社会责任感以及人文关怀方面的精神状态。

参考文献

- [1]张玉丰,黄玉学,金姣.“五育融合”背景下高校加强劳动教育的价值、困境与路径[J].现代职业教育,2025,(18):5-8.
- [2]刘建峰.“五育”并举视域下高校劳动教育的价值意蕴及实践路径[J].现代职业教育,2024,(33):17-20.
- [3]高娴,胡彩霞.黄炎培劳动教育思想及其对当代高职教育的现实启示[J].机械职业教育,2024,(02):57-62.
- [4]周璇,任敏,唐丽芳.基于黄炎培职业教育思想的高职护理专业“多层次、立体化”实践教学体系研究[J].现代职业教育,2024,(01):81-84.
- [5]郭丽.黄炎培职业思想融入高职护理人才培养的探究[J].山西卫生健康职业学院学报,2023,33(03):166-168.
- [6]Wang S, Peng F, Chen B. Reflections on Huang Yanpei's Education View in the New Era[J]. Scientific and Social Research, 2023, 5(3):
- [7]徐徐.黄炎培劳动教育思想的生成逻辑、科学内涵及当代启示[J].湖北开放职业学院学报,2023,36(08):64-66+69.
- [8]清华大学社会科学学院积极心理学研究中心.品格优势与美德[EB/OL].(2021-03-30)[2023-05-15].<http://www.jjxlm.sss.tsinghua.edu.cn/jjyxm/jjyxmx1.htm>
- [9]李晨,李雁飞,王蕾.领悟社会支持在实习护生品格优势与职业认同间的中介效应[J].职业与健康,2024,40(20):2835-2840.
- [10]张鹏,陈士勇.新医科背景下医学院校劳动教育与专业教育融合发展的价值意蕴、问题症候与实践理路[J].卫生职业教育,2024,42(11):8-12.DOI:10.20037/j.issn.1671-1246.2024.11.03.
- [11]张静,胡哲.黄炎培职业教育思想在护理专业产教融合中的应用现状及对策[J].包头职业技术学院学报,2024,25(01):38-41.
- [12]张敏.“家校社”协同推进医学生劳动教育创新发展探究[J].卫生职业教育,2024,42(23):57-60.