

# 人工智能伦理教育在高校课程思政中的嵌入式探索

杨紫嫣

沈阳城市学院, 辽宁 沈阳 110112

DOI: 10.61369/TACS.2025050016

**摘 要 :** 人工智能技术已跻身国一、人工智能伦理教育与课程思政的关系分析际上最具影响力的前沿技术行列, 与之相伴的是一系列伦理风险问题的出现, 这对当代大学生正确价值观与道德观的塑造构成了潜在挑战, 也凸显了完善高校课程思政教育内容及实施体系的重要意义。本文在深入探讨人工智能伦理教育与课程思政关系的基础上, 对人工智能伦理教育融入课程思政的必要性和路径展开探讨, 促使高校思政教育能够全面应对新兴技术带来的伦理挑战。

**关 键 词 :** 立德树人; 人工智能技术; 伦理教育; 课程思政; 道德

## Exploration on the Embedded Integration of Artificial Intelligence Ethics Education into Curriculum Ideology and Politics in Colleges and Universities

Yang Ziyan

Shenyang City University, Shenyang, Liaoning 110112

**Abstract :** Artificial intelligence technology has become one of the world's most influential cutting-edge technologies. Along with it comes a series of ethical risk issues, which pose potential challenges to the shaping of contemporary college students' correct values and moral concepts, and also highlight the significance of improving the content and implementation system of curriculum ideology and politics in colleges and universities. Based on an in-depth discussion of the relationship between artificial intelligence ethics education and curriculum ideology and politics, this paper explores the necessity and paths for integrating artificial intelligence ethics education into curriculum ideology and politics, aiming to enable college ideological and political education to fully respond to the ethical challenges brought by emerging technologies.

**Keywords :** morality-oriented talent cultivation; artificial intelligence technology; ethics education; curriculum ideology and politics; morality

### 引言

当前高等教育领域已从传统的交互式教学模式, 逐渐呈现出科技应用形式多样的发展趋势, 科技与教育的创新性融合也成为教育研究的热点课题之一。以人工智能为典型的新兴技术, 在不断拓展人类对教育的认知边界的同时, 还凭借其强大的现实改造能力, 持续重塑着整个教育领域的存在形态, 不过, 人工智能在为教育带来广阔前景的过程中, 也在不断冲击着传统的价值准则、伦理秩序与法律体系, 由于其存在极大的不确定性与风险隐患, 由此引发了一系列关于伦理方面的担忧, 与此同时, 人工智能伦理涉及价值观与道德观建设, 与高校课程思政教育具有紧密的联系, 将人工智能伦理教育嵌入高校课程思政中, 不仅响应了当前国家全面落实立德树人根本任务的现实诉求, 也彰显了人工智能在高校育人中的重要作用。

### 一、人工智能伦理教育与课程思政的关系分析

人工智能伦理教育与高校课程思政的内在关联, 本质上是“技术伦理培育”与“价值引领育人”的辩证统一, 二者在育人目标、内容体系与功能实现上存在深度耦合的理论逻辑, 具体而言, 其一, 从目标一致性来看, 二者共同指向“培养全面发展的人”这一教育本质。人工智能伦理教育聚焦于引导学生在掌握 AI 技术原理、发展趋势的基础上, 理解技术应用中的伦理边界—如算法公平性、数据隐私保护、人机关系异化等核心议题, 其终极

目标是培育“有伦理自觉的技术从业者”; 课程思政则以社会主义核心价值观为核心, 致力于将价值引领融入知识传授与能力培养, 最终实现“立德树人”根本任务<sup>[1]</sup>; 其二, 从内容互补性来看, 人工智能伦理教育为课程思政提供了时代性内容载体, 课程思政则为人工智能伦理教育提供了价值判断框架。一方面, 人工智能的迅猛发展催生了一系列新的伦理命题, 这些议题突破了传统伦理的范畴, 成为课程思政需回应的时代课题; 另一方面, 课程思政所蕴含的集体主义价值观、公平正义理念、人文关怀精神等, 为解析 AI 伦理议题提供了价值坐标<sup>[2]</sup>; 其三, 从功能协同性

来看,二者形成“认知-认同-践行”的育人闭环。人工智能伦理教育侧重“认知层面”的伦理知识传递,帮助学生识别技术应用中的伦理风险、掌握伦理分析工具(如伦理影响评估框架、责任溯源模型);课程思政则侧重“认同层面”的价值内化,通过情感共鸣、价值辨析强化学生对伦理原则的主动接纳。

## 二、人工智能伦理教育融入课程思政的必要性

### (一) 提高教育主体伦理自觉意识,坚持育人导向

教育主体的伦理自觉意识,是达成“技术育人”与“价值育人”相统一的基础,将人工智能伦理教育融入课程思政,正是通过明确教育者与受教育者双方的伦理责任,为育人工作确立方向。

从教育者维度看,高校教师作为AI知识传授的主导者,其伦理责任不仅在于“教技术”,更在于“传伦理”。在人工智能课程教学中,若仅聚焦算法优化、模型训练等技术细节,忽视技术应用的伦理后果,可能导致学生形成“技术至上”的工具理性思维<sup>[3]</sup>,例如,在讲解推荐算法时,不仅分析其精准匹配的技术优势,更需引导学生思考“信息茧房”对认知多样性的压制;另外,从学生层面来讲,高校学生作为未来人工智能领域的从业人士和应用群体,他们的伦理责任意识会直接作用于技术发展的社会走向。具体来说,生成式人工智能的发展在某种意义上引发了技术误用、学术抄袭、人格扭曲等伦理层面的隐患。面对这种状况,加强人工智能伦理教育与课程思政的交融,可增强学生的伦理涵养以及对外部价值的判断能力和批判性思维能力,从而确立正确的价值观念与道德准则,实现立德树人的教育宗旨<sup>[4]</sup>。

### (二) 强化课程思政实践导向,提高育人感悟

人工智能伦理教育具有抽象特质与技术实践等复杂属性,决定了单纯依靠理论灌输难以取得理想的育人效果,而将其融入课程思政,能够借助“理论-实践”的双向呼应,让伦理学习从“认知理解”迈向“深度感悟”。

一方面,课程思政的核心在于引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观,而人工智能伦理教育所涉及的算法公平、数据隐私、人机关系等议题,恰恰是当代青年在未来职业发展和社会生活中必须面对的现实问题。例如,在人工智能产品的开发过程中,算法歧视可能导致资源分配不公,数据滥用可能侵犯个人隐私,这些问题不仅关乎技术应用的合法性,更触及社会伦理的核心准则。将这些内容纳入课程思政,能够让学生跳出抽象的理论框架,直面技术发展带来的伦理挑战,从而在思考和探讨中深化对社会主义核心价值观的理解,增强社会责任感<sup>[5]</sup>;另一方面人工智能伦理教育与课程思政的融合,能够帮助学生构建完整的知识体系和价值判断框架。在人工智能专业课程中,学生更多关注技术的实现路径和功能优化,而伦理教育的融入则补充了技术应用的边界意识和责任意识。

### (三) 提供人工智能伦理教育意识,增强育人实效

人工智能技术的伦理风险已呈现“全域扩散”态势,从数据隐私泄露到算法权力滥,从技术歧视到人机关系异化,比如,如

过度依赖AI导致的主体性丧失,这些风险的根源不仅在于技术本身,更在于从业者伦理意识的缺失,与此同时,将人工智能伦理教育融入课程思政,正是通过前置性的风险防控,提升育人的现实效果<sup>[6]</sup>:一方面,这一融合能充分发挥其实践性与拓展性作用,使其与学生的实际生活和学习紧密相连,增强受教育者对人工智能伦理的认知与意识,帮助他们更好地解读和剖析人工智能领域的伦理难题;另一方面,另一方面,从风险应对角度,伦理教育强化了学生的“责任担当精神”。当AI伦理风险发生时,从业者的态度与行动直接决定风险的扩散范围。课程思政通过“责任溯源”讨论,让学生理解:技术责任不仅是法律层面的“不违规”,更是道德层面的“主动担责”<sup>[7]</sup>。

## 三、人工智能伦理教育融入高校课程思政路径

### (一) 挖掘课程思政元素,完善教育体系

从人工智能伦理中提炼课程思政元素,是开展嵌入式教育的根基,其核心在于从技术发展历程、实际应用场景及社会影响范围中,提取与社会主义核心价值观相契合的价值核心,并搭建起系统化的教育架构,其一,从技术发展的历史中挖掘“创新与责任共存”的元素,人工智能的进化史不只是技术不断取得突破的过程,更是伦理持续探索的历程。课程思政教师可将这些历史阶段转化为教学材料,引导学生认识到,真正的技术创新从来不会脱离伦理的约束,而是在责任的框架之内实现突破<sup>[8]</sup>;其二,从社会影响层面挖掘“人文与科技交融”的元素。人工智能的最终目标是为人类服务,而非取代人类,这一本质特性要求技术发展必须坚守人文关怀,课程思政可通过分析“人工智能陪伴机器人对孤寡老人的情感安慰”与“过度依赖人工智能引发的人际疏远”之间的辩证关系,着重强调技术的“工具性”定位<sup>[9]</sup>;其三,人工智能教育与课程思政均重视在专业课程里的融入,故而要彰显不同学科和专业在思政教育中的关注重点。举例来说,在医学类课程中要着重强化“生命至上”的观念,在法学专业里要着重突出公平正义的意义,在教育学专业中要着重强调立德树人的价值引领等。通过制定与专业背景及学校特点相契合的课程教学目标和内容,培育具备高素质的专业特色人才<sup>[10]</sup>。

### (二) 强化人工智能的应用性,实现教学模式创新

强化人工智能的应用性,推动教学模式创新,是人工智能伦理教育融入高校课程思政的重要路径。这一路径的核心在于打破传统教学中理论与实践、技术与伦理的割裂状态,通过构建以应用为导向的教学体系,让学生在掌握人工智能技术应用能力的同时,自然融入伦理思考,实现知识传授与价值引领的有机统一。从课程设置来看,应基于人工智能的应用场景设计模块化课程体系,将伦理教育嵌入技术应用的各个环节。在讲解技术实现方法的同时,引导学生分析不同应用场景下的伦理风险点,探讨如何在技术设计中嵌入伦理准则。这种模块化设置既突出了人工智能的应用性,又使伦理教育避免了空泛的说教,而是与技术应用形成紧密关联,让学生认识到伦理考量是技术应用不可或缺的组成部分<sup>[11]</sup>。在教学方法上,应充分利用人工智能技术本身的优势,

构建沉浸式、互动式的教学环境。例如，借助虚拟现实技术模拟人工智能应用的伦理困境场景，让学生以开发者、使用者或监管者的身份参与决策过程，这种沉浸式体验能够让学生直观感受伦理决策的复杂性，比单纯的理论讲解更具冲击力。

（三）建设伦理教育课程体系，强化学生价值观念

伦理教育课程体系的构建是 AI 伦理融入课程思政的制度保障，其核心在于通过“纵向衔接、横向贯通”的课程设计，使学生的价值观念从“认知”到“认同”再到“内化”<sup>[12]</sup>。比如，教师可以构建“基础－进阶－实践”的课程体系，向全体学生开设“人工智能伦理导论”必修课，系统讲解 AI 伦理的核心概念、理论框架、法规政策，如《个人信息保护法》《生成式人工智能服务管理暂行办法》等，奠定伦理认知基础<sup>[13]</sup>；同时，根据理工科专业特点，开设“专业伦理专题”，如计算机专业的“算法伦理”、医学专业的“AI 医疗伦理”等，结合专业场景深化伦理分析能

力；从实践教学体系上来看，可以通过“AI 伦理实践工坊”“社会调研项目”，让学生在解决实际问题中践行伦理原则。这种阶梯式设计，使伦理教育与学生的认知发展同步推进，避免“一刀切”式的浅层教学<sup>[14]</sup>；同时，高校在开展思政教育时，需加大对人工智能产品的投入力度；另一方面，要把人工智能伦理教育与课程思政的实践环节紧密相连，通过实践导向让受教育者树立正确的价值观念，逐步规范他们在使用科技产品过程中的道德行为，增强学生自身的价值认同与伦理反思能力。

综上所述，随着人工智能技术在高校教育领域的应用性越来越广泛，其伦理问题逐渐成为高校需要重点关注的教育任务，课程思政作为落实立德树人根本任务的主要载体，将人工智能伦理教育与课程思政相融合，可以最大化强化学生的伦理风险意识，强化价值观念。

参考文献

[1] 朱妍. 坚守科技伦理，以人工智能助力思政教育因时而变 [N]. 新华日报，2024-03-15 (015).

[2] 王鹏翔，付盈，陈晓静，等. ChatGPT 背景下高校辅导员开展思想政治工作的挑战与提升路径研究 [J]. 信阳农林学院学报，2024，34 (04): 125-129+138.

[3] 孙漫娜. 人工智能赋能商务英语课程思政建设：风险预判与路径探析 [J]. 海外英语，2024，(22): 105-107.

[4] 柯齐，柯昌平，龚云虹. 生成式人工智能赋能高校思想政治教育的机遇、挑战与应对 [J]. 昆明理工大学学报 (社会科学版)，2024，24 (05): 123-131.

[5] 张世明，李莎莎，程学军. 人工智能赋能高校思政课教学的价值意蕴、现实困境及突破路径 [J]. 齐齐哈尔大学学报 (哲学社会科学版)，2024，(09): 163-168.

[6] 王锴，栾小丽. 人工智能类课程思政的价值意蕴与实践进路——基于科技伦理的视角 [J]. 江苏高教，2024，(09): 97-102.

[7] 肖辉，林伟毅. 人工智能时代高校思政教育隐忧及规避策略 [J]. 黔南民族师范学院学报，2024，44 (03): 64-69.

[8] 陈受. 高校智能建造人才培养中的信息技术伦理教育探析 [J]. 高等建筑教育，2024，33 (02): 16-24.

[9] 许身健，张涛. 认真对待法律职业伦理教育——我国法律职业伦理教育的双重挑战及克服 [J]. 探索与争鸣，2023，(12): 165-175+2+196.

[10] 卢洁雯，郝春东. 超越技术理性乌托邦：生存美学与高校教育生态新秩序 [J]. 煤炭高等教育，2023，41 (04): 18-27.

[11] 任凤琴，董子涵. 风险与超越：生成式人工智能赋能思政教育的伦理分析 [J]. 重庆邮电大学学报 (社会科学版)，2023，35 (06): 80-89.

[12] 郑琳琳. 互联网+时代的商业伦理课程教育研究 [J]. 福建电脑，2022，38 (05): 43-46.

[13] 刘丽珏，阳春华，陈白帆，等. 人工智能课程中的思政教育探索与实践 [J]. 计算机教育，2020，(08): 63-66.

[14] 孙晋超. 人工智能时代高校思政的实践困境与伦理思考 [J]. 理论观察，2018，(11): 41-43.