

打破“科学家精神仅属理科”认知——科学家精神在人文社科类高校宣扬的普适性案例研究

李漠叶, 李珊珊, 王锐

中央财经大学, 北京 100081

DOI:10.61369/EST.2025040029

摘 要 : 长期以来, 科学家精神被窄化解读为自然科学领域的专属精神符号, 与人文社科领域存在认知割裂。本文以“科学家精神的普适性价值”为核心命题, 通过理论溯源、案例提炼与路径优化三维度研究, 论证科学家精神中“求真、质疑、严谨、担当”等内核与人文社科研究的本质同根性。结合国内多所人文社科类高校的实践案例, 分析课程创新、文化建设、平台搭建三类宣扬路径的成效与不足, 最终提出适配人文社科类高校学科特色的科学家精神宣扬体系, 为打破“科学家精神仅属理科”的认知误区、推动人文社科领域创新发展提供理论支撑与实践参考。

关 键 词 : 科学家精神; 人文社科类高校; 宣扬路径; 案例研究

Breaking the Cognition that "Scientist Spirit Belongs Only to Science" — A Case Study on the Universality of Scientist Spirit Promoted in Humanities and Social Sciences Universities

Li Moye, Li Shanshan, Wang Rui

Central University of Finance and Economics, Haidian, Beijing 100081

Abstract : For a long time, the spirit of scientists has been narrowly interpreted as an exclusive spiritual symbol in the field of natural sciences, resulting in cognitive separation from the field of humanities and social sciences. This paper centers on the core proposition of "the universal value of the spirit of scientists" and explores it through three dimensions: theoretical tracing, case extraction, and path optimization. It demonstrates the inherent homology between the core values of "seeking truth, questioning, rigor, and responsibility" in the spirit of scientists and the essence of humanities and social science research. By combining practical cases from multiple domestic universities specializing in humanities and social sciences, this paper analyzes the effectiveness and shortcomings of three promotion paths: curriculum innovation, cultural construction, and platform building. Ultimately, it proposes a system for promoting the spirit of scientists that is tailored to the disciplinary characteristics of universities in the humanities and social sciences. This provides theoretical support and practical reference for breaking the cognitive misconception that "the spirit of scientists belongs only to the sciences" and promoting innovation and development in the field of humanities and social sciences.

Keywords : scientist spirit; humanities and social sciences universities; promotion path; case study

一、绪论

(一) 科学家精神是贯穿人类探索未知、推动文明进步的核心精神内核

国家明确指出, 科学家精神是“胸怀祖国、服务人民的爱国精神, 勇攀高峰、敢为人先的创新精神, 追求真理、严谨治学的求实精神, 淡泊名利、潜心研究的奉献精神, 集智攻关、团结协作的协同精神, 甘为人梯、奖掖后学的育人精神”。这一论述突破

了科学家精神的“理科专属”标签, 揭示其作为人类探索未知、推动文明进步的共性精神内核——从自然科学领域的“地心说到日心说”革命, 到人文社科领域的“唯物史观创立”, 本质上都是“追求真理、突破桎梏”的科学家精神实践。^[1]

(二) 人文社科研究对科学家精神的需求日益凸显, 价值被重新审视

随着人文社科研究的“科学化”趋势加强, 科学家精神的价值被重新审视。一方面, 数字技术的应用推动人文社科研究从

作者简介:

李漠叶(1989—), 男, 汉族, 浙江安吉人, 硕士研究生, 助理研究员, 研究方向: 大学文化;

李珊珊(1989—), 女, 汉族, 新疆石河子人, 硕士研究生, 助理研究员, 研究方向: 高等教育;

王锐(1989—), 女, 汉族, 黑龙江哈尔滨人, 硕士研究生, 助理研究员, 研究方向: 文化传承。

“定性分析”向“定性与定量结合”转型，如历史学的“大数据考证”、社会学的“问卷统计分析”，均需“严谨治学、求真务实”的科学家精神支撑；另一方面，面对“共同富裕”“文化自信”“全球治理”等复杂现实问题，人文社科研究需“胸怀祖国、服务人民”的担当精神，以及“集智攻关、团结协作”的协同精神，才能提出有价值的解决方案。^[2]例如，我国学者在“人类命运共同体”理论研究中，通过跨学科协作、跨国调研，其研究过程正是科学家精神的典型实践。

（三）人文社科类高校对科学家精神的价值认同、宣扬路径等需进一步探索

尽管科学家精神对人文社科研究的价值日益凸显，但多数人文社科类高校仍存在“认知误区”与“实践短板”：在价值认同层面，部分师生将科学家精神等同于“实验室精神”，认为其与文学、法学、历史学等学科无关；在宣扬路径层面，多照搬理工科高校的“院士讲座”“实验室参观”等模式，缺乏适配人文社科特色的载体；在效果转化层面，科学家精神与课堂教学、科研实践、校园文化的融合度较低，未能形成“知—信—行”的闭环。

二、文科研究的本质与科学家精神的同根性溯源

（一）文科研究的“求真”内核与科学家精神同源

“求真”是科学家精神的核心要义，也是人文社科研究的本质追求。自然科学的“求真”体现为对“客观规律”的探索。人文社科的“求真”则体现为对“历史真相”“社会本质”“人类价值”的追问，二者在“尊重事实、拒绝虚妄”的本质高度统一。^[3]

以历史学研究为例，“史料实证”是历史学的核心方法，要求研究者“以史料为依据，以逻辑为支撑”，这与自然科学的“实验验证”逻辑一致。司马迁撰写《史记》时，“遍历天下，考信于六艺”，通过实地调研纠正文献谬误，其“究天人之际，通古今之变”的追求，正是“追求真理、严谨治学”的科学家精神体现；近代史学大家陈寅恪提出“史才、史学、史识”三要素，强调“无证不信、孤证不立”，其治学态度与自然科学家“严谨求实”的精神完全同源。

（二）文科创新需“质疑与突破”的科学家思维

“创新”是科学家精神的关键要素，表现为对现有理论的质疑、对权威的挑战、对新方法的探索。人文社科研究的创新同样依赖这种“质疑权威、突破桎梏”的科学家思维，二者在创新逻辑上高度契合。^[4]人文社科发展的每一次重大理论创新，都是对传统认知的突破。

在文学研究领域，“新文化运动”时期，胡适、陈独秀等学者质疑传统文言文的“僵化性”，倡导“白话文运动”，推动文学语言的创新；当代文学研究中，“数字人文”的兴起突破了传统“文本细读”的单一方法，通过大数据分析挖掘文学作品的深层规律，其“突破传统、跨界创新”的思维，正是科学家精神中“创新精神”的体现。可见，人文社科的创新离不开“质疑与突破”的科学家思维，二者在“推动学术进步”的目标上高度统一。

（三）文科研究的“严谨与耐心”对应科学家的“工匠精神”

“淡泊名利、潜心研究的奉献精神”与“严谨治学的求实精神”，共同构成科学家的“工匠精神”，而人文社科研究因其“周

期长、见效慢”的特点，更需要“严谨与耐心”的支撑，这与科学家的“工匠精神”完全对应。

自然科学研究往往需要数十年的积累，人文社科研究同样需要长期沉淀。在社会学研究中，“田野调查”是核心方法，要求研究者深入基层，长期跟踪调研。^[5]社会学家费孝通用“江村调查”的方法研究中国农村，持续数十年关注江苏吴江江村的变迁，撰写《江村经济》等经典著作，其“耐心细致、深入实践”的研究态度，与自然科学家“反复实验、严谨求证”的“工匠精神”完全一致。可见，人文社科研究的“严谨与耐心”，是科学家“工匠精神”在人文领域的延伸，二者本质相通。

（四）文科的“社会价值”需科学家精神支撑担当

“胸怀祖国、服务人民的爱国精神”是科学家精神的底色，而人文社科研究的“社会价值”，恰恰体现在“为国家发展、社会进步提供理论支撑与解决方案”，这需要科学家精神中的“担当精神”作为支撑。

自然科学的社会价值体现为“科技报国”，人文社科的社会价值则体现为“理论报国”“文化报国”。^[6]近代以来，梁启超通过《新民说》倡导“新民思想”，试图通过思想启蒙推动国家变革；当代学者在“乡村振兴”研究中，深入农村调研，提出“产业振兴、文化振兴、人才振兴”的具体路径，为国家政策制定提供参考，其“胸怀祖国、服务人民”的担当，与“两弹一星”科学家的爱国精神完全同源。

三、人文社科类高校科学家精神宣扬案例提炼

（一）以课程创新为重点，推进科学家精神进课堂

课程是科学家精神宣扬的“主渠道”，人文社科类高校需结合学科特色，将科学家精神融入专业教学与思政课程，避免“简单说教”。

中国人民大学开设的“科学精神与人文素养”通识核心课程，打破文理壁垒，邀请物理学、历史学、哲学等不同学科的教师联合授课。课程设计中，将科学家精神的“求实”“创新”等要素与人文社科案例相结合，例如通过分析历史学家如何考证“甲骨文”的真伪，讲解“实证精神”；通过探讨哲学家对“人工智能伦理”的争议，讲解“质疑与批判精神”。^[7]课程采用“案例讨论+小组报告”的形式，引导学生从人文社科视角理解科学家精神。中国政法大学将科学家精神与法学专业课程深度融合，遵循“案例导向、问题驱动”原则设计课程，开设《法律职业伦理与科学家精神》选修课。复旦大学在人文社科各专业的研究生阶段，开设“学术规范与科研伦理”必修课，以科学家精神中的“严谨”“诚信”为核心，结合人文社科研究中的具体案例，讲解学术研究的规范要求与伦理底线。

（二）以文化建设为主线，推进科学家精神进头脑

文化是科学家精神宣扬的“浸润剂”，人文社科类高校需通过“品牌活动、环境营造”等方式，让科学家精神融入校园生活，避免“形式化”。

武汉大学每年举办“科学家精神主题文化节”，聚焦人文社科领域的“学术大家”，通过“名人讲座+事迹展览+话剧展演”等形式，宣扬其背后的科学家精神，让学生直观感受“严谨、耐心、担当”的科学家精神。南京大学定期邀请人文社科领

域的知名学者走进校园，开展“学术人生”分享会，讲述如何在研究中坚守“求真”底线、突破理论瓶颈、服务社会发展，将科学家精神融入个人故事的讲述中。中央财经大学实施“红色财经文化”“校史文化”“学术文化”三位一体的校园文化品牌战略，探索出一条以“立德树人 财经报国”为精神内核的新时代红色财经文化育人新路，讲透科学家做人、做事、做学问的道理深意，实现以理服人。

（三）以多元创新平台为抓手，推进科学家精神进校园

平台是科学家精神宣扬的“载体”，人文社科类高校需搭建“实践型、跨学科”平台，让师生在实践中感受科学家精神，避免“纸上谈兵”。

北京师范大学搭建“人文社科科研创新实践平台”，面向本科生开放，鼓励学生以团队形式开展科研项目。平台设置“学术求真”“社会调研”“政策建言”等不同类型的项目，引导学生在实践中践行科学家精神。^[9]在项目开展过程中，学生深刻体会到“严谨调研”“耐心沟通”“社会担当”等科学家精神的内涵。华东师范大学定期举办“跨学科科研工作坊”，邀请人文社科与自然科学领域的教师共同指导学生，学生不仅学习了不同学科的研究方法，更体会到“创新协作”“跨界突破”的科学家精神。

四、人文社科类高校科学家精神宣扬的路径优化建议

（一）以“学科基因”为锚点，构建分层渗透的课堂教学体系

1. 分层次设计课程内容。开设“科学家精神与人文研究”通识课程，面向全体学生，通过跨学科案例，讲解科学家精神的核心内涵，打破“理科专属”的认知；在各专业课程中融入科学家精神要素，例如历史学专业在“史科学”课程中强调“实证精神”，文学专业在“文学批评”课程中强调“质疑精神”，法学专业在“法律实务”课程中强调“严谨精神”，实现专业知识与精神培养的有机融合；开设“科研实践”课程，引导学生开展小型科研项目，在实践中践行科学家精神，如社会调研、文献整理、政策分析等，培养学生的科研能力与精神素养。

2. 创新教学方法。采用“案例教学+项目式学习+翻转课堂”等方法，增强学生的参与感，例如在“学术规范”课程中，通过

分析人文社科领域的学术不端案例，组织学生讨论如何坚守“诚信”精神；在“科研实践”课程中，让学生以团队形式完成科研项目，从选题、调研到成果展示，全程自主参与，教师仅提供指导，让学生在实践中深刻体会科学家精神的内涵。

（二）以“空间+载体”为依托，打造沉浸式精神浸润场景

1. 建设主题文化空间。在图书馆、教学楼等公共空间，打造“人文社科大家与科学家精神”主题长廊，展示费孝通、钱钟书、季羡林等学者的科研事迹与精神语录，让学生在日常生活学习中感受科学家精神的熏陶；在人文社科实验室中，设置“科研精神展示区”，展示科研设备的使用规范、科研项目的开展过程、优秀科研成果等，强调“严谨科研”的精神。^[9]

2. 创新文化载体。开发“人文社科大家的科研人生”系列短视频、H5等数字产品，通过校园新媒体平台传播，例如拍摄“历史学家的一天”短视频，记录学者查阅史料、考证文献的过程，展现“求真”精神，增强传播的趣味性与感染力；定期举办“学术文化节”“科研成果展”“科学家精神辩论赛”等活动，例如辩论赛以“人文研究是否需要实验精神”为主题，引导学生深入思考科学家精神的普适性，营造浓厚的校园文化氛围。

（三）搭建跨学科协作平台，打通技术与人文壁垒

1. 建立跨学科科研团队。由学校牵头，组建跨学科科研团队，邀请人文社科与自然科学领域的教师共同开展研究项目，例如“数字人文”研究团队（历史学+计算机科学）、“环境治理与政策分析”团队（社会学+环境科学）等。^[10]学生可参与团队的研究工作，在跨学科协作中学习不同学科的研究方法，体会“创新协作”“跨界突破”的科学家精神；定期举办“跨学科论坛”“科研沙龙”等活动，例如“科学与人文对话”论坛，邀请科学家与人文学者围绕“人工智能伦理”“气候变化与人类文明”等话题展开讨论，让学生了解不同学科的思维方式，理解科学家精神在不同领域的体现，培养跨界思维与创新能力；与政府部门、企业、社会组织等建立合作关系，搭建产学研合作平台，引导学生参与实际问题的解决。例如与地方政府合作开展“乡村振兴中的文化遗产”项目，学生运用人文社科知识进行文化资源挖掘，同时借助企业的技术力量进行数字化传播，在服务社会的过程中践行“社会担当”“创新实践”的科学家精神。

参考文献

- [1] 骆郁廷，余晚霞. 科学家精神融入思想政治教育刍议[J]. 思想理论教育，2021，(01):98-102.DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2021.01.017.
- [2] 赵忠秀. 促进教育家精神、科学家精神、工匠精神协同培养[J]. 人民论坛，2024，(20):39-43.
- [3] 胡夏，杨佳，邢晓沛. 科学家精神融入本科拔尖创新人才培养的四重逻辑[J]. 当代教育论坛，2024，(03):75-82.DOI:10.13694/j.cnki.ddjylt.2024.03.001.
- [4] 张毓强. 国际传播视野下弘扬科学家精神的时代价值与实践路径[J]. 科普研究，2022，17(06):75-79+98+112.
- [5] 翟荣惠. 弘扬科学家精神助力高校思政育人[J]. 中国高等教育，2021，(05):48-50.
- [6] 周勇，潘喆，梁斐. 人文社科类高校工科学生就业问题与对策——以中南财经政法大学为例[J]. 中国大学生就业（理论版），2015(9):45-49.
- [7] 武云成. 人文社科类高校实验中心建设与管理模式研究[J]. 数码设计2017，6(3):132-133,135.
- [8] 刘巍. 人文社科类高校教师教学水平评价体系研究[J]. 科技创业月刊，2015，28(22):88-90,93.
- [9] 王章莉. 人文社科类高校推进预算绩效管理的思考[J]. 财政监督，2019(24):55-57.
- [10] 倪维维. 理工类高校学报人文社科版发展对策研究——以安徽省理工类高校学报人文社科版为例[J]. 安徽理工大学学报（社会科学版），2020，22(2):103-108.