

大学生网络圈层化对思想政治教育的影响及对策研究

梁洁, 夏熙婷

川北医学院, 四川 南充 637000

DOI:10.61369/EST.2025040031

摘 要 : 随着数字技术深度渗透, Z 世代大学生成为网络圈层化的核心群体, 其社交与认知模式的转变为思想政治教育带来新课题。本文旨在探究大学生网络圈层化对思想政治教育的影响, 通过分析圈层化的技术驱动、心理需求与社会环境形成机制, 结合具体案例剖析其在教育场景重构、意见领袖赋能等方面的积极作用, 以及信息茧房、价值观冲突等消极挑战。研究采用案例分析与逻辑梳理方法, 最终提出“技术破圈—话语融圈—机制建圈”的应对策略, 希望能为提升思政教育实效、引导大学生树立正确价值观提供理论与实践参考。

关 键 词 : 大学生网络圈层化; 思想政治教育; 信息茧房; 意见领袖; 教育策略

Research on the Influence of Network Stratification on Ideological and Political Education and Countermeasures

Liang Jie, Xia Xiting

North Sichuan Medical College, Nanchong, Sichuan 637000

Abstract : With the deep integration of digital technologies, Generation Z college students have become the core demographic in online social stratification. The transformation of their social and cognitive patterns presents new challenges for ideological and political education. This study explores how online social stratification impacts ideological education by analyzing its technical drivers, psychological motivations, and social environment formation mechanisms. Through case studies, it examines its positive effects in reconstructing educational scenarios and empowering opinion leaders, while also addressing negative impacts like information echo chambers and value conflicts. Employing case analysis and logical frameworks, the research proposes a three-phase strategy: "technological breakthroughs, discourse integration, and mechanism-building stratification." This approach aims to enhance the effectiveness of ideological education and guide students in establishing correct values through theoretical and practical references.

Keywords : internet stratification of college students; ideological and political education; information cocoon; opinion leaders; educational strategies

引言

据中国互联网络信息中心 (CNNIC) 发布的第 54 次《中国互联网络发展状况统计报告》显示, 当前, 我国网民规模已达 10.9967 亿人, 互联网普及率达到 78.0%。与此同时, 据大学生网络兴趣社群参与对幸福观影响的调查问卷 (回收答卷数 400 份) 显示, 50% 的受访者日均上网时长为 4-6 小时, 另有 20% 为 7-9 小时、15% 超过 10 小时, 可见大学生每日投入网络活动的时间占比显著, 互联网技术已深度重塑大学生活, 以兴趣、价值观为纽带的网络圈层已成为大学生群体重要的虚拟社群形态。在此背景下, 思想政治教育作为培养大学生正确价值观的核心工作, 需主动回应网络圈层化带来的新机遇与新挑战。

一、网络圈层化的特征与形成机制

所谓网络圈层化, 是指大学生群体在互联网空间中, 以兴趣偏好、价值观念或特定需求为核心纽带, 自发形成的具有明确边界、高频互动且内部认同感强的社群组织形式^[1]。在数字化浪潮

下, 大学生网络圈层化已从偶然现象演变为普遍的社交形态, 据中国青年网校园通讯社调查显示, 74.29% 的大学生使用网络社交平台主要是为了与朋友交流, 其次是为了休闲娱乐、分享照片视频, 分别占比 44.35%、36.88%。而从大学生网络兴趣社群参与对幸福观影响的调查来看, 67.5% 的受访者加入网络圈层的主要动机

基金项目: 本文为课题《网络圈层视域下大学生幸福观现状及教育理路》成果, 南充市社会科学研究“十四五”规划项目 (NC25B191)。

是兴趣驱动，远高于社交需求（15%）、参与公共事务（10%）、平台推荐（2.5%）等其他因素，这表明兴趣偏好是大学生构建网络圈层的核心纽带，也解释了为何圈层内部易形成强认同感与凝聚力。

二、大学生网络圈层化对思想政治教育的影响

（一）积极影响：圈层化赋能思想政治教育创新

1. 精准化教育场景重构

传统思想政治教育多以统一课堂讲授为主，难以满足大学生多样化的认知需求，而网络圈层的出现为思政教育场景重构提供了新可能，使其从“一刀切”转向“精准化”。不同兴趣、价值观的大学生聚集在不同圈层，如科技圈、文化圈等，思政教育可依托这些圈层搭建差异化场景——例如针对医学类专业学生，据大学生网络兴趣社群参与对幸福观影响的调查显示，45%的医学类专业受访者在面临圈层活动与现实责任冲突时会优先完成现实事务，思政教育可依托其重视实际责任的特质，在医学相关兴趣圈层中开展“医者仁心”“抗疫精神”等主题分享；针对理工科类学生，该调查显示50%的理工科受访者在网络圈层中的经济投入集中在1-100元，经济活跃度较高，可在科技类圈层中围绕“科技报国”主题分享科研工作者的爱国事迹，让教育内容与学生兴趣点、专业属性深度契合，显著提升教育内容的接受度与感染力^[2]。

2. 圈层意见领袖的示范效应

在网络圈层中，传统教育者的话语影响力往往被圈层内部的“关键少数”——意见领袖所替代，这些意见领袖因与成员同属一个圈层，更易获得信任，其价值观传播效果也更为显著。据大学生网络兴趣社群参与对幸福观影响的调查显示，经济投入200元以上的人群中，57.14%选择每天多次与核心圈层成员互动，这类高频互动、高投入的成员往往在圈层中具备较强影响力，正是思政教育可依托的意见领袖群体，他们熟悉圈层话语体系，善于用贴近学生的方式传递价值观。这种同辈教育模式避免了传统思政教育的生硬说教，让理论传播更具亲和力与说服力^[3]。

3. 文化资源整合与价值引领

网络圈层文化并非与思政教育割裂，其中蕴含着丰富的文化资源与价值元素。当前长视频用户占网民整体的65.2%，其中《我的阿勒泰》《繁花》等长视频类剧集兼具热度与口碑，为用户带来了高质量的视听体验，若能有效整合并转化，可成为思政教育的重要素材库，让理论教育更贴近学生认知模式。据大学生网络兴趣社群参与对幸福观影响的调查显示，57.5%的受访者加入了兴趣类圈层（如二次元/电竞/小说），且61.11%的受访者在兴趣类圈层中投入1-100元，可见兴趣类圈层是文化资源整合的重要载体。高校可从不同圈层文化中挖掘思政元素，这种资源整合与话语转化，让思政教育内容摆脱了抽象理论的束缚，更易被学生理解与认同。

（二）消极影响：圈层化对思想政治教育的多维挑战

1. 信息茧房与认知固化

网络圈层化所依赖的算法推荐机制，在为大学生提供精准信

息服务的同时，也在无形中构建起一道认知壁垒，使学生陷入“信息茧房”的困境，这对思想政治教育的全面性构成挑战^[4]。中国青年网校园通讯社的调查显示，61.38%大学生认为网络社交消磨大量时间，49.32%认为网络社交会导致自己沉迷其中。而大学生网络兴趣社群参与对幸福观影响的调查进一步显示，30%的受访者观察到网络圈层中存在信息同质化现象（排斥不同观点），其中在优先完成现实事务的受访者中，45%观察到信息同质化现象。算法基于用户过往行为持续推送相似内容，叠加学生对现实事务的优先级选择，导致大学生长期接触与自身圈层价值一致、兴趣点契合的信息，逐渐失去接触多元视角与全面信息的机会，进而影响对主流价值观的完整认知，削弱思政教育引导学生树立全面视野的效果。

2. 价值观冲突与主流话语边缘化

每个网络圈层都有其独特的价值取向与话语体系，随着圈层数量增多与封闭性增强，不同圈层间的价值观差异逐渐显现：据大学生网络兴趣社群参与对幸福观影响的调查显示，22.5%的受访者表示网络圈层对其生活状态的影响是“维持现状”的“躺平”倾向，37.5%的受访者表示圈层使其更积极追求目标。这些差异化价值观在圈层内不断强化，容易让学生形成“圈层即全部”的认知，忽视主流话语的重要性，甚至对主流价值观产生误解，导致思政教育所传递的核心思想难以有效渗透到这些圈层，影响教育的整体效果。

3. 教育者介入困境与话语失效

事实上，网络圈层的封闭性特征不仅体现在信息传播上，也体现在社群准入与话语接纳上。中国青年网校园通讯社的调查数据显示，82.36%的大学生担心在网络社交时暴露隐私，37.06%遭受过网络隐私泄露的困扰，91.15%认为需要制定网络社交使用规范，而大学生网络兴趣社群参与对幸福观影响的调查进一步揭示，40%的受访者从未参与圈层协作活动（如创作、项目），且45%的受访者仅加入1-2个网络圈层，41.67%的大一学生在网络圈层中的经济投入为0元。低参与度、少圈层数量与低经济投入的特征，使得外部教育者难以找到有效介入节点；与此同时，多数网络圈层有其特定的准入规则与交流方式，如58.33%的0元经济投入受访者主要使用微信/QQ平台，不同平台的圈层封闭性差异显著，教育者若不熟悉这些规则，贸然介入易被视为“外部干扰者”，难以获得学生信任。

三、应对网络圈层化提升思想政治教育实效的策略路径

（一）破圈：重构教育场景的协同性

网络圈层的封闭性是思政教育渗透的主要障碍，唯有从技术、人才、议题三方面协同发力，重构教育场景，才能打破圈层壁垒，让思政教育有效触达学生^[5]。当前IPv6地址数量已增至69080块/32，移动网络IPv6流量占比达64.56%，为技术赋能提供了坚实基础。在技术赋能场景融合方面，高校可利用VR/AR技术打造沉浸式思政课堂，如开发“红色文化VR体验馆”，学生可

“走进”遵义会议会址，通过点击展品了解会议决策细节，这种“身临其境”的体验比文字讲解更易激发情感共鸣，显著提升参与热情与教育感染力；在圈层意见领袖培育方面，高校可选拔兼具圈层影响力与正向价值观的学生担任引导员，如在“电竞圈”中筛选技术过硬、口碑良好的党员骨干，让其在组织“电竞与爱国”主题党日活动时，结合赛事复盘分享团队协作的重要性，将拼搏精神与爱国情怀自然融入电竞交流，以同辈力量引导圈层价值观；在议题设置引导舆论方面，针对圈层热点主动发起深度讨论，如在“国风圈”围绕“传统文化如何融入现代生活”设置议题，邀请传统文化学者与国风圈 KOL 共同主持，结合汉服设计中的非遗技艺、传统节日的现代庆祝形式等具体话题，让主流价值观在观点碰撞中自然传递，引导圈层舆论向正向靠拢。

（二）融圈：创新话语体系的适应性

思政教育要融入网络圈层，需摒弃传统说教式表达，用圈层熟悉的语言、文化与生活场景，实现与圈层文化的有机融合^[6]。在话语风格转化方面，高校教师可主动研究圈层流行文化，将网络流行语、“梗文化”转化为教育表达载体，如解读“中国式现代化”时，采用科技圈常见的“技术拆解”思路，将其拆解为“高铁里程突破4万公里”“5G 基站覆盖全国”等具体案例，用“硬核实力”“从追赶赶到领跑”等圈内热词增强亲切感，再制作成3~5分钟的短视频在科技圈层传播，让抽象理论变得可感可知；在文化资源整合方面，深入挖掘圈层文化中的正向元素，将其与思政教育内容深度绑定，如围绕“国风圈”的汉服文化开发“汉服里的中国精神”系列课程，课程不仅讲解汉服形制从秦汉到明清的演变，还设置传统礼仪实践模块，让学生在实践中理解“礼之用，和为贵”的文化内涵；在生活叙事强化共鸣方面，将思政教育与学生日常圈层活动紧密结合，如以“校园集市”圈层为载体开展“诚信交易”主题活动，现场设置“诚信故事角”，邀请学生分享交易中的诚信经历，活动后通过集市社群评选“诚信摊主”并展示案例，让诚信价值观从单次活动延伸为圈层内的行为准则，实现思政教育从课堂到生活的无缝衔接。

（三）建圈：完善治理机制的系统性

网络圈层的动态性与多元性，决定了思政教育治理不能依赖单一手段，需建立系统性治理机制，通过科学管理、能力提升与

多方协同，营造健康的圈层环境^[7]。据中国青年网校园通讯社调查显示，93.95% 的大学生认为需要对网络隐私泄露问题进行治疗，72.37% 建议网络社交平台应该加强内容管理和隐私保护。对此高校应构建“核心圈-边缘圈”动态监测体系，借助大数据工具实时跟踪圈层话题热度、言论倾向与成员互动频率，对涉及极端思潮、负面价值观的高风险圈层，建立“辅导员-学生骨干”双对接机制，在不干预正常交流的前提下，通过分享权威信息、澄清错误观点实现柔性干预。与此同时，开设“网络圈层认知与治理”课程，课程涵盖“信息茧房案例解析”“圈层价值观辨别”“极端言论应对技巧”等模块，通过模拟“面对圈层内不当言论如何理性回应”的情景训练，提升学生信息甄别能力与理性参与意识。在此基础上还应构建“学校-家庭-社交平台”联动机制，高校与短视频、社交平台签订合作协议，开通“校园圈层内容审核绿色通道”，对涉及学生的圈层内容优先审核，过滤低俗、错误信息；同时通过家长会、家校群定期推送“网络圈层健康指南”，引导家长关注学生的圈层参与动态，与学校沟通形成教育合力，共同净化网络空间，为思政教育筑牢环境基础。

四、结语

综上所述，网络圈层化是数字时代青年社交的必然产物，既带来挑战，也蕴含机遇。借由“破圈-融圈-建圈”策略，思政教育可实现从“被动应对”到“主动引领”的转变。在之后的研究过程中，高校还需要更进一步对人工智能技术在圈层治理方面的运用展开探究，例如运用自然语言处理技术对圈层内的言论进行实时监控，进而为思想政治教育给予精确的支撑。与此同时，还需要重视圈层文化在不同代际间的变化情况，打造出契合 Z 世代认知特性的思想政治教育体系，切实提升思政教育的针对性与实效性、引导大学生树立正确价值观，从而培养符合时代要求的高素质人才。

参考文献

- [1] Nie X .Research on the Stratification Characteristics and Guidance Strategies of College Students' Network Social Circles[J].Adult and Higher Education,2024,6(4):
- [2] Zhang W .Based on the Analysis of the Influencing Factors of Social Behavior in the Network Circle in the Era of Information Exchange[J].International Journal of Frontiers in Sociology, 2022,4.0(3.0):
- [3] 玄铮 .大学生网络圈层化及高校网络思想政治教育研究 [J]. 学校党建与思想教育 .2022,(18).
- [4] 王嘉,吕君怡.“圈层化”下的青年网络爱国主义 [J]. 探索与争鸣 .2021,(3).115-123.
- [5] 王谋寅,王耀国.网络圈层化对大学生思想政治教育的挑战及其应对之策 [J]. 社会主义核心价值观研究 .2022,8(6).
- [6] 曹思琪.“圈层化”对大学生网络爱国主义的影响及对策研究 [D]. 长春理工大学,2024.
- [7] 刘迎春,李芬.网络圈层影响下思想政治教育话语创新的困境及对策 [J]. 中共桂林市委党校学报,2025,25(02):66-71.