

产教融合新生态下应用型本科设计专业 实践基地建设研究

黄晓瑜

桂林信息科技学院，广西 桂林 541000

DOI: 10.61369/RTED.2025160007

摘 要： 针对产教融合新生态背景下应用型设计专业实践基地建设中存在的校企协同不足、实践教学与产业需求脱节等问题，本研究旨在探索适应新生态需求的实践基地建设路径，提升设计人才实践能力与产业适应性，推动教育链与产业链深度融合。通过文献研究与案例分析，梳理产教融合政策导向与实践基地建设现状；结合设计专业特性，采用实地调研法对典型高校和企业实践基地进行需求分析；产教融合新生态下应用型设计专业实践基地建设需遵循需求对接、资源共享、协同创新原则，通过制度重构+机制创新：建立校企双主体与动态化运行系统；三维协同+生态服务：实践基地服务体系与联动机制重构；动态迭代+特色增值：实践基地长效发展与品牌机制建设以及项目驱动+导师赋能：创业导师赋能与项目孵化全链优化四类建设策略增强学生的创新能力和职业竞争力，还可促进高校服务区域经济能力，为深化应用型设计教育改革提供可复制的实践范式。

关 键 词： 产教融合；应用型本科；设计专业；实践基地

Research on the Construction of Practical Training Bases for Applied Undergraduate Design Majors in the New Ecology of Industry-Education Integration

Huang xiaoyu

Guilin Institute of Information Technology, Guilin, Guangxi 541000

Abstract： In view of the problems of insufficient school-enterprise collaboration and disconnection between practical teaching and industrial demand in the construction of applied design professional practice bases under the new ecological background of industry-education integration, this study aims to explore the construction path of practice bases that adapt to the new ecological needs, improve the practical ability and industrial adaptability of design talents, and promote the deep integration of education chain and industrial chain. Through literature research and case analysis, this paper sorts out the policy orientation of the integration of industry and education and the current situation of the construction of practice bases. Combined with the characteristics of the design profession, the field research method was used to analyze the needs of typical universities and enterprise practice bases. Under the new ecology of industry-education integration, the construction of application-oriented design professional practice bases should follow the principles of demand docking, resource sharing, and collaborative innovation, and establish a school-enterprise dual-subject and dynamic operation system through system reconstruction + mechanism innovation; Three-dimensional synergy + ecological service: the reconstruction of the service system and linkage mechanism of the practice base; Dynamic iteration + characteristic value-added: long-term development of practice base and brand mechanism construction and project-driven + mentor empowerment: four types of construction strategies such as entrepreneurial mentor empowerment and project incubation full-chain optimization enhance students' innovation ability and career competitiveness, and can also promote the ability of colleges and universities to serve the regional economy, providing a replicable practice paradigm for deepening the reform of applied design education

Keywords： integration of industry and education; applied bachelor's degree; design major; practice base

项目基金：本文系2023年度广西高等教育本科教学改革工程项目《数字智能时代设计类专业人才培养新生态的构建研究与实践》（项目编号2023JGA414）

基金资助：教育部供需对接就业育人项目：产教融合新生态下应用型设计人才就业力提升与实践基地建设研究（项目编号：2024110699395）

作者简介：黄晓瑜（1983—），女，桂林信息科技学院创意设计学院教授，研究方向：数字媒体艺术教育。

引言

在数字经济与产业变革深度融合的背景下，设计行业正经历从传统技能驱动向创新驱动、跨学科协同的转型。国家“十四五”规划明确提出深化产教融合的战略要求，国务院《关于深化产教融合的若干意见》更将实践教学基地定位为培养应用型人才的核心载体。然而，当前应用型本科设计专业实践基地建设仍面临多重挑战：一是校企合作模式滞后于产业需求升级，实践平台与真实生产场景脱节；二是教育资源分散化与产业技术迭代快速化之间的矛盾凸显，导致人才培养与市场需求的动态适配性不足；三是政策激励与评价机制尚未形成闭环，制约了产教协同创新的可持续性。本研究立足于产教融合新生态视角，聚焦应用型本科设计专业实践基地的建设逻辑与实施路径。旨在为破解设计教育供给侧改革难题提供理论依据，并为构建具有中国特色、国际竞争力的设计人才培养体系贡献实践方案。

一、产教融合新生态下应用型设计专业实践基地建设困境

（一）制度供给层面：制度建构缺位与机制运行失范

在产教深度融合的政策导向下，应用型设计专业实践基地作为联结教育链与产业链的关键载体，其建设质量直接关系到创新型设计人才培养效能。然而当前实践基地建设面临制度性缺陷与运行效能不足的双重困境：其一，制度架构存在系统性缺失，表现为协同治理机制碎片化、权责划分模糊化以及资源配置低效化，导致校企主体间的战略目标难以形成有效耦合；其二，运行机制呈现动态失序，利益相关者间的共生关系尚未形成稳定模式，具体表现为价值共创动力不足、信息共享通道阻滞以及质量评价体系匮乏等。尤其在数字化转型背景下，设计产业迭代速度与教育系统改革进程间的张力加剧，传统校热企冷的单向度合作模式已难以适应新业态对复合型设计人才的需求^[1]。实践基地的可持续发展受阻于主体间资源整合的制度性壁垒、利益分配机制的契约性缺陷以及协同创新网络的生态性失衡。

（二）协同网络层面：服务体系断层与产教协同受阻

在产教融合纵深发展的新生态下，应用型设计专业实践基地作为教育供给侧与产业需求侧的价值共生体，其建设直接关乎创新链与人才链的耦合质量^[2]。当前实践基地建设面临服务生态断层与协同网络弱化的双重困境：其一，服务体系呈现系统性断裂特征，表现为服务供给结构性失衡、服务响应敏捷性不足以及服务保障长效性缺失，具体体现为技术转化平台缺位、实践课程动态适配滞后以及双师型导师资源库建设迟滞；其二，校企政三维联动陷入制度性阻滞，多元主体间存在目标-利益-行动的脱嵌性矛盾，政产学研协同机制呈现合同虚置、权责分明、信息闭塞等的异化状态，导致政策红利传导受阻、产业技术标准与教育认证体系脱节。尤其在智能经济时代，设计产业生态的快速迭代与教育服务能级间的落差持续扩大，传统项目式、点状化合作模式难以满足新文科建设对技术、艺术与商业人才的复合能力需求。

（三）实践效能层面：持续发展断裂与特色培育不足

当前实践基地的可持续发展面临战略延续性缺位与特色化实践载体不足的双重挑战：其一，发展延续性认知存在结构性偏差，表现为制度保障体系的短视化、资源投入的阶段性断裂以及实践教学目标的动态脱嵌，具体体现为政策支持缺乏长效机制、校企合作项目因市场波动而频繁中断、人才培养方案与产业技术迭代周期难以同步；其二，特色化实践载体呈现同质化倾向，在

校企政协同框架下，实践活动的创新性、差异性与区域产业生态的适配性不足，导致课程、项目与岗位的转化链路趋同化，未能形成基于产业细分领域或地方经济特色的教育服务供给模式^[3]。尤其在数字创意经济高速迭代的背景下，设计产业的非标准化需求与教育系统标准化培养间的矛盾日益凸显，传统重形式轻内核的基地运营模式，因缺乏对设计学科交叉性、市场动态性与文化在地性的深度回应，进一步加剧了人才培养的泛化与空心化。

（四）资源保障层面：导师资源短缺与项目孵化失调

当前实践基地的育人生态面临创业导师资源的结构性匮乏与项目孵化系统的功能性失调双重制约：其一，创业导师队伍建设存在系统性短板，表现为导师资源的跨界整合不足、能力结构的复合性缺失以及指导机制的动态适配滞后，具体体现为行业专家参与度低、跨学科导师协同网络未成体系、导师能力更新滞后于产业技术迭代需求；其二，项目孵化机制呈现生态性失衡，在创意、产品与商业的转化链中存在需求诊断精准性不足、资源匹配效率低下以及风险评估体系缺位等问题，导致项目孵化率长期低位徘徊，且成果商业化路径受阻^[4]。在数字经济驱动的创新范式转型下，设计领域的创业活动呈现高度交叉性、快速迭代性与市场不确定性特征，传统“单一导师主导、线性孵化流程”的模式难以适应新业态对技术整合力、商业洞察力与用户共情力的复合型创业能力需求。

二、产教融合新生态下应用型设计专业实践基地建设策略

（一）制度重构+机制创新：建立校企双主体与动态化运行系统

针对实践基地管理制度不健全与运行机制不规范的核心症结，需以制度-机制双维重构为抓手，构建校企协同治理体系。制度层面，应突破传统行政化管理框架，建立双主体共治制度架构：通过校企联合制定《实践基地运营管理规范》，设立产学研协同决策委员会，由企业技术总监、高校学科负责人及行业协会代表组成，实行需求发布-方案联审-执行监督三级决策流程，解决多头管理导致的资源内耗；同时推行数字化管理平台，实现设备预约、项目进度、安全预警等全流程可视化管控。机制层面，需构建动态适配的运行逻辑：以产业链真实需求为导向，实施企业命题、师生解题与市场验题项目化驱动机制，将智能产品研发、文化IP孵化等产业项目拆解为学期实践模块，由校企双导

师采用双周迭代模式指导学生完成从概念设计到原型测试的全流程；同步建立过程性评价+产业转化率双轨考核体系，引入用户满意度、专利申报量等市场化指标，并将评价结果与基地资源分配、企业税收减免挂钩，形成教学-生产-反馈闭环^[5-6]。

（二）三维协同+生态服务：实践基地服务体系与联动机制重构

以生态化服务网络构建与政校企三维协同机制创新为核心，推动基地从孤立式运行向生态化赋能转型。服务体系重构方面，应搭建资源集成、专业服务与数字赋能三级架构：建立区域性产教融合服务中心，整合高校设计教育资源、企业技术设备及行业协会数据，形成动态资源池，通过智能匹配系统实现供需精准对接；构建专业化服务模块链，设立设计成果转化加速器，对师生创新成果进行专利布局与比赛路演；同步开发数字化管理平台，集成项目协同、设备共享、成果追溯等功能，利用大数据分析预测行业趋势并动态调整实践内容。三维协同机制优化层面需构建政策牵引、平台支撑与利益共享联动模型：地方政府应出台产教融合实践基地服务能力评价标准，建立政校企联席会议，围绕区域重点产业链组建专业群对接联盟，定期发布产业技术需求白皮书，引导实践基地定向培养复合型设计人才；通过设立校企联合研发基金、共建混合所有制运营公司，将基地服务收益按比例反哺各方^[7]。

（三）动态迭代+特色增值：实践基地长效发展与品牌机制建设

针对实践基地延续性断裂与特色化不足的痛点需以动态迭代机制保障可持续发展，以特色IP塑造驱动品牌增值，形成持续供给、精准适配、价值外溢的生态闭环。长效发展层面构建全周期规划+滚动式更新机制：建立基础拨款+绩效奖励资源包制度，按年度考核设备更新率、技术同步度等指标分配资金；校企共建技术迭代预警系统，联合行业协会每季度发布产业技术趋势报告，反向重构实践课程体系；同时推行双师队伍蓄水池计划，通过校企双聘、股权激励等方式稳定企业导师队伍，并设立教师技术转化积分制，衔接职称晋升通道。特色化建设维度，实施一链一策差异化战略^[8]：立足区域产业基因与学科优势，打造基地专属IP，例如陶瓷产区的实践基地可围绕非遗数字化构建文化数据采集—智能设计—3D打印烧制特色实践链；联合头部企业开发项目工坊制，将企业真实研发任务拆解为跨学期进阶式实践模块，学生从概念提案到量产跟踪全程参与；同时创新赛事+孵化双轮

驱动模式，以国际设计奖项赛道牵引实践项目升级，配套设立赛事基金+产业对接会，推动优秀作品商业化落地^[9]。

（四）项目驱动+导师赋能：创业导师赋能与项目孵化全链优化

针对创业导师力量薄弱与项目孵化率低下的核心症结需以导师能力重塑与孵化生态重构为双引擎，构建选育评用一体化导师发展体系和产学研深度融合的项目孵化全链条。导师赋能层面实施校企双聘+动态评价机制：建立产业导师资源库，遴选企业设计总监、创投专家等组成跨界导师团，通过技术入股、课时津贴与成果分成多元激励保障深度参与；推行“1+N”导师组模式，每支学生团队配备1名负责方法论指导校内导师和N名覆盖技术、市场企业导师，并依托数字化平台实现跨地域协同指导；同步构建导师能力认证体系，从产业经验、教学能力、孵化成效等维度实施星级评价，结果与职称晋升、企业政策优惠挂钩。孵化生态优化维度，打造三阶进阶式孵化模型：在项目培育期，建立产业需求池+学生创意库双向匹配机制，通过算法推荐将企业技术痛点与学生兴趣精准对接；在开发期搭建快速打样中心+虚拟路演平台，整合3D打印、用户测试等资源，缩短原型迭代周期；在转化期，构建基地+产业园+创投基金”接力机制，实现创业导师赋能与项目孵化全链优化^[10]。

三、结语

随着产业转型升级与教育深化改革的双向驱动，产教融合已成为应用型人才培养的核心路径。本研究聚焦设计专业实践基地建设，通过理论分析与实践探索，系统梳理了产教融合新生态下实践基地建设的创新逻辑与实施路径。在实践层面，通过校企协同共建项目工坊+企业导师+双创孵化三位一体的实践平台，不仅显著提升了学生的专业实践能力与创新思维，更形成了教学-研发-生产的良性循环。面向未来，实践基地建设需进一步强化数字化转型能力，构建虚实融合的智慧化实践场景；深化引企入教机制，探索股份制共建、成果共享等新型合作模式；完善质量评价体系，建立以能力增值为导向的动态监测机制。本研究为应用型本科院校的产教融合实践提供了理论参考与实践范例，但如何实现不同区域、不同专业方向实践基地建设的差异化发展，仍需持续探索与动态优化。

参考文献

[1]王小玉,朱庆书,秦洪庆.基于产教深度融合的化工专业领域虚拟仿真教学实践基地建设探索[J].吉林广播电视大学学报,2025,(01):64-66.
[2]徐祥伍,王强.应用型本科高校校企合作实践型人才培养策略——以环境设计专业为例[J].美术教育研究,2021,(23):154-155.
[3]李建强.新工科背景下土木-智能建造实践基地建设实践[J].知识窗(教师版),2024,(12):83-85.
[4]冯威,甘泉,姚钧浩.应用型高校影视艺术类专业校企合作育人实践基地建设研究[J].西部广播电视,2024,45(24):46-49.
[5]孙永军,丁莉娜.地方高校产学研合作协同育人实践基地建设运行机制研究[J].商业会计,2024,(24):128-132.
[6]王鹏欢,许聪聪,王爱苗.“双师型”教师实践教学能力分级评价研究——分级建设教师企业实践基地视角[J].航海教育研究,2024,41(04):31-35.
[7]冯宇,郑剑.产教融合背景下基于智能化制造执行系统的陶瓷设计生产实践基地建设研究——以攀枝花学院艺术学院为例[J].江苏陶瓷,2024,57(03):46-48.
[8]李海丰,宋欣楠,李欣阳,朴敏楠.行业特色计算机类研究生创新实践基地建设探索与实践[J].高教学刊,2024,10(13):51-54.
[9]徐祥伍,欧阳国辉.分类培养背景下数字媒体专业研究生创新协同能力培养研究[J].印刷与数字媒体技术研究,2024,(03):134-141.
[10]郑思聪,李涛,张丽丽,张继旺,杨冰.轨道交通领域校内科研实践基地建设探索与实践——以西南交通大学轨道交通装备安全科研实践基地为例[J].大学教育,2023,(19):17-20.