

中高职思政课一体化育人路径研究

梁越月，武锐霞

四川水利职业技术学院，四川 成都 611200

DOI: 10.61369/VDE.2025150034

摘 要： 中高职教育作为职业教育体系的重要组成部分，承担着培养高素质技术技能人才的重要使命。思想政治理论课作为立德树人的关键课程，其中高职教育阶段的一体化建设直接关系到职业教育人才培养质量。本文立足中高职学生成长规律与职业发展需求，系统分析中高职思政课一体化育人的理论依据与现实困境，从目标体系、内容体系、方法创新、师资建设、评价机制五个维度构建一体化育人路径，旨在为提升职业教育思政课育人实效、培养德技并修的新时代工匠提供理论参考与实践方案。

关 键 词： 中高职教育；思政课；一体化育人；路径研究

Research on the Integrated Education Path of Ideological and Political Courses in Secondary and Higher Vocational Schools

Liang Yueyue, Wu Ruixia

Sichuan Water Conservancy Vocational College, Chengdu, Sichuan 611200

Abstract： As an important part of the vocational education system, secondary and higher vocational education undertakes the important mission of cultivating high-quality technical and skilled talents. As a key course for cultivating morality and cultivating people, ideological and political theory courses are directly related to the quality of vocational education talent training. Based on the growth law and career development needs of secondary and higher vocational students, this paper systematically analyzes the theoretical basis and practical dilemma of integrated education of ideological and political courses in secondary and higher vocational schools, and constructs an integrated education path from five dimensions: target system, content system, method innovation, teacher construction and evaluation mechanism, aiming to provide theoretical reference and practical solutions for improving the effectiveness of ideological and political education in vocational education and cultivating craftsmen in the new era of both moral and technical training.

Keywords： secondary and higher vocational education; ideological and political courses; integrated education; path study

一、问题提出

职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分，中高职教育作为职业教育的核心层次，在服务国家产业升级、培养技术技能人才方面发挥着不可替代的作用。党的二十大报告强调“推进职普融通、产教融合、科教融汇，优化职业教育类型定位”^[1]，思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程，其一体化建设是职业教育体系贯通的内在要求，也是推进职业教育内涵式发展的重要途径。《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案（2023—2025年）》明确要求职业教育对接产业需求，培养工匠型技术技能人才。^[2]所以，中高职思政课的教学，不仅需要立足我国职业教育人才培养方案，也要充分把握思政课的根本任务，同时还要充分考虑到中高职两个学段的思政课教学目标之间的纵向衔接和横向贯通，始终坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想

为指导，聚焦“职业”性质，突出两个学段教学目标的层次性。

二、中高职思政课一体化育人的理论依据

（一）唯物辩证法的普遍联系理论

马克思唯物辩证法认为世界是普遍联系的有机整体。一切事物、现象及其内部要素都处于相互依存、相互作用和相互制约之中，不存在孤立存在的事物，因此要用整体性、系统性的观点观察问题，中高职思政课本身就是一个系统的有机整体，不能割裂开来，更不能各自为阵。坚持普遍联系论，就是要把中高职思政课，看成一个联合的整体。中职阶段是学生职业认知的萌芽期，需侧重培养劳动观念、职业纪律等基础素养来为高职阶段作准备。高职阶段是职业能力的提升期，需深化其对职业价值、社会

本文系2023四川省教育厅思政教师专项课题“精准育人视角下——中高职思政课一体化路径研究”（项目编号：SZQ20230111）的研究成果。

使命的认知，将内在的认知转化为行为的践行。两者的衔接正是为了实现从“基础素养”到“综合素养”的递进，符合人的全面发展的阶段性规律。

（二）马克思主义系统论

马克思和恩格斯第一次把系统的方法应用于社会历史研究，把社会看成系统，把人类历史看成系统的运动，这无疑是对系统论最为科学的认识支撑。马克思主义系统论强调“整体大于部分之和”，认为事物是相互联系的有机整体。坚持系统观念是习近平新时代中国特色社会主义思想世界观和方法论的重要内容。习近平总书记指出：“坚持唯物辩证法，就要从客观事物的内在联系去把握事物，去认识问题、处理问题。”^[3]中高职思政课作为职业教育思政体系的两个子系统，其一体化建设需打破“中职”与“高职”的壁垒，从整体视角设计育人方案。从横向看，需协调思政课与专业课、实践课的关系，实现“思政课程”与“课程思政”的协同。从纵向看，需确保中职与高职思政课在目标、内容、评价等方面的有效衔接，促使中高职思政课有效衔接。

三、中高职思政课一体化育人的现实困境

（一）目标体系：定位模糊与衔接断层

当前，中高职思政课两者的衔接存在比较大的中高职思政课目标存在“两层皮”现象。中职思政课目标多聚焦“行为规范”，强调“做什么”，但缺乏对“为什么做”的理论阐释，高职思政课目标侧重“理论深度”，强调“为什么做”，但对“怎么做”的实践指导不足。

这种目标断层导致学生在中职阶段形成的朴素认知难以升华为理性认同，在高职阶段的理论学习又因缺乏实践基础而显得空洞，各学段容易陷入“自我封闭”的状态，彼此之间的协同出现错位、缺位，没有形成既相互区分又互为补充、次第推进的耦合关系。

（二）内容体系：重复冗余与衔接缺位

中高职思政课使用的教材虽分属不同学段，学习内容缺乏有效衔接是目前比较突出的一个问题。当前，中职生的思政课的学习内容为我国的社会经济、法律常识、公民道德、哲学常识等内容。高职思政课相对来讲理论性更强，更关注社会热点和焦点，更注重培养学生运用理论思维实际解决现实中问题的能力。然而两者之间的衔接度是不够的，比如对于我国社会主义制度的认识和公民道德的培育上，中高职思政课内容重复较多，造成学生对于某些反复听到的内容不感兴趣。然而，对于思政课理论的学习，高职阶段的理论对于毫无基础的中职生来说无疑很有难度。同时，由于在中职阶段缺乏对党史的了解，造成学生对高职课程中《毛泽东思想和中国特色社会主义思想概论》、《习近平新时代中国特色社会主义思想理论体系》的认识和体会不够深入。

（三）教学方法：单向灌输与职业脱节

中高职思政课普遍存在重理论、轻实践，重讲授、轻互动的问题，中职教师因学生基础薄弱，课堂教学只重视单向的灌输，强调对知识点的记忆，考试多采用划重点、背答案的应试方法。在中职阶段，思政课并不是高考科目，与普通高中相比，思政科

目并不影响学生的升学，所以中职学生对于思政课的认识更倾向于“副科”，除了对思政课所讲的内容很难引起重视，与专业结合度低也很难引起学生共鸣。高职教师虽多用案例教学、问题教学，但案例多来自社会热点，实现了课堂的“表面热闹”，学生的理解并不深刻。这一切的根本原因还是在于缺乏从职业学生的角度去挖掘专业与思政的结合点，导致陷入“学用分离”的尴尬境遇。

（四）师资队伍：协同不足与素养短板

中高职思政课教师分属不同学段，缺乏常态化交流机制。中职阶段同时中职教师多擅长实践教学，且学科背景复杂，且中职的专任思政课教师缺乏，很多思政课教师是由班主任代替，这就导致了思政课的“专业性”大打折扣。高职思政课教师队伍较为年轻化，大多都是硕士研究生，理论素养较强，但教学经历较浅，缺乏对职业学校学生的了解，因此在授课过程中多强调理论知识，学生感觉枯燥。两个阶段的教师缺少交流和沟通，导致对“职业教育思政课”的特殊性把握不足，缺乏将思政教育与职业的能力，难以满足一体化育人需求。

（五）评价机制：标准单一与导向偏差

中高职思政课评价主体局限于学校与教师，且传统评价方法过度依赖于考试，这种“重结果、轻过程”的评价方式，难以捕捉学生情感态度与价值观的变化，导致思政课的培育陷入功利化陷阱。同时针对学生的实践教育环节的评价尤为薄弱，缺乏围绕学生的实践体验展开的观察、记录，评价学生在学习、实践中的情况。中高职学生的评价以“笔试成绩”为主，对学生思政素养的过程性评价，且量化标准模糊，高职评价侧重理论成绩考核，但忽视学生实践转化能力。单一评价模式难以反映中高职一体化育人的成效，也无法引导学生将思政素养内化为职业行为。

四、中高职思政课一体化的优化路径

（一）立足贯通性，完善中高职教学体系架构

实现中高职思政课教学内容一体化，需在教材体系、教学内容及教学资源、教师培训等方面发力，助力一体化建设目标达成。首先，在教材编写时，思政课教材编写专家要走进教学一线，了解实际教学中师生对于教材内容的需求，提升中高职思政课教材内容的设计合理性，提升中高职学段育人的精准度。通过对教材管理的整体规划和系统设计将中职、高职两个阶段有效地统一起来，统筹设计大中小学思政课的教学目标、教学内容、教学评价等，使思政课教学更具梯度性、递进性、合理性。其次，打造一体化中高职思政课教材体系要重视教材设置的连贯性。这种连贯性并非简单拼接，而是遵循“螺旋式上升”原则。依据中高职学生思想政治教育的要求与目标，中高职学生的职业特征循序渐进。高职教材的各部分知识应比中职教材更深入，尤其在知识体系上要增强政治性与理论性，充分体现职业教育人才培养的递进特点。

（二）强化共通性，以职业为突破优化两个学段的衔接

习近平总书记对学校思政课建设作出重要指示：“要守正创

新推动思政课建设内涵式发展,不断提高思政课的针对性和吸引力”^[4]。这为新时代新征程思政课建设指明了方向。实践教学是思政课的重要组成部分,是将思政小课堂融入社会大课堂的有力抓手,对于提高思政课的针对性和吸引力发挥着关键作用。中高职着重对学生职业技能的培育,思政课教育更应重视“实践教学”,充分利用实践教学基地,将不同学段的思政课教学资源整合到同一空间,推进教学资源供给侧改革。以思政课教学实践基地为基础,中高职院校可联合利用当地资源,建立共同的思想政治教育实践基地,中高职思政课教师可结合各自优势和学段特色在实践基地开展现场教学,还可通过线上合作,打造适用于两个学段的案例库、素材库、重难点问题库等,加快整体建设进程。

中高职阶段的衔接逻辑应遵从认识职业到胜任职业并推动职业发展,形成“基础认知—实践认同—精神内化”的螺旋上升路径。中职阶段应聚焦职业认知启蒙,核心目标是帮助学生建立职业认同感,理解职业与自我,职业与社会的基础关系。例如:通过具体工种的工作场景,渗透爱岗敬业、遵守规范的基础职业素养的培育,结合专业实训,让学生认识职业技能是安身立命之本。高职阶段应聚焦“职业精神深化”,核心目标是提升学生的职业适应力与发展力,理解职业与行业、职业与社会、职业与国家的深层关联。例如:通过行业发展趋势,如智能制造、计算机应用等专业,渗透精益求精、创新突破等高阶职业精神,结合企业实习,让学生更深层的认识职业责任与行业使命。通过职业这一突破点,中高职思政课一体化建设的核心才能打破学段壁垒,形成育人合力。紧扣中高职学生职业成长的阶段性特征,中职侧重职业启蒙与基础技能,高职侧重职业深化与综合素养,构建阶梯递进、螺旋上升的衔接体系,精准定位两阶段职业认知目标,明确衔接坐标系,形成思政育人链条,让思政课始终与学生的职业发展同频共振,避免思政教育的形式化、悬浮化、碎片化,真正实现中高职思政教育的“一体化”效能。

(三) 突出协调性,强化中高职师资队伍建设

习近平总书记强调:“办好思想政治课关键在教师,调动思

政课教师的积极性、主动性、创造性”^[5]。思政课能否上好,关键在于教师。因此,在推进中高职思政课一体化建设工作中,立足协同性加强两个学段的思政课教师队伍建设极为重要。首先,建立集体备课制度。以高职院校马克思主义学院为中心,创建中高职思政课教师集体备课制度,实现共建教研平台、共治教研问题、共享教研成果^[6-7]。其次,加强经验交流。中高职思政课各学段具有共通性的经验与问题,通过课堂教学观摩、学术讲座论坛等形式搭建起不同学段教师经验交流的桥梁,针对当下中高职思政课一体化建设和教学实践中面临的共同问题,联合开展课题项目研究工作,深化各学段研究合作。最后,建立保障机制。中高职思政课教师沟通机制要依靠上层体制机制动态的保障和激励^[8],统筹兼顾各学段教学侧重点,确保稳定、有序沟通,保证大中小学思政课各学段上下联通,巩固大中小学思政课一体化建设基础。一方面,要依靠政策文件支持,着力夯实保障机制,另一方面要依托定期开展的教学活动确保中高职教师的有效沟通,如开展同课异构等活动,中高职思政课教师分享课堂互动技巧、知识讲解方法、理论研究成果等,促进不同学段教师相互学习、取长补短,从而提升中高职思政课教师的教学素养和教学能力^[9]。

(四) 增强合理性,完善中高职评价机制

科学的评价是中高职一体化建设的指挥棒,不仅为中高职一体化建设指引正确的方向,还能促使育人方法与育人实效之间建立真正的、有意义的、实质性的关联,有针对性地解决铸牢中高职一体化中的问题。构建中高职思政课评价机制,监测与提高中高职思政课教学的育人实效,具有重要的现实价值。目前中高职的评价方式仍看重传统的考试成绩,较为忽视中高职学生的职业特点,在评价方式的变革中,应加大“实践”比重,增强过程性评价,创新“职业能力+思政素养”的评价模式,还应依据学生的职业发展规律,制定差异化的评价指标,构建科学的评价指标体系监测学生的发展。

参考文献

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N].人民日报,2022-10-26(1).
- [2] 国家发展改革委等部门关于印发《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案(2023—2025年)》的通知[EB/OL](2023-06-08)[2025-05-15].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202306/content_6886061.htm.
- [3] 习近平.习近平谈治国理政:第2卷[M].北京:外文出版社,2018.
- [4] 习近平.不断开创新时代思政教育新局面努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴重任的时代新人[N].人民日报,2024-05-12(1).
- [5] 习近平.用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-19(1).
- [6] 教育部.新时代高等学校思想政治理论课教师队伍建设规定[EB/OL](2020-01-16)[2025-02-16].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/202002/t20200207_418877.html.
- [7] 郑永廷主编.思想政治教育学原理[M].北京:高等教育出版社,2016.
- [8] 陈万柏,张耀灿.思想政治教育学原理[M].北京:高等教育出版社,2007.
- [9] 王树荫.大中小学思政课一体化建设的理论与实践[J].思想理论教育导刊,2023(2).