

广东高职院校培养职业本科人才问题研究 ——基于政策供给和内部改革双重视角

饶丽娟¹, 马会媚²

1. 广东建设职业技术学院 科学技术部, 广东 广州 510540

2. 广州理工学院 人文与教育学院, 广东 广州 510540

DOI: 10.61369/VDE.2025150038

摘要 : 政府是培养职业本科层次人才的政策制定者, 并赋予高职院校培养职业本科人才政策执行者的角色, 在政府层面是政策“供给决定论”。高职院校通过制定符合培养职业本科人才规格的方案、充分利用培养职业本科人才的教育教学资源、紧跟需求建立适时动态调整与反馈机制, 在高职院校层面是人才“需求决定论”。高职院校高质量培养职业本科人才的过程, 是政策“供给决定论”与人才“需求决定论”的统一。

关键词 : 高职院校; 职业本科人才; 政策执行者; 政策“供给决定论”; 人才“需求决定论”

Research on Cultivating Vocational Undergraduate Talents in Guangdong Vocational Colleges – From the Dual Perspectives of Policy Supply and Internal Reform

Rao Lijuan¹, Ma Huimei²

1. Ministry of Science and Technology, Guangdong Construction Polytechnic, Guangzhou, Guangdong 510540

2. School of Humanities and Education, Guangzhou Institute of Science and Technology, Guangzhou, Guangdong 510540

Abstract : The government is the policy maker for cultivating vocational undergraduate talents and endows vocational colleges with the role of policy implementers in cultivating vocational undergraduate talents. At the government level, it is the "supply determinism" of policies. Vocational colleges formulate plans that meet the specifications of cultivating vocational undergraduate talents, make full use of educational and teaching resources for cultivating vocational undergraduate talents, and establish a timely dynamic adjustment and feedback mechanism in line with demands. At the level of vocational colleges, it is the "demand determinism" of talents. The process of high-quality cultivation of vocational undergraduate talents in vocational colleges is the unity of the "supply determinism" of policies and the "demand determinism" of talents.

Keywords : vocational colleges; vocational undergraduate talents; policy implementers; policy "supply determinism"; talent "demand determinism"

引言

当前, 面临持续加速的产业转型升级步伐, 以及现代产业体系的构建, 迫切需要培养大量的高层次技术技能人才。国家为破解高层次人才供给的结构性矛盾, 促进完善现代职业教育体系, 自2019年提出开展本科层次职业教育试点开始^[1]。此后, 相继出台或者修订了一系列适应于职业教育方面的政策措施。

广东是改革试点的前沿阵地, 也是经济大省和制造业强省, 并且肩负着建设粤港澳大湾区和国际科技创新中心, 加快培育战略性产业集群的重任。在这些经济条件和任务面前, 高职院校除了培养专科层次的人才之外, 要高质量的实施国家赋予的培养职业本科层次人才的职能。

基金项目: 广东省教育科学“十三五”规划(高等教育专项)(2021GXJK591)。

作者简介:

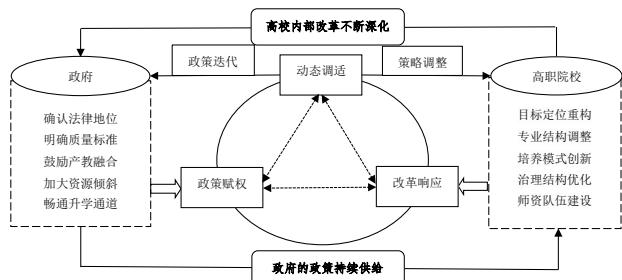
饶丽娟(1979—), 女, 江西九江人, 副研究员, 研究方向为高等教育管理研究、职业教育研究。

马会媚(1996—), 女, 广东梅州人, 助教, 研究方向为教育经济与管理。

新质生产力的深刻内涵是“以新技术深化应用为驱动，以新产业、新业态和新模式快速涌现为特征的生产力”^[2]。新质生产力的提出不仅对高职院校培养符合社会发展需求的职业本科层次人才提出了新的要求，也对职业教育培养创新型、复合型和应用型“三型”人才提出了新的要求和标准。但是，职业本科层次教育仍然存在着某些方面政策措施的欠缺，以及职业本科教育政策供给等问题^[3]，主要体现在职业本科教育“横向融通”与“纵向贯通”的制度割裂^[4]，而这横向上的“职普融通”和纵向的“中—专—本—研贯通”发展受阻也极大的影响了高职院校本科层次人才的培养。并且，高职院校在培养职业本科层次人才进程中，也有人才培养的目标定位、培养规格、培养内容和培养评价等具体问题^{[5][6]}。有鉴于此，本文针对广东高职院校培养职业本科人才，基于政策供给和内部改革双重视角，研究广东高职院校高质量培养职业本科人才问题。

一、政策“供给决定论”与人才“需求决定论”的统一

政府政策供给与院校内部改革两者之间是一个互动关系，该互动关系的理想状态是政策“供给决定论”与人才“需求决定论”的统一。具体地说，高职院校培养职业本科层次人才是一项全新的工程，政府的政策供给与院校内部改革，两者并非简单的“命令—执行”线性执行逻辑关系，而是构成一个动态调适、双向赋能和共生共进的互动关系，这个互动关系也是政府和高职院校“双主体”之间形成的一个“政策赋权—改革响应—动态调适”的闭环互动过程。该互动关系是广东高职院校培养职业本科人才的关键，其核心目标是为了实现高质量职业本科人才培养。政府政策供给与高职院校内部改革的互动关系如下图所示。



政府政策供给与高职院校内部改革的互动关系，包括政府通过政策供给为高职院校提供的系统性赋权、高职院校是培养职业本科人才的政策执行者，以及政策资源供给、政策标准适配和政策协同效率的优化。

(一) 政府通过政策供给为高职院校提供的系统性赋权

高职院校开展职业本科教育，需要政府通过政策供给提供的系统性赋权。这种赋权是政府关于高职院校培养职业本科层次人才的相关政策，为高职院校举办职业本科教育提供的改革方向、规则标准和资源保障等多方面的赋权，具体地说有以下几个方面：

第一，政府通过确认法律地位，以立法赋权高职院校职业本科层次人才的培养。《中华人民共和国职业教育法》明确“职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型”，在法理层面推动职业教育体系向更高层次迈进和推进职业教育升级，并赋予高职院校培养职业本科层次人才的职能。目前，教育部在公布《关

于拟同意设置本科高等学校的公示》的名单中，广东新增设立广州职业技术大学（现广州番禺职业技术学院）、深圳信息职业技术大学（现深圳信息职业技术学院）、顺德职业技术大学（现顺德职业技术学院）3所本科层次的职业院校^[7]。这昭示着高职院校在办学定位需重新审视传统专科办学的惯性认知，要主动调整发展思路，增强在培养本科层次高素质人才的社会认可度，这会促使高职院校在内部改革中能够进行探索和创新。

第三，政府通过推进产教融合，以机制赋权高职院校职业本科层次人才的培养。政府的政策鼓励企业深度参与高职院校的职业本科人才培养，借助建立产教融合型企业和产业学院等方式推动校企合作。国家层面的《关于深化产教融合的若干意见》和《建设产教融合型企业实施办法》等，广东省根据《广东省产教融合促进条例》，实施“产教融合试点城市建设”和“产教融合型企业认证与激励”等。事实证明，政府相关政策文件的驱动也使得职教集团、行业产教融合体、市域产教联合体等新型产教融合体的出现^[8]，无疑增强了省域职业院校在培养职业本科人才方面的资源和潜力。通过政府产教融合政策的推进，有助于形成“政府—学校—企业”三位一体的协同育人格局，乃至“政府—学校—企业—协会”四位一体的协同育人机制的形成，进而打通不同主体间的资源壁垒，实现异质资源的互通共享。

第四，政府通过加大资源倾斜，以保障赋权高职院校职业本科层次人才的培养。公共财政投入有助于高职院校课程质量的提升、师资力量到增强和实训设备的改善^[9]，而高职院校培养职业本科人才的需求也需要政府建立与高等职业教育高质量发展目标相适配度的稳定投入机制。

(二) 高职院校是培养职业本科人才的政策执行者

政府赋予高职院校培养职业本科人才政策执行者的角色。在公共政策学中，政策执行者（Policy Implementer）是指负责将政策目标转化为具体行动的机构或个体（Pressman & Wildavsky, 1973）^[10]。高职院校作为政策执行者表现为对政府政策供给的响应，而所谓政策供给的“响应”就是对政策的“执行”，具体体现在以下几个方面：

第一，高职院校通过目标定位重构响应政府的政策供给。高职院校对标国家“培养高层次技术技能人才”政策要求，结合区

域产业需求重构目标。《本科层次职业学校设置标准（试行）》《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》等文件进一步确立了职业本科教育“培养高层次技术技能人才”的核心目标，强调其“应用型、职业性、创新型”特质。

第二，高职院校通过治理结构优化响应政府的政策供给。职业教育治理体系和治理能力现代化是完善社会治理体系在职业教育领域的现实要求，而高职院校的治理现代化是从“管理”到“治理”的演进过程，其需要经历治理理念、主体、结构和手段的转变^[10]，以培养高质量职业本科人才坚持党建引领、以章程为核心，健全内部和外部治理结构和机制。为适应职业本科教育对治理能力现代化的更高要求，响应政策中关于“完善内部治理结构”的指引，高职院校在政府政策推动下，优化内部治理结构，建立健全现代职业院校制度。

二、高职院校如何履行培养职业本科人才的职能

检验高职院校履行政府赋予的培养职业本科人才职能的标准，主要取决于高职院校培养的职业本科人才的质量，以及培养的职业本科人才是否满足经济社会发展的需要。本文着重分析两个问题：制定符合培养职业本科人才规格和质量的方案、培养职业本科人才要坚持人才“需求决定论”。

（一）制定符合培养职业本科人才规格和质量的方案

人才培养方案是学校落实党和国家关于技术技能人才培养总体要求，组织开展教学活动、安排教学任务的规范性文件，是实施专业人才培养和开展质量评价的基本依据。职业院校本科层次与专科层次人才培养定位、目标发生变化，人才培养方案设计自然也是首先要解决的统领性文件。在人才培养方案中，职业本科人才规格和质量标准是，既要有普通本科专业的理论深度，又要掌握超过高职人才层次的技术技能，这也是高职院校内部改革的重点和难点。

高职本科教育作为挣脱“低层次教育”桎梏的重要突破，不能困囿于仅仅名称上的变化，要敢于打破普通高等教育人才培养“同质化”的藩篱，充分展现高等职业教育的特殊性和人才培养特色。职业院校本科既要落实立德树人根本任务，构建德智体美劳全面发展的人才培养体系，又要突出职业教育的类型特点，以社会就业需求为导向，强化学生创业创新能力、就业能力培养提升等；要注重学用相长、知行合一，培养学生的创新精神和实践能力，增强学生的职业适应能力和可持续发展能力。

相对专科层次的人才培养而言，职业本科人才培养定位面向的是产业链中高端，培养能整合技术、管理、创新资源的“技术技能复合型人才”，强调技术应用与复杂问题解决能力，适应产业转型升级需求；知识结构从“实用技术”到“理论+技术复合”，要求掌握系统化专业知识，具备技术研发、工艺优化等能力，形成“懂原理、精技术、能创新”的知识体系；能力要求从

“执行能力”到“全流程参与”。职教本科则要求学生参与技术设计、生产管理、质量评估等全流程，培养跨领域协作、技术创新及项目管理能力，胜任技术骨干或基层管理者角色；职业发展从“岗位适应”到“可持续发展”。职教本科注重职业迁移与终身学习能力培养，通过夯实技术理论基础，使学生能适应技术迭代与职业变迁，向工程师、技术总监等高阶岗位发展。因此，制定符合职业本科人才规格的方案，是高职院校履行培养职业本科人才的职能的前提，为做好此项工作，高职院校在制修订人才培养方案过程中，要充分发挥行业、企业的参与作用，吸收行业企业人员参与确立培养目标、培养规格和开发课程等，推进行业企业参与人才培养全过程，实现校企协同育人。

（二）培养职业本科人才要坚持人才“需求决定论”

普通本科教育与职业本科教育的一个显著区别，前者强调通识教育，后者重在胜任工作职业岗位。因此，高职院校培养职业本科人才要坚持人才“需求决定论”是指，人才培养都要以胜任职业岗位的需求作为起点和归宿。而高职院校培养职业本科人才要坚持人才“需求决定论”，一方面要充分利用培养职业本科人才的教育教学资源，另一方面要紧跟人才需求建立适时动态调整与反馈机制。

1. 充分利用培养职业本科人才的教育教学资源

与企业生产产品和服务需要资源一样，高职院校培养职业本科人才需要相应的教育教学资源，于是整合与优化内部和外部教育教学资源便是当务之急。

在课程体系建设方面，课程体系要打破学科壁垒，构建模块化课程群，将行业标准、真实项目融入教学。基础理论强化技术原理，实践课程突出复杂工程问题解决，增设创新方法、数字化工具等前沿内容，形成“厚基础、强实践、重创新”的课程结构。

在产教协同育人方面，要构建产教协同“四链融合”生态。职业院校采用产教融合、科教融汇、共建共享方式，与专精特新企业共建一批服务中小企业的技术技能实践中心、共建产业学院、技术研发中心等，建立校企“双主体”育人模式，实行企业“导师驻校”和教师“入企轮岗”，实现人才培养与技术攻关双向赋能，推动教育链、人才链与产业链、创新链深度融合。

在师资队伍建设方面，要建设一支跨界协同的“双师双能”师资队伍。打造“高校教师+企业工程师”团队，强化教师工程实践与技术创新能力，建立校企人才互聘、成果共享机制，保障师资与产业技术同步迭代。

2. 紧跟人才需求建立适时动态调整与反馈机制

高职院校培养职业本科人才坚持人才“需求决定论”，客观要求对区域产业发展趋势、技术变革方向的前瞻性研判，主动调整内部策略。例如，东莞职业技术学院在政府出台支持半导体产业政策之前，已开始调研并筹备集成电路相关本科专业方向，提前布局师资和实训资源，待政策明朗后迅速响应落地。

高职院校培养职业本科人才坚持人才“需求决定论”，必须定期、系统地对职业本科专业的培养目标达成度（毕业生知识能力素质是否匹配目标）、毕业生发展质量（就业质量、薪酬水平、职业发展潜力、雇主评价）、社会声誉（生源质量、社会认可度）、校企合作深度（企业参与度、资源投入度、协同育人效果）等关键维度进行多源数据采集、科学评估和深刻反思。基于评估结果和内外部环境变化（如技术迭代加速、产业升级新要求、上级政策微调），院校必须及时、灵活地调整内部改革策略。例如，根据新兴产业需求动态调整专业方向或课程内容；根据企业反馈

优化实践教学环节设计；根据师资队伍现状调整引进和培养重点；根据学生学习成效数据改进教学方法与考核方式。

高职院校培养职业本科人才坚持人才“需求决定论”，要善于系统总结内部改革中行之有效的经验，将其制度化和标准化并推广至其他专业或领域。例如，深圳职业技术学院将在其“华为ICT学院”项目中验证成功的“项目贯穿式培养”模式，提炼形成可复制的教学标准与流程，推广到校内其他工科类职业本科专业群，显著提升了复杂问题解决能力的培养效果。

参考文献

- [1] 国务院.国家职业教育改革实施方案 [Z].国发[2019]4号,2019.
- [2] 中共中央政治局.中共中央政治局会议分析研究当前经济形势和经济工作 [EB/OL].新华社,2024-05-30.http://www.news.cn/politics/2024-05/30/c_1129701111.htm.
- [3] 崔志钰,崔景贵.本科层次职业教育政策供给的现实状况、问题分析与对策建议 [J].江苏高职教育,2025,25(02):47-58.
- [4] 周杰,刘珍,童卫丰.职业本科教育高质量发展的现实依据、关键问题与可行路径 [J].教育与职业,2025,(07):5-13.
- [5] 甘金明.新质生产力背景下职业本科人才培养探析 [J].柳州职业技术大学学报,2025,25(02):1-5.
- [6] 肖云梅,刘琼,陈小芹,等.职业本科人才培养方案制定现状问题与路径探索——基于6校电子商务专业人才培养方案的实证调查 [J].职业教育研究,2024,(04):25-31.
- [7] 葛道凯,李政.关于职业教育若干基本问题的再认识之一:面向未来的发展论 [J].中国职业技术教育,2025,(05):5-11.
- [8] 宋亚峰,佟谣.企业参与职业教育的行为谱系研究——基于2285份企业参与高等职业教育人才培养年度报告的案例分析 [J].职业技术教育,2025,46(15):57-64.
- [9] 闫思宇,张同贺,岳昌君,等.公共教育财政投入对高职毕业生就业满意度的影响——基于全国高校毕业生就业状况调查的实证分析 [J/OL].重庆高教研究,1-17[2025-06-19].
- [10] 王红兵.高职院校治理现代化的演进逻辑、共性特征与关键能力 [J].教育与职业,2024,(13):52-56.