

基于叙事学的“讲好中国故事”能力培养路径探索 ——以高职《英语口语》课程项目化教学实践为例

崔丽敏

江西工业职业技术学院 现代服务学院, 江西 南昌 330009

DOI: 10.61369/RTED.2025160028

摘 要 : 在“讲好中国故事”的时代命题下, 高职英语教学需突破传统语言技能训练框架, 转向跨文化传播能力的培养。本研究以叙事学理论为指导, 聚焦《英语口语》课程项目化教学改革, 选取某高职院校两个班级为研究对象, 通过红色江西主题的叙事实践对比实验, 探索“理论建构 – 项目设计 – 叙事实践 – 评价反馈”的教学模式。研究结果显示, 实验班学生在英语口语表达流畅度、文化叙事逻辑性及跨文化交际适应性方面均显著优于对照班 ($P < 0.05$)。该模式通过优化叙事策略、创新叙事手段, 有效提升了学生运用英语传播中国文化的能力, 为高职英语课程服务国家文化战略提供了实践范式。

关 键 词 : 叙事学; 中国故事; 项目化教学; 职业教育; 红色文化

Exploration on the Cultivation Path of "Telling Chinese Stories Well" Based on Narratology – Taking the Project-based Teaching Practice of Vocational College "Spoken English" Course as an Example

Cui Limin

Department of Modern Services, Jiangxi Vocational College of Industry and Technology, Nanchang, Jiangxi 330009

Abstract : Under the imperative of "Telling China's Stories Well", vocational college English teaching must transcend the traditional framework focused solely on language skills training and shift towards cultivating cross-cultural communication competence. Guided by narratology theory, this study focuses on the project-based teaching reform of the Oral English course. It selects two classes from a vocational college as research subjects and employs a comparative experiment involving narrative practices centered on the theme of "Red Jiangxi." The research explores a teaching model structured as "theoretical framework – project design – narrative practice – evaluation feedback." The results demonstrate that students in the experimental class significantly outperformed those in the control class in terms of oral fluency, logical coherence in cultural narratives, and adaptability in cross-cultural communication ($P < 0.05$). By optimizing narrative strategies and innovating narrative methods, this model effectively enhances students' ability to disseminate Chinese culture in English, providing a practical paradigm for vocational English courses to contribute to the national cultural strategy.

Keywords : narratology; Chinese stories; project-based teaching; vocational education; red culture

引言

(一) 研究背景与意义

随着中国国际影响力的提升, “讲好中国故事”已成为增强国家文化软实力的核心任务。习近平总书记指出, “要讲好中国共产党治国理政的故事、中国人民奋斗圆梦的故事、中国坚持和平发展合作共赢的故事”。高职教育作为培养技术技能型人才的重要阵地, 其英语教学不仅需满足职业场景的语言需求, 更应承担起培养学生文化传播能力的使命。

当前高职《英语口语》课程存在三重矛盾: 一是教学目标上, 语言技能训练与文化传播能力培养脱节; 二是教学内容上, 通用话题与中国文化主题结合不足; 三是教学方法上, 传统“输入 – 输出”模式难以激发学生的叙事创造力。

本研究以红色江西文化为载体, 探索项目化教学与叙事学的融合路径, 其意义在于: 理论层面, 拓展叙事学在应用语言学领域的实

践维度；实践层面，为高职英语课程思政改革提供可操作的教学范式；价值层面，助力培养兼具语言能力与文化自信的技术技能人才。

（二）国内外研究现状述评

叙事学与语言教学的融合研究：国外研究起步较早，Ricoeur（1984）提出“叙事重构”理论；Wenger（1998）的“实践共同体”理论为叙事教学提供了社会学视角。国内研究聚焦应用探索：王初明（2012）提出“续论”；王守仁（2021）指出，外语教学应培养学生“用外语讲好中国故事”的能力^[2-4]。

项目化教学在英语口语中的实践：项目化教学以真实任务为驱动，契合英语口语的实践性需求。国外学者Blumenfeld（1991）提出项目化教学的“动机－参与－成果”模型；国内研究者刘润清（2018）通过实验证实，项目化教学能显著提升学生的语言输出积极性。

现有研究存在三点不足：一是叙事学理论与英语教学实践的结合不够深入；二是项目化教学中文化叙事的设计缺乏系统性；三是针对高职学生的实证研究较为薄弱。本研究拟填补上述空白。

一、理论基础与概念框架

（一）叙事学核心理论

叙事学（Narratology）以“叙事文本”为研究对象，其核心要素包括：

叙事结构（Propp, 1968）：由“角色功能”与“情节序列”构成，为故事提供框架支撑。

叙事视角（Genette, 1980）：分为零聚焦、内聚焦与外聚焦，决定叙事的立场与感染力。

叙事话语（Chatman, 1978）：包括时间调控、空间建构与话语风格，影响叙事的传播效果。

（二）项目化教学理论

项目化教学以建构主义学习理论为基础，强调“做中学”（Dewey, 1916）。在《英语口语》课程中，项目化教学通过设计“文化叙事展示”“跨文化对话”等任务，将语言学习转化为真实的传播实践。

（三）“讲好中国故事”的能力维度

基于文秋芳（2022）的跨文化能力模型，结合高职学生特点，本研究将“讲好中国故事”的能力分解为^[1]：

文化解码能力：理解中国文化符号的内涵

叙事建构能力：用英语构建逻辑清晰、生动的故事

受众适配能力：根据跨文化语境调整叙事策略

媒介运用能力：借助多媒体手段增强叙事效果

二、《英语口语》课程项目化教学设计与实施

（一）教学目标重构

基于叙事学与项目化教学理论，确立三维目标：

语言目标：掌握英语叙事的常用句型与衔接手段

叙事目标：能运用“背景－发展－高潮－结局”结构讲述红色故事

文化目标：理解红色江西文化的精神内核，形成文化自信

（二）红色江西主题叙事素材开发

选取江西红色文化中的典型叙事载体，形成三级素材库：

层级	内容	示例
基础层	历史事件、人物故事	八一起义、井冈山会师、贺龙、方志敏
中间层	文化符号、精神内涵	八一起义纪念馆、红井、“坚定信念、艰苦奋斗”
拓展层	当代转化、国际对话	红色旅游、老区振兴、中外红色文化比较

项目化教学实施流程

采用“三阶九步”教学模式（见表1），以16课时为一个教学周期，其中南昌红色叙事与井冈山红色叙事为两大核心项目任务，具体实施内容如下：

阶段	核心任务	南昌项目任务设计（4课时）	井冈山项目任务设计（4课时）	课时分配
叙事解构	分析红色故事的叙事特征	案例导入：观看《南昌起义》纪录片片段，聚焦“八一枪声”的历史场景 结构分析：拆解“起义筹备－激战城头－南下转移”的情节序列，识别“领导者（周恩来）、助手（革命士兵）、阻碍者（反动势力）”的角色功能 3. 语言提炼：总结“军事行动描述”的英语句型（如“launch an attack”“strategic withdrawal”）	1. 案例导入：观看《井冈山》纪录片“朱毛会师”片段，对比“根据地建设”与“军事斗争”的叙事差异 2. 结构分析：解析“秋收起义受挫－转向井冈山－会师壮大”的情节逻辑，标注“考验－突破－发展”的叙事节点 3. 语言提炼：归纳“革命根据地描述”的英语表达（如“base area”“mass support”）	4 课时
叙事重构	创作个性化红色故事	主题选择：小组选取“南昌起义中的青年士兵”或“起义门的历史记忆”等子主题 框架搭建：采用“个人视角＋历史背景”的双层结构（如以士兵日记形式穿插起义背景） 3. 初稿创作：完成300词英语叙事文本，突出“敢为人先”的八一精神	1. 主题选择：小组确定“八角楼的灯光”“朱德的扁担”或“红井的故事”等主题 2. 框架搭建：设计“问题－解决－传承”结构（如红井的“缺水困境－群众挖井－精神传承”） 3. 初稿创作：完成300词英语叙事文本，体现“艰苦奋斗”的井冈山精神	6 课时

叙事传播	展示与优化叙事成果	成果展示：模拟“南昌八一起义纪念馆讲解员”场景，用英语为外国游客讲解“起义门”的历史意义2. 跨文化反馈：邀请外教点评“如何避免西方受众对‘起义’一词的误解” 3. 修订提升：将“武装斗争”调整为“fighting for national independence”等适配表达	1. 成果展示：模拟“井冈山红色旅游向导”场景，用英语讲述“红井”故事的当代价值 2. 跨文化反馈：邀请外教建议“如何让外国游客理解‘军民鱼水情’” 3. 修订提升：增加“community mutual help”等类比表达，增强文化共鸣	6 课时
------	-----------	--	--	------

三、教学实验结果与分析

在某高职院校商务英语专业两个平行班（入学水平相当）开展教学对比实验。实验班实施融入叙事策略的“红色江西”主题项目化教学模式，对照班采用传统教学（同主题，无叙事策略），为期一学期（18周）^[5-8]。

（一）英语口语表达能力

参考雅思口语评分标准进行测试，结果显示实验班平均分（6.2）显著高于对照班（5.3），其中“连贯性”维度差异最为显著（P<0.01）。

（二）跨文化叙事能力

通过模拟任务评估，实验班在“文化信息准确传递”“叙事适应受众理解”“情感共鸣激发”三个指标上的优秀率分别为68%、57%、45%，显著高于对照班（P<0.01）。

（三）学习动机与参与度

采用 Gardner 的“语言学习动机量表”调查，实验班在工具性动机与融合性动机得分均显著提升，课堂主动发言次数是对照班的2.3倍。

（四）质性结果分析

“以前用英语讲中国故事只是翻译字面意思，现在会考虑外国朋友想听什么，比如讲井冈山精神时，会对比他们熟悉的‘奋斗’概念。”——实验班学生 L

“通过挖掘方志敏的故事，我发现红色文化里有很多能打动国际友人的价值，比如《可爱的中国》里的家国情怀是共通的。”——实验班学生 Z

结论：该模式有效提升了学生用英语传播中国文化的能力。

四、教学启示

课程内容重构：英语教材应增加中国文化叙事素材，按“地方特色－国家形象－国际对话”的层级设计主题。

教学方法创新：推广“叙事解构－重构－传播”的三阶模式，开发“叙事策略工具箱”降低理论应用门槛。

师资能力提升：通过“叙事学＋跨文化传播”主题培训提升教师理论素养；组织教师参与红色文化调研增强文化解读能力^[9,10]。

参考文献

[1]文秋芳. 国家话语能力的内涵及其提升路径[J]. 中国外语, 2022, 19(1): 4-10.
[2]王守仁. 新时代高校外语教育的使命与担当[J]. 外语教学与研究, 2021, 53(3): 337-346.
[3]王初明. 读后续写何以有效促学[J]. 外语教学与研究, 2012, 44(5): 753-762.
[4]胡文仲. 跨文化交际能力培养: 理论与实践[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2020.
[5]Blumenfeld, P. C. et al. Motivating Project-Based Learning: Sustaining the Doing, Supporting the Learning[J]. Educational Psychologist, 1991.
[6]Chatman, S. Story and Discourse: Narrative Structure in Fiction and Film[M]. Ithaca: Cornell University Press, 1978.
[7]教育部. 高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)[S]. 北京: 高等教育出版社, 2021.
[8]Propp, V. Morphology of the Folktale[M]. Austin: University of Texas Press, 1968.
[9]Ricoeur, P. Time and Narrative (Vol. 1)[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1984.
[10]van Lier, L. Actionable Knowledge: A Conversational Approach to Second Language Acquisition[M]. New York: Routledge, 2020.