

# 一体化背景下高职院校“四史”教育与思政课协同育人研究

孟雷, 杨洋, 杨凯

黑龙江职业学院, 黑龙江 哈尔滨 150080

DOI: 10.61369/RTED.2025160003

**摘 要 :** 在一体化背景下, 高职院校作为培养技术技能型人才的重要力量, 需要将“四史”教育与思政课进行深度的融合, 构建协同育人体系, 旨在培养能够担当民族复兴大任的新时代青年。本文通过分析和探讨一体化背景下“四史”教育与思政课的内在联系, 结合当前高职院校“四史”教育与思政课教学融合中存在的问题, 提出相应的解决路径, 为高职院校实现“四史”教育与思政课协同育人提供参考。

**关 键 词 :** 一体化; 高职院校; “四史”教育; 思政课

## Research on Collaborative Education in "Four Histories" Education and Ideological and Political Courses at Higher Vocational Colleges under the Context of Integration

Meng Lei, Yang Yang, Yang Kai

Heilongjiang Vocational College, Harbin, Heilongjiang 150080

**Abstract :** Against the backdrop of integration, higher vocational colleges, as key institutions for cultivating technical and skilled talent, must deeply integrate "Four Histories" education with ideological and political courses to establish a collaborative education system. This aims to nurture new-era youth capable of shouldering the great responsibility of national rejuvenation. This paper analyses the intrinsic connections between "Four Histories" education and ideological and political courses within the integration framework. By examining current challenges in their convergence at vocational colleges, it proposes corresponding solutions to facilitate synergistic education in these domains.

**Keywords :** integration; vocational colleges; "Four Histories" education; ideological and political courses

### 前言

党的十八大以来, 习近平总书记多次深刻地对“四史”学习教育的重大意义与战略安排进行阐述, 并认为其为高职院校指明了“四史”教育融入思政课教学改革中的教育方向。“四史”是高校思政课教学中更具现实教育意义的优质素材, 推动二者深度的融合, 可以为高职思政课坚持正确方向、创新发展中教育内涵, 以及提高大学生思想政治素养发挥出重要作用。如何推动实现“四史”教育与思政课的深度融合和协调式育人, 则是高职院校当前亟需解决的关键问题<sup>[1]</sup>。

### 一、高职院校思政课与“四史”教育的内涵与内在联系

在大中小学思政课一体化背景下的“四史”教育与思政课的融合主要是以立德树人的教育理念为主线, 根据高职学生的认知特点和成长需求, 构建出目标一致、内容契合以及学段要求贯通的思政教育体系。两者教育融合协调育人的内在联系:

#### (一) 目标统一性

思政课的教育本质目标是立德树人, 培养学生能够充分利用马克思主义和党的创新理论成果来解决问题, 更好地培养学生的担当和使命感, 坚定理想信念; “四史”教育则是在历史性教育教学的同时, 增加学生对党史、新中国历史、改革开放以及社会主义发展等历史历程的认识和感悟, 培养学生的爱国、爱党精神。两者在本质上均是将培养担当民族复兴大任的新时代爱国

青年作为根本目标，具有目标统一性的特点。

## （二）内容衔接性

两者在教育内容上具有衔接性。“四史”教育中的教学内容能够涵盖多元化的历史事件内涵和历史发展规律等，这些历史知识的教育教学能够培养高职院校学生的唯物史观，坚定理想信念；思政课中的主要教育教学内容包括马克思主义中国化的三次飞跃、社会主义核心价值观等，在核心内涵层面上可以是系统化的“四史”教育核心。将两者进行深度的融合协同教育，能够更加深化的挖掘教学内容的意义所在，“四史”能够为理论化的思政课程提供更加贴合实际发展的教育案例支持，具有较强的内容衔接性，可以在很大程度上提高学生对于思政理论知识的理解和内化<sup>[2]</sup>。

## （三）教育要求趋同

两者都具备明确的政治色彩。“四史”教育并非单纯历史理论化知识的传授，其教育的核心内涵是正确的引导高职学生树立起科学的唯物史观，进而深化学生对中国特色社会主义道路、社会主义理论、社会主义制度及文化的认同感与自信心；高职院校的思政课则是将社会主义理论作为依托价值，来引领思政课程的实际教学。这就在一定程度上表明二者在教学要求上具有高度契合的特点，其均需要立足于学生的学习特征和思想特点，利用科学的教学方法和多元化载体，将教育内容与现实的发展进行深度的融合，在这一过程能够更好地遵循思政教育的内在理念和逻辑规律。

# 二、一体化背景下“四史”教育与思政课协同育人存在的问题

## （一）与中小学阶段衔接断层

部分高职院校在进行思政教育教学内容设计的过程中，没有充分地调研中小学“四史”教育内容，就会导致思政课程的教学内容出现重复的讲授或者教学内容的跳跃的问题出现，造成高职学生在学习中容易产生学习疲劳或理解困难的情况。

## （二）教学内容与职业特色结合不足

“四史”教育与思政课的融合大多停留在理论知识的教学层面，没有结合高职专业的特点挖掘行业史、企业史等教育教学资源，在实际的学习中，就会造成高职院校专业课程教学与思政教学内容联系的不紧密，缺乏知识教育价值的衔接性。如机械专业没有与“中国装备制造业发展史”进行教学结合，护理专业没有与“新中国公共卫生事业发展史”进行有机结合，这就会在一定程度上导致学生难以将思政知识、历史学习与职业认知进行有机结合。

## （三）保障机制不完善

师资队伍中，思政课教师队伍的专业素质能力和教学配置较为完善，但是部分教师对于“四史”教育的教学能力和专业素养还有待提升，这种情况的存在会在很大程度影响两者协同育人教学模式的推进进程。此外，教学评价机制较为单一，缺乏全面性，在一定程度上无法真正地体现出高职学生实际的学习情况和

学习进度<sup>[3]</sup>。

# 三、高职院校“四史”教育与思政课协同育人的路径

## （一）分层递进式融合教学目标

思政课融入“四史”教育需要构建与高职学生认知规律、成长需求相适配的目标体系，避免“理论悬浮”或“历史碎片化”的教学弊端。

1. 认知基础方面：依托思政课理论框架，梳理“四史”的关键脉络。例如在《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》的教学内容中，以“马克思主义中国化”为主线串联党史、新中国史，讲清“农村包围城市”“改革开放”等历史抉择与理论创新的逻辑关联，让学生明白“四史”中的重大事件并不是孤立的，而是中国特色社会主义理论的发展重要节点。

2. 情感共鸣方面：在《思想道德与法治》中融入“四史”中的精神力量。通过“两弹一星”元勋隐姓埋名搞科研、脱贫攻坚中驻村书记的奉献故事等，将“家国情怀”“责任担当”等抽象的思想道德理论要求转化为具体历史场景或事件，引导学生从历史人物的抉择中体会“小我”与“大我”的关系。

3. 实践转化方面：结合高职的“实践导向”特点，在思政课实践教学设计中设置“四史”教育与职业发展的衔接目标和内容。例如组织学生调研“本地产业发展史”，分析家乡企业在改革开放中的转型历程，让学生在历史观察中理解技能强国的重要意义，将历史认知转化为职业的行动自觉<sup>[4]</sup>。

## （二）开发融合职业特色的内容体系

一方面，鼓励各专业深度挖掘行业发展史中的“四史”资源，将其与思政课程教学中的精神内容有机结合，精心编写具有专业针对性的案例库。例如，财经专业为例，结合“新中国经济体制改革史”，深入剖析计划经济到市场经济转型过程中会计制度、金融体系的变革历程，让学生在学习专业知识的同时，深刻理解经济体制改革对行业发展的深远影响，以及自身在行业发展中的责任意识，增强学生的社会责任感。

另一方面，思政课要对“四史”教育模块进行内容重构，在《思想道德与法治》《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》等课程内容编纂设计中，专门设置“四史与职业发展”的思政教育专题。比如，“改革开放史中的职业教育政策演变”专题，详细梳理改革开放以来职业教育政策的发展脉络，让学生在深入的学习过程中，明白政策导向对职业发展的引领作用；“社会主义发展史与工匠精神培育”教育专题，则可以从社会主义发展的宏大视角出发，探讨工匠精神在不同历史阶段的内涵与价值，引导学生树立正确的职业价值观。

## （三）创新协同化教学方法

### 1. 采用“理论+情境”教学模式

思政课教师在进行教学设计时，可以采用“理论+情景”教学模式进行教学。在讲解“中国特色社会主义理论体系与改革开放的关系”等思政理论知识时，先搭建起学生初步认知的框架；再结合“四史”中“深圳特区成立时的招商场景”等关键历史场

景,通过情景剧、历史剧等生动形式,进行历史事件的还原,让学生在角色扮演中亲身感受历史氛围,深入理解历史逻辑,实现思政理论与“四史”实践的深度融合。

#### 2.运用“线上+线下”联动学习方式

教师在教学融合过程中,可以充分利用互联网资源。线上学习可以借助“学习强国”“青年大学习”等平台,推送“大国工匠的成长史”等与职业相关的“四史”微视频,来满足学生碎片化学习需求,拓宽学生的学习视野;线下学习,教师可以通过开展“技能大赛+四史故事”的教学活动,来进一步的让学生应用思政与“四史”的理论知识来解决问题,提高学生的实践能力。例如,机械专业学生在实操竞赛中讲解“机床发展史与工业强国梦”,将技能训练与历史学习有机结合,激发学生的学习兴趣和创新思维。

### (四)健全协同保障机制

#### 1.完善师资培养机制

开展思政课教师的“四史”教育相关专业素养和教学能力的培训活动。通过邀请其他院校的“四史”教师或其他院校的优秀思政教师进行教学研讨,让不同背景的教师相互交流教学经验与方法;邀请著名“四史”学者或“红二代”作为教学指导专家,组建起大思政课优质的教学实践队伍,让学生在学习过程中,更加贴合实际的学习思政精神和“四史”意义;组织跨学科研修,

思政教师深入学习行业史,切实的了解行业发展动态,掌握并结合高职学生的学习特点和教学规律,全面提升教师的协同教学“四史”和思政能力,打造一支高素质、高质量的育人师资队伍<sup>[5]</sup>。

#### 2.优化评价反馈机制

构建“知识掌握+价值认同+职业践行”三个角度的评价体系。通过课堂提问,及时了解学生对“四史”知识和思政理论的掌握程度;结合学生的实践报告中的真实实践情况,考查学生在实践活动中对理论知识的运用能力和价值观念的具体体现;收集企业反馈,如实习单位对学生家国情怀、职业素养的评价,综合性的评估协同育人的实际教学效果。根据收集到的评价结果,及时发现教育教学方案中的问题,动态化地调整教学方案,持续提升教学质量,确保协同育人目标的实现。

### 四、结束语

一体化背景下高职院校“四史”教育与思政课协同育人是一项系统化教学任务,其需要立足高职院校的教育定位,从目标、内容、方法、机制多个方面构建起协同育人体系,旨在培养出新时代具备正确思政理念和价值观的新青年,为实现民族复兴提供坚实的人才支撑。

### 参考文献

- [1]方存宝.大中小学思政课一体化建设背景下高职院校法治教育刍探[J].成才之路,2025,(13):25-28.
- [2]王会.长三角一体化背景下高职院校创新创业教育改革路径探究[J].滁州职业技术学院学报,2024,23(04):6-9.
- [3]肖国华.大中小学思政教育一体化背景下高职院校思政课建设研究[J].作家天地,2024,(34):153-156.
- [4]高军.大中小学劳动教育一体化建设背景下高职院校特色劳动教育模式研究[J].科教文汇,2023,(20):46-49.
- [5]孙慧.新时代高职院校开展“四史”教育实践路径研究[J].现代职业教育,2023,(08):61-64.