

历史学科素养导向下中学史料实证教学策略 与评价体系研究

张明梅

河北省邯郸市复兴中学，河北 邯郸 056003

DOI:10.61369/EDTR.2025060020

摘 要： 在中学教育阶段，历史学科素养占据着关键位置，而史料实证教学作为增强学生历史思维与批判性分析能力的可靠方式，正逐步获得教育领域的关注。教师引导学生投入史料的挑选、剖析与阐释工作，既能让学生对历史事件的认知更为深刻，也能助力学生培育历史思维能力与综合分析能力，本研究致力于搭建一套契合历史学科素养培养需求的史料实证教学策略及评价体系，探寻课堂中高效开展史料实证教学的方法，借助多维度评价推动学生历史能力的进步，研究结果显示，以史料实证为基础的教学策略可有效调动学生的学习热情，增强其自主学习能力并加深历史思维深度，同时为中学历史教育开辟了新的教学方向。

关 键 词： 历史学科素养；史料实证教学；教学策略；评价体系；历史思维

Research on Teaching Strategies and Evaluation Systems for Empirical Historical Material Instruction in Middle Schools Guided by Historical Discipline Literacy

Zhang Mingmei

Hebei Handan Fuxing Middle School, Handan, Hebei 056003

Abstract： In the stage of middle school education, historical discipline literacy holds a pivotal position. Empirical teaching of historical materials, as a reliable method to enhance students' historical thinking and critical analysis abilities, is gradually gaining attention in the educational field. By guiding students to engage in the selection, analysis, and interpretation of historical materials, teachers can not only deepen students' understanding of historical events but also foster their historical thinking skills and comprehensive analytical abilities. This study aims to establish a set of teaching strategies and evaluation systems for empirical historical material instruction that align with the cultivation requirements of historical discipline literacy. It explores effective methods for implementing empirical historical material teaching in the classroom and promotes students' historical abilities through multi-dimensional evaluations. The research findings indicate that teaching strategies based on empirical historical materials can effectively stimulate students' learning enthusiasm, enhance their autonomous learning capabilities, and deepen their historical thinking. Simultaneously, this study opens up new teaching directions for middle school history education.

Keywords： historical discipline literacy; evidence-based teaching of historical materials; teaching strategies; evaluation system; historical thinking

引言

历史学科素养并非仅局限于对历史知识的识记，更关键的是培养学生的批判性思维与历史分析能力，伴随教育理念的持续革新，史料实证教学成为调动学生历史学习兴趣、提升思维能力的有效路径，引导学生对历史史料展开深入剖析，不仅能帮助他们更清晰地把握历史事件的背景与内涵，还能让学生在分析过程中提升判断能力与创新思维，在此过程中，怎样科学设计教学策略与评价体系，已成为提高历史教育质量的核心议题。

一、历史学科素养的内涵与培养目标

（一）历史学科素养的定义

历史学科素养的范畴不止于历史知识的掌握，更着重强调学生面对历史事件时所运用的思维模式与分析能力，从构成来看，历史学科素养首先包含历史知识的系统性与深度，这要求学生能够精准把握历史事件的背景、发展进程及其产生的影响，再者，它还涉及历史能力的培育，也就是依托史料分析与批判性思维，帮助学生掌握从多视角解读历史事实的方法，进而养成历史推理与判断能力，另外，历史学科素养中还涵盖情感认同与价值观的塑造，学生借助历史学习，可了解不同历史时期的社会环境与文化背景，进而激发自身的历史责任感与文化认同感^[1]。

（二）历史学科素养的培养目标

在历史学科素养的培育进程中，史料实证教学发挥着至关重要的作用。依托史料实证教学，学生不仅能掌握历史事件的表层知识，还能深入剖析历史背后的多重影响因素，从而实现历史知识水平的提升，教学的目标并非仅让学生牢记历史事实，更重要的是培养他们的历史思维与分析能力，学生通过对不同类型史料的分析，可锻炼自身的批判性思维，学会从多个角度解读历史，理解历史事件所具备的复杂性与多维性，此外，史料实证教学还有助于强化学生对历史的情感认同，在课堂上对史料展开深入探讨的过程中，学生能切实感受到历史的真实感，进而激发自身对历史的情感认同与责任感。

（三）中学历史学科素养现状分析

当前中学历史教育领域，不少学生在历史学科素养方面仍存在明显差距。一方面，历史知识的传授多以记忆为主要方式，学生往往仅停留于对历史事件表面信息的记忆，缺乏对历史深层内容的理解，由于过度看重考试成绩，许多教师忽视了对学生历史思维的培养以及史料分析能力的提升，这使得学生在历史学科素养方面的发展呈现单一化特点，另一方面，尽管部分学校在教学改革过程中融入了史料分析与研究性学习的内容，但从整体情况来看，史料实证教学的实施力度仍显不足，多数课堂依旧以教师为核心、以教材为主要线索，缺乏对学生自主探究行为与批判性思维的引导^[2]。

除此之外，学生对历史的兴趣与情感认同也处于较低层次，不少学生在历史学习中缺乏积极性，觉得历史不过是枯燥的事实堆砌，在此同时，学生对历史事件的情感认同也较为薄弱，缺乏对历史人物与历史背景的深入思考，这类现象的存在，对学生历史学科素养的全面提升产生了不利影响。

二、史料实证教学的理论基础与发展

（一）史料实证教学的理论基础

史料实证教学的理论根基源于历史学科本身的学术属性，特

别是历史学领域对事实的探寻以及对证据的看重，历史学与其他学科存在差异，它不仅需要探究历史事件的发生经过，还需追溯事件出现的背景、成因及其长远影响，正因如此，史料分析成为历史研究里的核心方法之一，史料实证教学正是依托这一理论背景，借助史料的挑选、剖析与阐释，让学生深入认识历史事件的多重视角与复杂性，进而培育他们的批判性思维能力^[3]。

在历史学科范畴内，史料不只是历史知识的承载形式，更是验证历史事件真实性与多样性的关键工具，史料实证教学着重强调通过对原始历史资料的剖析，帮助学生建立起对历史事件的全面认知。

（二）史料实证教学的历史发展

史料实证教学自出现以来，经历了从传统教学模式到现代教学模式的逐步演变，在传统教学阶段，历史知识的传递主要依靠教师的讲解以及对教材内容的记忆，学生接触史料的机会较为有限，更多时候依赖教师的解读与课堂灌输，这一时期的史料教学侧重于简化的事实记忆，史料的运用缺乏深度与系统性，学生的历史思维也多停留在表面层次。

随着教育改革的推进，史料实证教学慢慢从传统的教师主导模式向学生自主探究模式转变，现代史料实证教学注重让学生通过剖析原始史料，主动构建对历史事件的认知，这一过程鼓励学生从多个角度出发，以批判性眼光审视史料，辨别其中的不同观点与历史观念，推动学生实现从知识掌握到能力培养的转变。

（三）现代史料实证教学的关键要素

现代史料实证教学的关键要素包含史料的选取、剖析与阐释，首先，史料的选择必须紧密围绕教学目标与历史事件的核心内容，教师应依据教学需求，挑选具有代表性与挑战性的史料，助力学生深入理解历史背景，比如在讲解中国近代史时，可选取《甲午战争条约》、改革开放初期的文献等资料，让学生能从史料中发现历史的关键转折点^[4]。

其次，史料的剖析与阐释十分关键，学生需要掌握批判性思维，学会从不同视角解读史料，在教学过程中，教师应引导学生关注史料的作者、背景及其可能存在的偏向，帮助学生形成对史料真实性的判断，而且，历史事件往往存在不同的史料记载，教师要引导学生开展史料对比，剖析不同史料之间的差异，培育学生辨别历史真相的能力。

三、中学史料实证教学策略

（一）史料的选择与准备

史料的选取需依据教学内容的差异灵活调整。教师首先要结合教学目标与历史事件的特性，挑选和教学内容关联紧密的史料。譬如在讲解中国近代史相关内容时，可选取晚清时期的《中英南京条约》原文或是相关外交史料，帮助学生清晰认识当时中英双方的立场与所处背景，其次，除教材中既定的史料外，教师

还应积极挖掘课外资源，像历史档案馆、线上数据库等平台，这类资源能提供更为丰富且具有挑战性的史料，进一步拓展课堂教学的深度，举例来说，教师可选取部分第一次世界大战期间的战时通讯与政府文件，引导学生真切感受战争对民众生活造成的影响，而非仅停留在对宏观历史事件的描述层面，在准备这些史料的过程中，教师需严格把控史料的可靠性与真实性，同时为学生提供充足的背景介绍，确保他们能准确把握史料的内容与蕴含的意义。

（二）史料分析方法

史料分析方法的丰富性是培育学生历史思维能力的关键所在。批判性分析是其中重要的方法之一，它要求学生不仅要理解史料所呈现的表面内容，还需深入探究内容背后隐藏的动因与目的，对比分析同样是提升学生分析能力的有效方式，通过对比不同时期或是不同国家的史料，学生能够辨别出历史事件中存在的共同点与差异之处，进而理解历史发展的多样性特征，例如，将二战时期英国与德国的宣传材料进行比较，学生便能清晰认识到两国在战争中所持的不同立场以及采用的宣传策略，背景分析则要求学生充分理解史料产生的社会、政治与经济背景，在此基础上探讨历史事件发生所需的条件以及其中的前因后果^[9]。

（三）课堂教学设计

依托史料实证开展教学设计时，需着重关注互动性与学生的参与程度，借助小组合作学习的形式，学生可在交流讨论中分享各自的观点与理解，进而加深对史料的认知，譬如在讲解明清时期朝廷政治相关内容时，教师可将学生划分为不同小组，让各小组分别研究某一历史人物的传记或是某一历史事件的相关史料，随后各小组进行成果汇报与观点辩论，探讨不同史料所呈现的视角与看法，课堂讨论是推动学生思维碰撞的有效途径，在讨论过程中，教师不仅要引导学生围绕史料内容展开交流，还应鼓励学生提出疑问，对传统的历史解释发起挑战，案例分析则是另一种高效的教学形式，例如通过分析某一历史事件的不同史料，学生能够掌握在史料中发现问题、提出问题并尝试解决问题的方法^[9]。在进行教学设计时，教师需重视各个环节之间的衔接，确保学生在参与不同教学活动的过程中，能够持续加深对史料的理解。

（四）教学中的互动与反馈

互动与反馈在史料实证教学里发挥着关键作用，能够有效提升教学效果，增强学生的学习积极性。教师可通过课堂提问、组织讨论以及引导反思等形式，与学生开展有效互动，在历史课堂上，教师可借助提问引导学生思考史料背后隐藏的动机与目的，比如在讲解《南京条约》相关内容时，向学生提出问题：“倘若你是清朝的外交官，会如何看待这一条约的签订？”这样的提问能够促使学生从不同角度审视历史事件，激发自身的批判性思维，学生之间的互动同样具有重要意义，通过小组讨论或是配对学习的方式，学生可在交流中相互启发，分享不同的见解，帮助彼此进一步深化对史料的理解，在反馈环节，教师需及时对学生

的表现给出评价，明确指出他们在史料分析过程中的优点与不足，并提出具体的改进建议。

四、史料实证教学的评价体系

（一）评价体系的构建

史料实证教学的评价体系需从历史学科素养的多个维度着手，全面考量学生在知识掌握、能力发展与情感培育方面的成长情况，首先，知识层面的评价，要求学生能精准识记历史事实、历史事件及其背景信息，并能对这些知识展开系统性剖析，在能力维度，评价应重点关注学生的史料分析能力、批判性思维能力以及历史推理能力，情感认同作为评价体系的重要组成部分，要求学生在历史学习过程中，通过史料分析建立与历史的情感联结，形成对历史事件和历史人物的深刻认知^[7]。由此可见，评价体系需涵盖知识掌握、能力运用与情感认同三个维度，以保障学生不同方面都能获得全面的评价与发展。

（二）形成性评价与总结性评价

形成性评价是在学生学习过程中持续开展的评价，侧重于关注学生的日常学习表现与进展情况。教师可通过课堂表现观察、作业批改、历史研究项目指导等形式实施形成性评价，在课堂上，教师能借助提问互动、小组讨论、角色扮演等方式，评估学生的历史思维与史料分析能力；作业则可检验学生对知识的理解程度与运用能力；历史研究项目更是评价学生历史分析能力与独立思考能力的有效途径，总结性评价通常以期末考试等形式开展，主要用于检测学生在一个学习阶段结束后的综合学习成效，总结性评价的设计需融入史料分析相关内容，重点关注学生能否独立解读史料，并在此基础上开展综合分析与判断^[8]。

（三）学生反思与自评

学生的自我反思与自我评价，是史料实证教学评价体系中的重要组成部分，对培养学生的自主学习能力与批判性思维具有积极作用，在课堂教学中，教师可鼓励学生对自身的学习过程进行反思，思考自己在史料分析过程中的优势与不足、学习中的成功经验与待改进之处，自评的形式多样，可采用撰写学习日志、梳理自身思维过程、对比自身与他人历史理解差异等方式，通过自评，学生能更清晰地认识到自身的历史学习水平，明确能力提升的方向，进而增强历史学习的自主性^[9]。与此同时，反思与自评还能激发学生的批判性思维，让他们在持续评估自身学习过程与成果的过程中，逐步培养更深入的历史分析能力。

（四）评价体系的优化

当前应用的评价体系存在一定局限，突出表现在评价维度较为单一、评价形式对考试成绩的依赖度较高等方面。传统评价体系多数时候将重点放在知识的记忆与再现上，却忽略了对学生思维能力、批判性分析能力的考察，以及对情感认同培育情况的关注，基于此，评价体系的优化方向应聚焦于更注重能力与思维的

多元评价,增加对学生史料分析能力、历史思维深度以及课堂互动表现的考量,举例来说,可通过增设项目式作业、案例分析等形式,让学生在知识应用过程中展现自身历史素养,同时结合小组讨论与合作学习的评价方式,推动学生在实践过程中实现能力提升,除此之外,教师可引入同行评价与学生自评环节,使学生能从他人评价中获得新的认知视角,进而更完善地推进自身学习过程^[10]。

五、结语

史料实证教学作为提升中学历史学科素养的重要策略,不仅能助力学生扎实掌握历史知识,还可有效培育其批判性思维、历

史分析能力与情感认同。依托合理的史料筛选与教学方案设计,搭配科学有效的评价体系,能够全方位提升学生的历史学科素养,推动其综合能力的发展,但在实际推行过程中,教师需持续优化教学策略与评价方式,以适配学生的个体差异及教育需求的动态变化,未来,随着史料实证教学的进一步发展,将为中学历史教育提供更为丰富的教学路径,帮助学生更透彻地理解历史、更深入地思考历史,并从历史进程中汲取成长所需的智慧与力量。

参考文献

[1] 姜瑞萍. 聚焦“史料实证”,培养学生历史课程的学科素养[J]. 中学课程辅导, 2022, (05): 57-59.

[2] 安彩萍. “史料实证”在高中历史教学中的策略探究[J]. 考试与评价, 2020, (12): 129.

[3] 罗娇. 初中的史料教学是史料运用还是史料实证[J]. 中学历史教学参考, 2022, (02): 87-89.

[4] 於佳毓. 新课改背景下历史学科核心素养的培养路径[J]. 新智慧, 2020, (36): 121-122.

[5] 肖蔚寅, 柯利敏. 学科素养导向下的中学历史校本教研策略[J]. 河北教育(综合版), 2020, 58(11): 46-47.

[6] 陈娟. 初中历史学科核心素养与解题方法[J]. 中学政史地(初中适用), 2022, (Z2): 57-63.

[7] 姚虹, 朱幸福. 历史学科核心素养的实践微探[M]. 上海交通大学出版社: 202210: 205.

[8] 纪明明. 中学历史教师学科专业知识要素研究[D]. 东北师范大学, 2024. DOI: 10.27011/d.cnki.gdbsu.2024.000003.

[9] 程增欢. 历史学科核心素养视阈下的高考试题研究[D]. 上海师范大学, 2024. DOI: 10.27312/d.cnki.gshsu.2024.001682.

[10] 黄牧航. 中学历史学科核心素养命题重要概念辨析[J]. 历史教学(上半月刊), 2020, (08): 6-11.