

浅析陈独秀的教育观及其思想贡献

张迅

山东大学文学院，山东 济南 250100

DOI:10.61369/EDTR.2025060037

摘要：陈独秀作为中国新文化运动的核心人物和《新青年》的创办者，其教育观以启蒙主义为底色，通过批判传统教育、重构现代教育功能，为中国近代教育思想的转型提供了理论支撑。陈独秀对教育的讨论始终贯穿救亡与启蒙的双重主题，他对传统教育进行了批判与反思，同时他也倡导新式教育，阐发新的教育理念，将教育与实用精神、科学观念进行高度融合，使得人的个性解放和社会变革紧密结合。本文从陈独秀对传统教育的批判与反思、新式教育的理想与实践及其历史意义等方面，剖析陈独秀教育观的核心内容，并探讨其贡献与启示。

关键词：陈独秀；教育观；批判性反思；个性解放；思想启蒙

A Brief Analysis of Chen Duxiu's Educational Philosophy and Its Ideological Contributions

Zhang Xun

School of Literature, Shandong University, Jinan, Shandong 250100

Abstract : As a core figure of the New Culture Movement in China and the founder of New Youth, Chen Duxiu's educational view was based on enlightenment. By criticizing traditional education and reconstructing the functions of modern education, he provided theoretical support for the transformation of modern educational thought in China. Chen Duxiu's discussions on education were always centered around the dual themes of national salvation and enlightenment. He criticized and reflected on traditional education, while also advocating new-style education, expound new educational concepts, and highly integrate education with practical spirit and scientific ideas, thus closely combining the liberation of individuality with social transformation. This article analyzes the core content of Chen Duxiu's educational view from aspects such as his criticism and reflection on traditional education, the ideals and practices of new-style education, and its historical significance, and explores its contributions and inspirations.

Keywords : Chen Duxiu; educational philosophy; critical reflection; individuality emancipation; ideological enlightenment

《新青年》作为五四运动时期的重要思想平台，见证了中国青年思想的觉醒与变革，承载了许多先进的民主、科学思想。其中，陈独秀提出了一系列具有前瞻性的重要教育观点，反映出其对于中国近现代思想与教育转型的思考。本文通过梳理《新青年》刊载的陈独秀教育观相关内容，剖析其核心思想，并探讨这些思想在历史背景下的影响与启示，为当前的教育实践寻找历史借鉴。

一、对传统教育体制及教育模式的批判

五四运动作为一场彻底地反对帝国主义和封建主义的爱国民主运动，虽对旧思想有一定冲刷，但教育领域以“定孔教为国教”，“国民教育以孔子之道为修身大本”的论调尚未完全改变。陈独秀作为中国传统教育向近代教育转型时期的思想家和革命家，对传统封建教育率先进行批判。^[1]

通过将中西教育进行对比，他从教育方法、教育内容、教育

宗旨、教育对象四个方向入手指出了旧式教育的四大缺点，认为旧式教育是一种封建的“被动主义”“灌输主义”“主观主义”教育，教育内容是无用空谈，教育过程中忽视体育、德育、美育，面向对象也十分狭隘。他尤其指出：“孔教与帝制，有不可离散之因缘”，社会向前发展，“孔教与共和乃绝对两不相容之物，存其一废其一”^[2]陈独秀认为正是因为孔教在教育观念中扎根，从而导致国民缺乏自主人格意识。传统尊孔的科举制度是在提倡“以己属人之奴隶道德”^[3]，以教条化的道德训诫窒息了学生的个性

作者简介：张迅，山东大学文学院23级汉语言文学班学生。

与创造力，这种僵化的科举制度体系培养出了“奴隶型”人格的学生。

具体而言：在考试形式上，八股文严格的格式要求考生只能在既定的“破题、承题、起讲、入手、起股、中股、后股、束股”框架内循规蹈矩，不敢有丝毫创新和突破。这种僵化的考试形式培养出的人才，缺乏独立思考和解决问题的能力，无法适应时代变革对人才创新的迫切需求；在思想培养上，考生将传统儒家思想刻骨入髓，而传统儒家思想基点在于“礼”，主旨在于“尊卑有序，在科举制度的演化中成为了维护封建专制王权、“官本位”的工具，作为其重要载体，进一步强化了这一旧教育体系的封闭性与功利化倾向，使得教育内容沦为仕途的奴隶，僵化的阶梯，而非推动社会进步的动力。

陈独秀除对传统旧式教育的体制进行批判外，对于近代教育模仿西方的新教育模式也做出了批判。真正的西方近代教育强调启发式、直观式教学，鼓励独立思考和创造力，而中国的“新教育”虽然形式上引入了西方课程和教材，但教学方法依然沿袭旧式填鸭式灌输。这一点在当时的大学教育中尤为明显。

“新教育”虽引入了一些现代学科，但在课程设置和教学内容上严重脱离了中国社会的实际需求。陈独秀批评道：“像我们中国模仿西法创办学校已经数十年，而成效毫无。学校处数固属过少，不能普及，就是已成的学校，所教的无非是中国腐旧的经史文学，就是死读几本外国文和理科教科书，也是去近代西洋教育真相真精神尚远。”这也使得中国的工业化进程严重受阻，即使有少数人接受了西方技术教育，他们也很难找到适合的社会岗位，最终仍然流向传统的文职工作。

二、对新教育观念的倡导

面对奏响在中国大地上的“启蒙与救亡的双重变奏”^[4]，教育的根本性与紧迫性自不必多说。然而无论是执政者还是普通民众，对教育的认识普遍存在偏差。上层视其为无关实际的“空谈”，下层则认为教育无法带来直接收益，是“多事”。但陈独秀强调，教育是救国的根本手段，尤其是广义教育。结合国情，他针对性提出“现实主义”“平民主义”“职业主义”“兽性主义”四大方针，指出教育要面向广大群众，注重启发式教学，注重实际应用。

在近代中国教育改革的探索中，陈独秀高度关注教育的社会功能，提出教育应突破传统贵族化、垄断化的模式，转向普及化、平民化、社会化的发展方向。他认为传统的封建教育束缚了大众的思想，导致社会的普遍愚昧和阶层固化^[5]。教育不仅是培养精英的手段，更应成为全社会成员的基本权利。他批判传统教育体系以科举仕途为核心，导致教育资源高度集中于特定阶层，使其成为少数人获取权力和财富的工具，而绝大多数劳动者却被排除在教育体系之外。主张构建面向社会各阶层的普及教育体系，以提升民众素质、推动社会变革。并在此基础上，进一步发展了“学校社会化”与“社会学校化”的理念，吸收了杜威“学校即社会”与陶行知“社会即学校”思想的基础上，赋予其更广

泛的社会革命意义，从而推动民主意识的觉醒与社会进步。^[6]

陈独秀认为教育必须服务于社会实际需求，与国家和民族的振兴相结合。他痛斥中国传统教育“虚文自蔽”^[7]的空谈现象，期望教育能使青年达成四个“了解”：“第一，当了解人生之真相；第二，当了解国家之意义；第三，当了解个人与社会经济之关系；第四，当了解未来责任之艰巨。”^[8]从了解人生来看，陈独秀在“现实主义”方针中提出要求青年、社会正视现实，而非受传统教育的束缚，借海涅之口指出青年不要再沉溺于理想主义，而应转向现实主义，即注重教育的实用性。

与此同时，在“职业主义”方针，陈独秀倡导将教育与生产、技术紧密联系起来，培养实用技能的人才。他认为，教育不仅关乎个体知识的获取，更关乎社会整体的经济发展与阶级结构调整。因此，他特别强调职业教育、妇女教育、工人教育、农民教育，力求使教育体系服务于社会经济转型，改善底层民众的生存状况。他指出，社会物质财富的创造依赖于劳动阶级，因此教育应与劳动者的需求相结合，使其获得知识技能，从而提升整体社会生产力，进而批评了传统教育“重文轻技”，未能培养适应现代社会需求的技术人才，导致社会发展受阻。因此，职业教育应成为教育体系的重要组成部分，不仅要教授基础文化知识，还要提供实用的技术培训，以适应工业化、现代化的社会发展需求。他的职业教育观念呼吁尊重劳动，力求让教育成为振兴经济、改善社会的有效工具。^[9]

他在批判封建教育的基础上，提出“德、智、体”三育并重的主张，认为只有在德行、知识与体魄三者协调发展的基础上，才能培养真正具备独立人格和社会责任感的现代公民。在德育方面，陈独秀强调教育的首要任务是培养具备独立人格和社会责任感的公民，而非仅仅训练考取功名的读书人。他批判封建科举教育的功利性，指出其培养出来的“士人”大多以升官发财为目的，而缺乏真正的道德修养和社会担当。因此，他主张教育应当致力于人格塑造，使青年人树立正确的价值观，敢于挑战权威、追求公平正义。

在智育方面，陈独秀同样批判了传统教育的弊端，指出封建教育过分强调经史典籍的记诵，而忽视对现实社会的认知与实践能力的培养。他认为，这种教育模式培养出来的“饱学之士”虽能熟读儒家经典，却缺乏实际解决问题的能力，因此难以适应现代社会的需求。为此，他倡导在教育中引入西方科学知识，并强调理论与实践的结合，使学生不仅掌握抽象的学术知识，同时具备实际的操作技能。在体育方面，陈独秀认为，强健的体魄不仅是个体健康的保障，更是国家兴盛的基础。他批判传统教育对于体育的忽视，指出国人普遍体质孱弱，难以承担救亡图存的重任。他强调，体育运动能够培养人的竞争意识、团队协作能力和坚韧不拔的精神，而这些品质正是国家强盛所必需的。因此，他主张通过体育训练塑造强健、果敢的国民性，使青年具备迎接挑战的勇气和毅力。

面对当时中国“文化是抹杀个性的文化，教育是造就顺民的教育。”他主张教育应以发展学生的独立人格和批判精神为目的，反对传统教育中“扼杀个性”的同质化倾向，力求让教育成

为人性发展的催化剂。针对传统教育教学方法的弊端，陈独秀一再强调新教育应注重启发。

三、陈独秀教育观的思想贡献

陈独秀作为新文化运动的核心人物和《新青年》的创办者，其教育观以启蒙主义为底色，通过批判传统教育、重构现代教育功能，为中国近代教育思想的转型提供了理论支撑。其教育观深刻体现了时代变革的批判意识与创新精神，他所倡导的平民化、个性化、全面化与实用化教育观，不仅为中国近代教育改革提供了理论支撑，也对社会结构的转型、国民意识的觉醒乃至国家现代化进程产生了深远影响。

教育作为思想启蒙的实践工具。陈独秀在《新青年》发刊词中提出“自主的而非奴隶的”人格理想，将教育视为“伦理觉悟”的核心手段。主张教育须破除对圣贤经典的盲从，转而培养具有独立判断力的现代主体。这种观点突破了传统教育“代圣贤立言”的经学范式，将启蒙哲学中“理性祛魅”的逻辑引入教育领域，使教育从维护纲常伦理的工具转化为推动思想解放的动能。在五四运动的浪潮中，他开启了青年思想启蒙的时代，推动青年摆脱封建束缚，成为五四运动思想力量的重要基础。他强调，青年不仅是国家未来的希望，更是推动社会变革的主体，唯有通过教育唤醒他们的主体意识，使其摆脱封建礼教的束缚，才

能真正实现社会进步。

为中国引入科学教育奠定了认识论基础。陈独秀在《新青年》中系统论证科学教育应包含“归纳的而非演绎的”“实证的而非虚文的”思维训练（《敬告青年》），将培根实验哲学与杜威实用主义相结合，为中国引入科学教育奠定了认识论基础。这种观点，超越了晚清“中体西用”框架下的技术教育观，使科学教育成为塑造现代思维方式的重要途径。

为教育全面化、个性化、实用化改革提供了理论方向。陈独秀借鉴西方经验，推动中国教育从传统走向现代，为教育全面化、个性化、实用化改革提供了理论方向，开创了中国全民教育的讨论与实践，为后来平民教育运动提供了思想资源。

陈独秀的教育观在方法论层面实现了三重超越：从经学诠释转向理性批判，从技术移植转向价值重构，从个体教化转向社会改造。其以《新青年》为阵地构建的“启蒙—科学—民主”三位一体教育范式，不仅推动了中国教育思想的现代转型，更在深层意义上完成了教育哲学从传统“成圣之学”向现代“立人之学”的范式革命。这种将教育置于现代化总体进程中的宏观视野，至今仍具有理论启示价值。同时，其教育观并非教育本身，其最终目的是依托教育唤醒国民意识，从而实现救亡图存。其教育思想不仅对抨击封建教育思想、革新近代教育事业、促进国民意识觉醒具有重要历史意义，也启发今日教育坚持全面思想，注重革新，为中国教育现代化和平民教育的发展奠定了重要基础，并影响深远。

参考文献

- [1] 陈独秀. 宪法与孔教 [M]// 陈独秀. 陈独秀文章选编：上册. 北京：生活·读书·新知三联书店，1984:148.
- [2] 陈独秀. 复辟与尊孔 [J]. 新青年，1917,(3).
- [3] 陈独秀：《一九一六年》，《青年杂志》1卷5号，1916年1月15日。
- [4] 杜成宪. 新文化运动与现代中国教育观念的变革 [C]// 中国地方教育史志研究会，《教育史研究》编辑部. 纪念《教育史研究》创刊二十周年论文集（2）——中国教育思想史与人物研究. 华东师范大学教育系，2009:8.
- [5] 陈独秀. 今日之教育方针 [M]// 陈独秀. 陈独秀文章选编：上册. 北京：生活·读书·新知三联书店，1984.
- [6] 李泽厚《启蒙与救亡的双重变奏》，《走向未来》1986.
- [7] “封建时代、君主专制时代、人民惟统治者之命是从、无互相关络之机缘、团体思想、因以薄弱、此种散沙之国民。” 陈独秀. 今日之教育方针 [M]// 陈独秀. 陈独秀文章选编：上册. 北京：生活·读书·新知三联书店，1984.
- [8] 陈元晖，陈学恂. 中国近代教育史资料汇编（教育思想）[M]. 上海：上海教育出版社，2007.