

新质生产力背景下高校网络思政教育与国防教育协同育人模式的理论基础、内在逻辑与评价体系

余乐

广东工业大学，广东 广州 510006

DOI: 10.61369/VDE.2025160019

摘要：“智能时代、教育何为”是现在教育行业需要共同回答的时代课题，也是新质生产力背景下推动高校教育高质量发展的内在要求和重要着力点。新质生产力赋予高校网络思政教育新使命，二十大报告赋予国家安全教育新动力，以跨学科的理论基础，高校思政教育和国防教育在育人目标上高度契合，在人才供需上相互契合，在教育形式上互联互通。二者可通过CIPP动态评价模式，从“背景—投入—过程—成效”的框架出发，以灵活的策略监测教学的成果与质量，最终实现完整的教学体系与教学闭环。

关键词：新质生产力；国防教育；CIPP评价模型

Theoretical Basis, Internal Logic and Evaluation System of the Collaborative Education Model between College Online Ideological and Political Education and National Defense Education under the Background of New Productivity

Yu Le

Guangdong University of Technology, Guangzhou, Guangdong 510006

Abstract : "What is education in the era of intelligence" is a common issue that the education industry needs to answer, and it is also an inherent requirement and important focus for promoting high-quality development of higher education under the background of new quality productivity. The new quality productivity endows universities with new missions for online ideological and political education, and the 20th National Congress report endows national security education with new impetus. Based on interdisciplinary theoretical foundations, ideological and political education in universities and national defense education are highly compatible in terms of educational goals, mutually compatible in talent supply and demand, and interconnected in educational forms. Both can be evaluated through the CIPP dynamic evaluation model, starting from the framework of "background input process effectiveness", using flexible strategies to monitor the results and quality of teaching, ultimately achieving a complete teaching system and teaching loop.

Keywords : new quality productivity; national defense education; CIPP evaluation Model

2022年10月，党的二十大报告明确提出：“国家安全是民族复兴的根基，社会稳定是国家强盛的前提。必须坚定不移贯彻总体国家安全观，把维护国家安全贯穿党和国家工作各方面全过程，确保国家安全和社会稳定。这是首次在党的全国代表大会会报告中设专章论述国家安全问题，这充分体现了新时代新征程国家安全工作在党和国家事业全局中的极端重要性^[1]。高校作为国家安全教育的关键载体，需要通过国防教育与网络思政教育融合的形式，实现网络技术与人性的统一。2023年9月，新时代推动东北全面振兴座谈会提出要“积极培育未来产业，加快形成新质生产力，增强发展新动能。”党的二十届三中全会则对发展新质生产力进行了系统部署。新质生产力的发展是一项长期的、系统的工程，涉及各领域、各环节的相互连接与相互促进。这就为高校网络思政教育与国防教育的协同育人模式提供了坚实的理论基础^[2]。

一、新质生产力背景下协同育人模式评价体系的理论基础

(一) 新质生产力相关理论

“发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力

点”。党的二十大以后，党中央从推动高质量发展全局出发，明确提出加快发展新质生产力，而新质生产力已经在实践中形成并反哺出对高质量发展的强劲支撑力、推动力^[3]。总的来说，新质生产力是创新起主导作用，摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径，具备高效能、高科技、高质量的特征。此外，新质生产力

基金项目：本文系2024年度广东省国防教育课题，课题编号 SKL24ZD13，新质生产力视域下高校网络思想政治教育与国防教育融合发展的协同育人模式研究

的显著特点同样也是创新，这就既包括技术和业态模式层面的创新，也包含管理和制度的创新，这就为高校网络思政与国防教育协同育人模式提供了新的思路与理论基础。网络文明时代下带来的网络思政自律性与网络观教育、国防教育需要站在创新的基础上不断完善。

（二）协同育人理论

跨学科协同育人本质上教育系统为应对新质生产力发展所产生的“复杂性需求缺口”而进行的模式重构。例如，网络平台要求软件设计、界面设计、艺术设计等主线的跨学科知识，教育体系则需要通过产业需要——技术需要——人才需要的逻辑赋能产业。二者的互动遵循“技术锁定——教育响应——能力重构——生产力跃迁”的螺旋式发展逻辑，其协同效能取决于三个耦合机制^[4]。以工业软件工程师为例，第一个机制体现在软件设计与机械工程的交叉融合，即知识的异质性融合机制；其次是跨学科教学评价体系的重构，即对于制度设计的适应性调整；第三部则是从校企双主体角度出发，即形成双主体协同演化机制。这种双向嵌入关系促使教育系统从被动适应，甚至被动淘汰转变为生产力创新的共建主人公，最终实现技术革命与教育创新的共振效应。由此可见，网络思政教育与国防教育相融合，需要从国家安全教育的角度出发，形成双主体协同发展机制，在技术建设、内容把握和软件建设上相统一。

（三）基于 CIPP 模型的教育评价理论

来自英国的学者斯塔夫比姆提出了 CIPP 评价模型。该模型由背景（Context）、投入（Input）、过程（Process）和产出（Product）四个要素组合而成，广泛应用于教学评价。高校网络思政教育与国防教育的协同育人成效受多方位因素综合影响，不仅受限于国际环境、国家政策、学校与社会环境以积学生的接受程度影响，也受高校网络思政教育本身存在的硬件、软件建设程度等内部原因影响^[5]。CIPP 评价模式具有高灵活度与可操作性强的特点能够解决以上的复杂问题。此外，CIPP 模型强调实时反馈功能，能够贯穿整个网络思政与国防教育融合的背景、输入、过程、结果全流程评价，反应具体环节出现的问题，并支持实时调整，弥补措施的不足。

二、新质生产力背景下协同育人模式评价体系的内在逻辑

（一）新质生产力背景下高校网络思政教育与国防教育目标耦合

新质生产力的发展是一项系统性、协同性工程，需要新型的、复合型的劳动者。同时，随着人工智能、大数据应用的广泛应用，需要劳动者、劳动资料、劳动对象的数智化转型。学生作为未来的劳动者，即最活跃的生产要素，其劳动素质的更新与变革是推动新质生产力发展的关键。未来的劳动者不再是从事重复单一劳动的被动劳动者，而是具有强烈探索意识、创新精神的新型、复合型人才。高校网络思政教育是落实立德树人的关键环节，也是落实国防教育、国家安全教育的关键环节。党的二十大报告中首次设专章论述国家安全问题，由此可见，高校网络思政教育与国防教育、国防安全教育融合的必要性。大学作为国家安

全教育国防教育开展的有力阵地，必然要坚持创新实践，通过协同发展的模式，增进教育主体对国防教育知识的思想认同和情感认同。新质生产力理论与高校网络思政及国防教育的发展目标都在于培养符合是时代发展需要的新型劳动者，确保受教育者不仅具备专业素养、创新意识，更要在价值观上、世界观、人生观上保持正确方向，为推进中国式现代化和实现中华民族伟大复兴提供有力人才支撑^[6]。

（二）新质生产力背景下高校网络思政教育与国防教育培养供需双向赋能

新质生产力与高校网络思政工作双向赋能在推动人才培养的创新及教育的创新的同时，也给高校国防教育提供了新的教学实践方向。新质生产力属于科技革命与生产力变革的产物，以创新为基础点，数字技术为支撑。这一种数字科技革命正给传统思政教育、国防教育带来颠覆性的挑战与机遇。教育部部长怀进鹏在世界数字教育大会上强调，当前新一轮科技革命和产业变革蓄势待发，人工智能技术加速迭代升级，迎来了爆发式增长与发展。新得技术革命正在悄无声息的改变学生的生活方式、知识获取形式、学校的知识供给模式，教育已经进入改变底层逻辑、资源共创分享，素质能力重构，促进全面方法发展的智能时代。由此可见，新质生产力背景下，高校网络思政与国防教育协同发展就是牢牢把握智能时代育人的本质要求，更加注重综合素养的提升，是一种科技教育和人文教育协同的方式^[7]。国防教育中的国家安全观、国防意识、民族精神等内容，是高校网络思政教育的重要素材，与此同时网络思政教育倡导的理想信念教育、道德修养也为国防教育提供了思想基础，二者在内容上相互滋养、补给。

（三）新质生产力背景下高校网络思政教育与国防教育形式互通

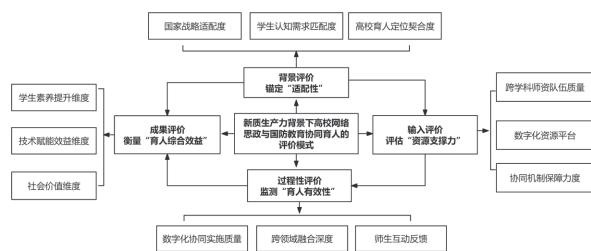
新质生产力背景下的高校网络思政与国防教育形式互通，本质上依托的是新媒体技术和青年学生的认知习惯，实现教育载体与传播逻辑、互动方式的深度交融。这首先体现在新媒体平台的共用上，二者的融合，可以将传播形式由单向传播往多元互动上去发展。如同学们喜闻乐见的直播，可以既利用于思政公开课，也可联动军事院校、国防科研单位“云参观”带领学生直播探访军舰基地，或者邀请退伍大学生在线分享经验，让“面对面”交流延伸至“屏对屏”。在技术工具上，二者的协同发展也有利于将知识传授的形态由“静态灌输”改革至“沉浸体验”网络思政教育，如在高校思政常课常用的 VR 技术还原战争场景，可让同学直观感受到国家安全的重要性。此外，在互动答题模块，高校网络思政的答题程序，可扩展至国防领域，将领土主权、军事科技转化为题库，学生通过积分排名、组队 PK 增强参与感，同时书记同步纳入“第二课堂学分”体系，实现教育评价形式的互通^[8]。

三、新质生产力背景下协同育人模式评价体系的评价体系

（一）教学评价指标体系的构成

在新质生产力背景下，高校网络思政与国防教育协同育人需要注重的是价值引领、科技赋能、实践融合的统一。基于 CIPP 模

型构建评价体系，可实现对协同育人全流程的科学评估，突出实效性。首先，在背景评价中关注协同育人的“适配性”。在本部分评价的核心指标是国家战略适配度（是否对接相关国家战略，协同内容是否涵盖“网络空间主权”“人工智能安全”等核心议题）；协同目标是否体现“培育既懂技术创新、又具有家国情怀的新质生产建设者”。其次是学生认知需求的匹配度，即是否契合“05后”大学生成长“数字化”学习习惯。最后是高校育人定位契合度。在输入评价中，从协同育人的“资源支撑力”出发，以跨学科师资队伍质量、数字化资源效能、协同机制保障力度为落脚点，核心是评估为实现协同目标所投入的资源是否充足且适配新质生产力特征，聚焦“如何协同”。在过程评价中则是从数字化协同实施质量、跨域内容融合程度、师生互动与反馈角度出发监测协同育人的“实施有效性”，动态监测协同育人流程的科学性、技术赋能程度等。在成果评价中，则从学生素养提升维度、技术赋能效益维度、社会与战略价值维度出发聚焦“协同效果如何”，衡量协同育人的“综合效益”^[9]。（如图）在新质生产力背景下，CIPP评价体系通过“背景锚定、输入保障、过程优化、成果检验”的闭环，既能确保高校网络思政教育与国防教育的协同不偏离“培养新质生产建设者的核心目标”，又能够通过动态指标引导协同育人对接先进科技。



（二）教学评价的基本操作策略

课程教学评价要遵循思政教育规律。泰勒曾指出教育目的先

于经验，学习是特定意图的，指导的和控制的结果——是可测量的。为此我们需要从课程评价的原则出发，把握三个结合。第一是量化与质性评价相结合。量化评价是需要通过数据分析来比较教学过程中设计到的要素与相关内容，从而去评价教学的水平。质性评价则是通过观察学生、教师的行为等方法，收集非数量化的信息，用描述性的语言揭示课程特质。其次是普遍性与针对性相结合。高校网络思政课程强调价值引领，在新质生产力背景下，结合国防教育的需求，需要将对应交融的知识点不断融入网络思政教育。同时也应该将学生未来从事职业与岗位的家国情怀考虑在内，实现教学内容的“顶天”与“立地”。最后是诊断性评价与发展性评价相结合。诊断性评价主要是通过了解学生的学习习惯、状态、知识储备情况、教学形式的前置性评估，寻找目前已有高校网络思政课程、国防教育的问题与症结，设计出可以规避问题的教学方案与教学模式，并在不断实践中修成“正果”^[10]。

四、结语

新质生产力的蓬勃发展为高校网络思政教育与国防教育的深度融合提供了历史性机遇。二者的协同育人模式，不仅顺应了数字化时代的教育变革趋势，更肩负着培养新时代复合型人才的重要使命。通过跨学科理论支撑和CIPP动态评价体系的构建，本文系统阐释了协同育人的理论框架与实践路径。未来，高校应进一步深化教育改革创新，在技术赋能、内容融合、机制优化等方面持续发力，推动网络思政教育与国防教育实现更深层次的协同发展，为加快形成新质生产力、实现民族复兴伟业提供坚实的人才保障和智力支持。这一探索既是对传统教育模式的突破创新，更是面向未来人才培养的战略布局，具有重要的理论价值和实践意义。

参考文献

- [1] 刘佳莹, 张雅萍, 索显. 发展新质生产力背景下职业院校劳动教育的挑战与破局 [J]. 2024(2): 65-139.
- [2] 刘永. 高校“一站式”学生社区协同育人模式的探索和实践研究 [J]. 呼伦贝尔学院学报, 2024, 32(4): 33-37.
- [3] 曾庆蛟. 高校课程思政与国防教育协同育人路径研究 [J]. 学周刊, 2024(1): 158-161.
- [4] 郭慕卿. 高职院校思政教育与国防教育协同育人层叠模式探析 [J]. 职业教育, 2024(5). DOI: 10.3969/j.issn.2095-4530.2024.05.007.
- [5] 曹波. 论高校国防教育课程与课程思政的协同育人 [J]. 2025(2): 322-324.
- [6] 刘雪慧. 基于“课程思政”协同背景下加强新时代高校国防教育探析 [J]. 智库时代, 2020, 000(018): P.196-198.
- [7] 杨小波. 高校国防教育与思想政治教育协同育人机制 [J]. 山西财经大学学报, 2023(S1).
- [8] 孙东瑞, 吴凯, 马海翠. 新形势下高校国防教育与思想政治教育协同育人机制探究 [J]. 2023(11): 139-141.
- [9] 徐奇. 基于课程思政的高职院校国防教育协同育人路径研究 [J]. 作家天地, 2020, 000(012): P.140-140, 146.
- [10] 杨院. 职业教育质量评价体系构建的内在逻辑及其实现 [J]. 中国高等教育评估, 2014(2): 5.